

شیعہ مذہب
المعروف

عقائدِ حقیرہ

جلد دوم

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ
محمد صدیق حیدر علیہ

مکتبہ نورِ حسینیہ شیراز، جامعہ اسلامیہ شیراز، پاکستان

انما الشورى للمهاجرين والانصار فان اجتمعوا على رجل
 وسموه اماماً كان ذلك عند الله رضا {نح: ابانہ ۳۶۷}
 حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: بے شک مشورہ سے خلیفہ منتخب کرنا
 مہاجرین و انصار کا حق ہے، اگر وہ اتفاق سے ایک آدمی کو امام بنادیں
 تو وہ اللہ کو پسند ہوگا۔

عُقَاةُ جَعْفَرِ بْنِ

(جلد دوم)

باب اول	شیعوں کے عقیدہ امامت کی تردید
باب دوم	امامت یزید سے متعلقہ اعتراضات
باب سوم	مطلق امامت سے متعلقہ اعتراضات

فحق سلا - حشخ الحدیث عازر
 محمد بن علی نقشبندی

مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ
 بلال کنیہ لا مور پاکستان فون 7227228

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب ——— عقائد جعفریہ (جلد دوم)

مصنف ——— محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی نقشبندی علیہ الرحمہ

بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور

کتابت ——— راجہ محمد صدیق کیلیانوالہ شریف گوجرانوالہ

ہدیہ ———

نوٹ

کتاب ہذا عقائد جعفریہ میں ہم نے ہر موضوع پر اپنے دعویٰ کا اثبات و استدلال صرف اور صرف کتب شیعہ سے ہی کیا ہے جن چند مقامات پر کسی کتب سے استناد کیا گیا ہے وہاں کتب شیعہ سے اس کی مضبوط تائید بھی پیش کی گئی ہے اور یہی اس کتاب کا طرہ امتیاز ہے۔

مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ

بلال گنج لاہور پاکستان فون 7227228

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوة السالکین حجة الواصلین
 سیدی و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
 اللہ علیہ سرکار کیدیا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول
 محبت اولاد بتول پیر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ
 پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زیب سجادہ کیدیا نوالہ شریف
 کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف
 نے ہر مشکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
 ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی عفا اللہ عنہ

الْإِهْدَاء

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین حجۃ الکاملین، میرزا بان
مہمانانِ رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
ساکن مدینہ منورہ، غلبت الرشید شیخ العرب والعجم حضرت
قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
(مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

۵۔ گر قبول افتد نہ ہے عز و شرف

مُحَمَّد عَلٰی عَمَّا اللّٰہُ



✱ عقائد جعفریہ جلد دوم

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۷	باب اول	۱
۲۸	بحث امامت	
۲۹	فصل اول	۲
	مسئلہ امامت کے متعلق سنی شیعہ عقائد	
۲۹	مسئلہ امامت کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ	۳
۳۰	آیت استخلاف کا خلاصہ	۴
۳۱	حدیث خلافت	۵
۳۲	امامت و خلافت کے متعلق اہل تشیع کا عقیدہ و شرائط خلافت	۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۲	عقیدہ ۱	۷
۳۴	عقیدہ ۲ بارہ اماموں میں سے کسی ایک کی امامت کا انکار یا ان کے بجائے کسی دوسرے کو امام ماننا کفر ہے۔	۸
۴۰	فصل دوم شرط اول (یعنی امام کے منسو من من اللہ ہونے) کی تردید۔	۹
۴۰	دلیل اول آل رسول میں سے مقتدائے شخصیات نے ائمہ اہل بیت میں سے بعض کی امامت کا انکار کر کے خود امام ہونے کا دعویٰ کیا	۱۰
۴۰	مقتدائے اول حضرت علی المرتضیٰ کے فرزند محمد بن حنفیہ نے شیعوں کے امام چہارم زین العابدین کے مقابلہ میں اپنی امامت کا دعویٰ کیا۔ امام زین العابدین کا تعارف اہل تشیع کی زبانی	۱۱
		۱۲

صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۴۱	محمد بن حنفیہ اور ان کا مقام و مرتبہ۔	۱۲
۴۶	قیامت میں محمد بن حنفیہ و خولے امامت کی وجہ سے روسیہ ہوں گے و معاذ اللہ شیعوں کا فتویٰ	۱۲
۴۹	محمد بن حنفیہ نے خولے امامت کیا اور یکساںی فرقہ نے انہیں امام تسلیم کیا۔	۱۵
۴۱	مقدمہ ثانی	۱۶
۴۱	حضرت زین بن امام زین العابدین کا مقام اور مآثر کے مقابلہ میں ان کا دعویٰ امامت	۱۶
۴۳	حضرت زید بن علی کا مقام	۱۸
۴۳	حضرت زید کی شہادت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے افسوس کیا۔ اور ان سے مذاق کرنے والے کے لیے امام جعفر کی بددعا۔	۱۸
۴۶	قول امام جعفر رحمہ میرے چچا زید رحمہ، ان شہداء کی مانند ہیں جنہوں نے صلی اللہ علیہ وسلم اور حسین کریمین کے ساتھ جام شہادت نوش کیا۔	۱۹
۴۸	حضرت زید رضی اللہ عنہ نے اپنے رفقا کے جنتی ہونے کی ضمانت اٹھائی اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ان کی شہادت پر آنسوں سے دائر می ٹکرائی۔	۲۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۷۱	ارشاد رسول کے مطابق حضرت زید اور ان کے ساتھی بلا حساب جنتی ہیں۔	۲۱
۷۲	حضرت زین العابدین کا دعویٰ امامت اور اس کے دلائل۔	۲۲
۷۴	حضرت زید رضی اللہ عنہ نے امام باقر کے منہ پر فرمایا امام تم نہیں امام میں ہوں۔	۲۳
۷۸	حضرت زید رضی اللہ عنہ نے امام باقر کی امامت کو دلائل قاہرہ سے رد کر دیا۔	۲۴
۸۳	میرا بیٹا زید رضی اللہ عنہ جی کا علمبردار ہو گا۔ قول حضرت علی رضی اللہ عنہ	۲۵
۸۶	بارہ ائمہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنے والے کو کافر بھی کہا گیا اور اس کی امامت کے گئی بھی گائے گئے۔	۲۶
۹۰	مقدمہ ثالث	۲۷
	محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ کا مقام اور ان کا حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت	
۹۱	نفس زکیہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے چچا زاد بھائی ہیں۔	۲۸
۹۲	نفس زکیہ کے فضائل و مناقب از کتب شیعہ	۲۹
۹۴	نفس زکیہ کی گرفتاری پر امام جعفر رضی اللہ عنہ کی تباہ حالی	۳۰
۹۶	درجہ نفس زکیہ میں شیعہ شمار	۳۱
۹۷	ذوالفقار جبرہ ری کے مالک نفس زکیہ تھے۔	۳۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۹۹	نفس زکیہ کا لقب زبان رسالت سے	۲۳
۱۰۰	حضرت امام جعفر رضی اللہ عنہ نے نفس زکیہ کو حضرت امام مہدیؑ قرار دیا۔	۲۴
۱۰۱	سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے دوح نفس زکیہ رزم	۲۵
۱۰۵	نفس زکیہ رض کا اپنے چچا زاد بھائی حضرت امام جعفر صادق کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ	۲۶
۱۰۵	دولت امویہ کے زوال پر تمام بنو ہاشم اور بنو عباس نے نفس زکیہ کو متفقہ طور پر خلیفہ و امام مانا۔	۲۷
۱۰۹	کوئی قریشی اور کوئی عربی ایسا نہ رہا جس نے نفس زکیہ کی بیعت امت دکی تھی۔ اور نفس زکیہ نے امام جعفر صادق سے بیعت اپنی امامت منوائی۔	۲۸
۱۲۲	فوج نفس زکیہ اور شکر عباسی میں باہم خون ریز جھڑپ	۲۹
۱۲۴	امام جعفر صادق نے نفس زکیہ کے باپ عبداللہ محسن بن حسن مثنیٰ بن امام حسن کی بیعت کرنا چاہی۔	۳۰
۲	مقتدی چہارم	۴۱
	حضرت حسین بن علی بن حسن ثلث بن حسن بن حضرت امام حسن بن علی بن ابن طالب کا مقام اور امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۲۱	امام موسیٰ کاظم کی مختصر سوانح از تاریخ المم	۴۲
۱۲۲	حسین بن علی اور ان کا مقام و مرتبہ	۴۳
۱۲۳	یہ دوسرے حسین بن علی ہیں۔ جنہوں نے مکہ کے قریب مقام فج پر دوسرا کربلا پا کر کے علم صداقت بلند کیا۔	۴۴
۱۲۴	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسین بن علی کے مقام شہادت (فج) پر پہنچ کر ان کا جنازہ پڑھا اور انہیں منقہ قرار دیا	۴۵
۱۲۹	حسین بن علی کی عبادت و ریاضت	۴۶
۱۳۱	شکر حسین بن علی کے نگہبان حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	۴۷
۱۳۲	شہادت گزشتہ حسین بن علی پر امام جعفر پہنچے تو فرمایا یہاں اہل جنت کی لاشیں تڑپیں گی۔	۴۸
۱۳۸	حسین بن علی کا امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ مکتب شیعہ	۴۹
۱۳۹	حضرت حسین بن علی نے امام کاظم سے کہا میری بیعت کرو گواہ کاظم پر نہیں ملے بلکہ دعا دی۔	۵۰
۱۴۱	تمام اولاد علی نے حضرت حسین بن علی کی بیعت امامت کی	۵۱
۱۴۵	امام کاظم نے حسین بن علی کی بجائے حکومت وقت کی حمایت کی	۵۲
۱۴۹	مقتدی پنجسو	۵۳
	امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر نے امامت کا دعویٰ کیا۔	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۵۰	محمد بن جعفر کا مقام و مرتبہ از کتب شیعہ	۵۲
۱۵۱	محمد بن جعفر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شبیبہ تھے۔	۵۵
۱۵۲	محمد بن جعفر اور ان کے رفقاء خیر پر تھے۔	۵۶
۱۵۳	محمد بن جعفر بہت سخی اور فیاض تھے۔	۵۷
۱۵۴	امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر اور کئی دوسرے حضرات	۵۸
۱۵۸	کے دعویٰ امامت کا ثبوت	۵۹
	خاندان سادات میں مرت محمد بن جعفر صادق رہنے خود کو امیر المومنین	
	کہلوا یا	
۱۶۳	مقدمہ ششم	۶۰
	محمد بن قاسم ملوی نے امام علی نقی کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ	
	کیا۔	
۱۶۵	محمد بن قاسم ملوی کا مقام اور دعویٰ امامت	۶۱
۱۶۰	مقدمہ ہفتم	۶۲
	یحییٰ بن عمر نے امام علی نقی کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ کیا۔	
۱۶۲	حضرت امام نقی کے مناقب از کتب شیعہ	۶۳
	حسن بن زید کا دعویٰ امامت (قرنین میں)	۶۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۷۲	یہ یحییٰ بن عمر اور ان کا دعویٰ امامت	۴۵
۱۸۱	مقدمہ، ہشتم	۴۶
	علی بن زید علوی نے حسن عسکری کے زمانہ میں ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا۔	
۱۸۲	حسن بن زید کا دعویٰ امامت	۴۷
۱۸۳	ابراہیم بن عمر کا دعویٰ امامت	۴۸
۱۸۴	ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں مدعیان امامت اور ان کے فرقوں کا اجمالی خاکہ	۴۹
۱۹۵	شیعوں کے بارہویں امام کی بحث	۵۰
۱۹۵	امام مہدی کے بارہ میں اہل سنت اور اہل تشیع کے عقائد	۵۱
۱۹۵	امام مہدی کی سیرت اور حالات زندگی (از کتب اہل سنت)	۵۲
۱۹۹	امام مہدی کی سیرت اور حالات زندگی (از کتب شیعہ)	۵۳
۲۰۱	شیعوں کا افسانہ اول	۵۴
	امام مہدی کی پیدائش اور ابتدائی حالات	
۲۱۱	شیعوں کا افسانہ دوم امام مہدی کی غیبت اور اس کی اقسام	۵۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۱۴	دو غیبت صغریٰ کے زمانہ میں امام مہدی اپنے شیعوں سے تحائف بھی قبول کرتے رہے۔	۷۶
۲۱۵	امام مہدی کے ظہور کے متعلق کیے گئے دو وعدوں میں اللہ تعالیٰ نے ایک بھی پورا نہ کیا۔	۷۷
۲۱۶	ظہور مہدی کے متعلق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ تین زمانے بھی غلط تھے۔	۷۸
۲۲۲	ظہور مہدی کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کے وعدوں کی لالچنی تاویلات	۷۹
۲۳۰	شیعوں کا افسانہ سوم امام غائب کے غائب ہونے کی وجوہات	۸۰
۲۳۵	شیعوں کا افسانہ چہارم غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام غائب کے تمام قیام اور ان کے حکومت کے متعلق۔	۸۱
۲۳۶	شیعوں کے بقول امام مہدی بلاد مغرب میں آج بھی حکومت کر رہا ہے	۸۲
۲۴۹	شیعوں کا افسانہ پنجم امام غائب کے ظہور کی کیفیت اور اس کی کارکردگی کے متعلق	۸۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۵۱	امام مہدیؑ خروج کے بعد ابو بکر صدیقؓ عمر فاروقؓ اور سیدہ عائشہ صدیقہؓ کو کورسے لگائیں گے۔	۸۴
۲۵۶	بیل دوم	۸۵
	امامت و خلافت کسی خاص شخص کے لیے منصوص ہونے سے	
	اشد کا انکار	
۲۵۷	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے خلافت منصوص ہونے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار	۸۶
۲۶۰	حضرات ائمہ اہل بیتؑ نے اپنی امامت کے منصوص من اشد ہونے سے خود اپنا انکار	۸۷
	اگر کوئی اور خلیفہ بن جائے تو میں حبیب زیادہ اس کا مات گزرا ہوں گا قول علی رضی اللہ عنہ	۸۸
۲۶۱	میرے گلے میں کسی بیعت کا ذمہ پڑھ چکا ہے	۸۹
۲۶۵	حضرات حسنینؑ کریمین نے اپنے لیے خلافت کے منصوص ہونے سے انکار کیا۔	۹۰
۲۶۷	امام زین العابدینؑ نے بھی امامت و خلافت کے منصوص من اشد ہونے سے انکار کیا۔	۹۱
۲۶۸	خدا کی قسم جیتے جی خلافت کو ہاتھ نہ لگاؤں گا۔ امام زین العابدینؑ	۹۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۶۹	شیعوں نے امام زین العابدین کو زید کا غلام بنا دیا۔	۹۳
۲۶۳	امام جعفر نے بھی امامت و خلافت کے منصوص من اشد ہونے سے انکار کیا	۹۴
۲۷۵	امام جعفر نے اپنی بیعت لینے سے انکار کر دیا۔	۹۵
۲۷۶	امام جعفر نے اپنے منصوص من اشد ہونے سے صاف صاف انکار کیا۔	۹۶
۲۷۹	خلافت مجھے راس آتی ہی نہیں (قول امام جعفر)	۹۷
۲۸۲	امام موسیٰ کاظم اور امام حسن عسکری نے بھی اپنی امامت و خلافت کے منصوص من اشد ہونے سے انکار کیا۔	۹۸
۲۸۳	امام موسیٰ کاظم نے دولت عباسیہ کے لازوال قیام کی دعا کی اور دولت کے مخالفین کو ڈانٹا	۹۹
۲۸۴	حکومت کی طلب مت کرو! یہ امر تباہ کن ہے۔ (امام حسن عسکری)	۱۰۰
۲۸۸	دلیل سوم	۱۰۱
۲۸۸	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ اصول خلافت کے امامت کے منصوص ہونے کی ترویج	
۲۸۸	ہماجرین و انصار جس کی بیعت کر لیں وہی برحق امام و خلیفہ ہوتا ہے۔	۱۰۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۹۲	دلیل چہارم	۱۰۳
۲۹۸	مسئلہ بداد سے امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے کی تردید	۱۰۴
۲۹۸	مسئلہ بداد اور اس کی تعریف	۱۰۵
۳۰۱	وقوع بداد پر احادیث و کتب شیعہ	۱۰۶
۳۰۱	مسئلہ امامت میں اللہ تعالیٰ کو دومرتبہ بداد ہوا۔	
۳۰۲	دلیل پنجم	۱۰۷
۳۰۲	امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے سے خود شیعوں کا انکار	
۳۰۷	فصل سوم	۱۰۸
۳۰۷	شیعوں کے نزدیک امامت کی شرط دوم، یعنی امام کے معصوم ہونے کی تردید	
۳۰۸	مجھے خطا دے معصوم مت سمجھو (قول حضرت علیؑ)	۱۰۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۰۹	شیطان نے میری باگ دوڑ سنبھال رکھی ہے قول امام زین العابدین	۱۱۰
۳۱۰	ہمیں معصوم سمجھنے والوں پر خدا کی لعنت ہوا انہوں نے ہماری طرف جھوٹ منسوب کر دیا ہے۔ امام جعفر	۱۱۱
۳۱۵	باب دوم شیعوں کی طرف سے یزید کو امام اہل سنت ثابت کرنے سے متعلقہ اعتراضات	۱۱۲
۳۱۶	اعتراض اول یزید اہل سنت کا امام ہے۔	۱۱۳
۳۲۰	جواب اول بارہ امام اس حدیث کا مصداق نہیں بن سکتے خمس وصول کرنا امام کی ذمہ داری ہے۔ دنیا سے شر و فساد اور ظلم و ستم کا مٹانا امام کا فرض ہے۔ امام کے لیے بہادر ہونا بھی ضروری ہے تاکہ فریضہ جہاد کی ادائیگی	۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	بھی کراسکے۔	
۳۲۷	حدود کا قیام زکوٰۃ و شکر کی وصولی اور نظام اسلامی کا قیام امام کی ذمہ داری ہے۔	۱۱۸
۳۲۸	اسلامی ملک کی سرحدوں کی حفاظت بھی امام پر عامر ہوتی ہے۔	۱۱۹
۳۲۹	شیعوں کے نزدیک امام کے قائب رہنے کا فلسفہ اہل اہل ایک ضروری وضاحت	۱۲۰
۳۳۰	ہمارا سوال	۱۲۱
۳۳۱	جمہور اہل سنت کے نزدیک یزید بارہ خلفاء میں شامل نہیں	۱۲۲
۳۳۲	لمحہ فکر	۱۲۳
۳۳۳	شیعہ کتب میں تقیہ کی فضیلت	۱۲۴
۳۳۴		
۳۳۵		
۳۳۶		
۳۳۷		
۳۳۸		
۳۳۹		
۳۴۰		
۳۴۱		
۳۴۲		
۳۴۳		
۳۴۴		
۳۴۵		
۳۴۶		
۳۴۷		
۳۴۸		
۳۴۹		
۳۵۰		
۳۵۱		
۳۵۲		
۳۵۳		
۳۵۴		
۳۵۵		
۳۵۶		
۳۵۷		
۳۵۸		
۳۵۹		
۳۶۰		
۳۶۱		
۳۶۲		
۳۶۳		
۳۶۴		
۳۶۵		
۳۶۶		
۳۶۷		
۳۶۸		
۳۶۹		
۳۷۰		
۳۷۱		
۳۷۲		
۳۷۳		
۳۷۴		
۳۷۵		
۳۷۶		
۳۷۷		
۳۷۸		
۳۷۹		
۳۸۰		
۳۸۱		
۳۸۲		
۳۸۳		
۳۸۴		
۳۸۵		
۳۸۶		
۳۸۷		
۳۸۸		
۳۸۹		
۳۹۰		
۳۹۱		
۳۹۲		
۳۹۳		
۳۹۴		
۳۹۵		
۳۹۶		
۳۹۷		
۳۹۸		
۳۹۹		
۴۰۰		
۴۰۱		
۴۰۲		
۴۰۳		
۴۰۴		
۴۰۵		
۴۰۶		
۴۰۷		
۴۰۸		
۴۰۹		
۴۱۰		
۴۱۱		
۴۱۲		
۴۱۳		
۴۱۴		
۴۱۵		
۴۱۶		
۴۱۷		
۴۱۸		
۴۱۹		
۴۲۰		
۴۲۱		
۴۲۲		
۴۲۳		
۴۲۴		
۴۲۵		
۴۲۶		
۴۲۷		
۴۲۸		
۴۲۹		
۴۳۰		
۴۳۱		
۴۳۲		
۴۳۳		
۴۳۴		
۴۳۵		
۴۳۶		
۴۳۷		
۴۳۸		
۴۳۹		
۴۴۰		
۴۴۱		
۴۴۲		
۴۴۳		
۴۴۴		
۴۴۵		
۴۴۶		
۴۴۷		
۴۴۸		
۴۴۹		
۴۵۰		
۴۵۱		
۴۵۲		
۴۵۳		
۴۵۴		
۴۵۵		
۴۵۶		
۴۵۷		
۴۵۸		
۴۵۹		
۴۶۰		
۴۶۱		
۴۶۲		
۴۶۳		
۴۶۴		
۴۶۵		
۴۶۶		
۴۶۷		
۴۶۸		
۴۶۹		
۴۷۰		
۴۷۱		
۴۷۲		
۴۷۳		
۴۷۴		
۴۷۵		
۴۷۶		
۴۷۷		
۴۷۸		
۴۷۹		
۴۸۰		
۴۸۱		
۴۸۲		
۴۸۳		
۴۸۴		
۴۸۵		
۴۸۶		
۴۸۷		
۴۸۸		
۴۸۹		
۴۹۰		
۴۹۱		
۴۹۲		
۴۹۳		
۴۹۴		
۴۹۵		
۴۹۶		
۴۹۷		
۴۹۸		
۴۹۹		
۵۰۰		

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۴۹	جواب سوم	
۳۵۰	کتب اہل سنت میں بارہ خلفاء والی کے مختلف الفاظ	۱۲۸
۳۵۳	کتب اہل تشیع میں بارہ خلفاء والی حدیث کے مختلف الفاظ	۱۲۹
۳۵۹	یزید جمہور اہل سنت کے نزدیک بدترین انسان ہے	۱۳۰
۳۶۰	مسند امام احمد بن حنبل	۱۳۱
۳۶۱	فتح الباری و موافق محرقہ	۱۳۲
۳۶۳	ارشاد الساری	۱۳۳
۳۶۵	شرح فقہ اکبر	۱۳۴
۳۶۶	نبراس	۱۳۵
۳۶۸	البدایۃ والنہایۃ	۱۳۶
۳۷۰	شرح عقائد	۱۳۷
۳۷۱	حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا بیان	۱۳۸
۳۷۳	امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی کا بیان	۱۳۹
۳۷۴	شیخ محقق حضرت عبدالحق محدث دہلوی کا بیان	۱۴۰
۳۷۹	حضرت علامہ قاضی شاد اشرفی پتی مدظلہ العالی کا بیان	۱۴۱
۳۸۲	حضرت عبداللہ بن حسنہ صہابی رسول کا بیان	۱۴۲
۳۸۷	کردار یزید کے متعلق دیوبندی اور ائمہ محدث علماء کے بیانات	۱۴۳
۳۸۷	نواب صدیق حسن خاں ائمہ حدیث کا بیان	۱۴۴
۳۹۵	مولانا عبدالحی کھنوی دیوبندی کا بیان	۱۴۵
۳۹۵	مولانا اشرف علی تھانوی کا بیان	۱۴۶

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۹۶	مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کی بیان	۱۴۷
۳۹۷	قاری محمد طیب دیوبندی کی بیان	۱۴۸
۳۹۸	یزید کا ناقابل تردید سیاہ کارنامہ (واقفہ حرہ)	۱۴۹
۴۰۰	بیت اشد کی بے حرمتی اور اہل مرینہ پر مقام یزید کے حکم سے ہوئے۔	۱۵۰
۴۱۳	قتل حسین کی خبر سن کر یزید رانی ہوا۔	۱۵۱
۴۱۵	ابن دیاؤنے کہا اگر میں حسین کو قتل نہ کرتا تو یزید مجھے قتل کر دیتا۔	۱۵۲
۴۱۷	درحقیقت یزید اہل تشیع کا امام ہے۔	۱۵۳
۴۱۸	ابلقول شیعہ یزید نے قتل حسین پر خوشی کے بجائے "ماتمہ" کیا (کیونکہ محب اہل بیت تھا)۔	۱۵۴
۴۲۱	یزید اہل بیت کا غمگسار تھا اور قاتل حسین کو ملعون کہتا تھا۔	۱۵۵
۴۲۵	(بقول شیعہ) یزید نے اہل بیت کو زیورات اور قیمتی لباس کے تحائف دیئے۔	۱۵۶
۴۲۶	یزید امام زین العابدین اور ان کے بھائی عمر کو اپنے ساتھ اکٹھا کھانے پر مدعو کرتا تھا۔	۱۵۷
۴۲۷	یزید امام زین العابدین کے بغیر نہ صبح کا کھانا کھاتا تھا نہ شام کا	۱۵۸
۴۲۸	یزید امام حسین پر اپنی اولاد بھی قربان کرنے کے لیے تیار تھا (بقول شیعہ)	۱۵۹
۴۲۹	اہل بیت کے مرید منورہ پہنچنے پر یزید نے ان کی ہر ممکن ضرورت پوری کی۔	۱۶۰
۴۳۰	امام زین العابدین نے یزید کی طرف سے بھیجا گیا دو لاکھ شتعال سونا	۱۶۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۳۲	قبول کیا۔ اہل تشیع یزید کی امامت کے قائل ہو گئے۔	۱۶۶
۳۳۵	امام زین العابدین نے یزید کی بیعت قبول کرتے ہوئے خود کو یزید کا مجبور غلام مانا۔	۱۶۷
۳۳۹	اعتراض دوم اہل سنت یزید کو قطعی جنتی مانتے ہیں۔	۱۶۴
۳۴۱	موجود سمندر پار رڑائی کے وقت یزید کی عمر مرث و دو سال تھی	۱۶۵
۳۴۵	ایک اور اعتراض جہاؤسطنطینیہ میں شرکت کی وجہ سے یزید اہل سنت کے نزدیک منفور ہے۔	۱۶۸
۳۴۶	جواب اول اس رڑائی میں یزید ایک جرم کی پاداش کے لیے شریک ہوا تھا	۱۶۶
۳۵۰	جواب دوم حدیث میں گزشتہ گنہوں کی مغفرت کا ذکر ہے بشارت جنت کا ہیں۔	۱۶۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۵۱	جواب سوم شارحین حدیث کے نزدیک بالاتفاق اس حدیث کا مصداق یزید نہیں ہے۔	۱۶۹
۲۵۷	اعتراض سوم عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی امامت کا اعلان کیا۔	۱۷۶
۲۶۶	جواب امر اول حنین کریمین اللہ عبد اللہ بن عمر کا گوارا ایک جیسا ہے۔	۱۷۲
۲۶۸	جواب امر دوم امام زین العابدین کا یزید کی بلا جبر واکراہ بیعت کرنا اور ان کے سفارش سے بہت سے لوگوں کی جان بخشی ہونا	۱۷۲
۲۷۸	چیلنج	۱۷۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۷۹	جواب امر سوم	۱۷۳
	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	۱۷۵
۴۹۹	باب سوم:	۱۷۶
	اہل سنت پر امامت و خلافت سے متعلق بعض اعتراضات	
	اعتراض اول	
۵۰۰	ائمہ اہل بیت کی تقلید چھوڑ کر دوسروں کی تقلید مخالفتِ رسول ہے۔	۱۷۵
۵۰۲	جواب اول	۱۷۸
۵۰۳	تمسک بالکتاب کی وضاحت	۱۷۹
۵۰۸	اہل بیت سے تمسک کی وضاحت	۱۸۸
۵۱۵	جواب دوم	۱۸۲
	اہل تشیع نے ائمہ اہل بیت کی روایات کو قابل عمل نہ رہنے دیا۔	
۵۱۸	شیعہ مذہب کے پارسوں راوی جنہوں نے از خود احادیث وضع کر کے ائمہ کی طرف منسوب کیں اور شیعوں پر قائم ہو گیا	۱۸۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۲۳	ایک بہانہ	۱۸۳
۵۲۷	امام حسن و حسین زین العابدین اور امام باقر و جعفر رضی اللہ عنہم سے روایت کرنے والوں کا حال	۱۸۴
۵۳۱	ایک مشہور اشکال	۱۸۵
۵۲۹	اعترض دوم بارہ خلفاء والی حدیث ائمہ اہل بیت کی خلافت پر نص قلعی ہے۔	۱۸۶
۵۲۳	جواب اول شیعوں کے اس امامت کی ذمہ داریاں	۱۸۷
۵۲۶	جواب دوم نیا بیح المودہ کا معنی شیعہ ہے۔	۱۸۸
۵۲۷	جواب سوم اس حدیث کی سند میں شیعہ راوی ہیں۔	۱۸۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۵۰	اعترض سوم	۱۹۰
۴	صحابہ ثلاثہ ظالم ہونے کی وجہ سے لائق خلافت نہ تھے۔	
۵۵۲	جواب اول شیعوں کا تصور امامت	۱۹۱
۵۵۲	اماموں کی امامت کو تسلیم نہ کرنے سے پیغمبروں کو سزائیں دی گئیں۔	۱۹۲
۵۵۴	حضرت آدم علیہ السلام ائمہ اہل بیت سے حسد کرنے کی وجہ سے ظالم قرار دیے گئے۔	۱۹۳
۵۵۸	اصول کفر میں سے دواصول (حسد اور حرص) حضرت آدم علیہ السلام میں نہ تھے۔	۱۹۴
۵۶۱	رابع الخلافہ کی انوکھی توجہ	۱۹۵
۵۶۳	حضرت ابراہیم کی امامت سے استدلال اور خود ان کے بارہ میں اہل تشیع کا عقیدہ	۱۹۶
۵۶۹	جواب دوم اعترض میں مذکورہ آیت میں امامت سے مراد نبوت ہے۔	۱۹۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۷۵	جواب سوم	۱۹۸
	قرآن کی رو سے ایمان لانے سے پہلے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں	
۵۷۶	آیت ۱	۱۹۹
۵۷۷	آیت ۲	۲۰۰
۵۸۵	آیت ۳	۲۰۱
۵۹۲	روحانی بیان - از پیر طریقت و اہمیر شریعت پیر سید محمد باقر	۲۰۲
	علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کبیرا نوالہ شریف	
۵۹۶	تحقیقی بیان از حضرت العلامة مولانا نقی اللہ رحمان (مدینہ منورہ)	۲۰۳
۶۰۲	ایک ضروری وضاحت	۲۰۴
	کچھ مشائخ کے تاثرات	۲۰۵

باب اول

بحث
امامت

باب

بحث امامت

مذہب شیعہ میں اگرچہ امامت و خلافت ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ لیکن درحقیقت ان میں کافی فرق ہے۔ اس لیے، تحفہ جعفریہ جلد اول، میں اگرچہ مسئلہ خلافت کی سیر حاصل بحث ہم کر چکے ہیں لیکن مسئلہ امامت ایک علیحدہ مسئلہ ہونے کی وجہ سے اس کا الگ ذکر ضروری تھا۔

اس لیے اس کی تفصیلی بحث ہم تحریر کر رہے ہیں۔ یہ مسئلہ اس لیے بھی بحث طلب ہے۔ کیونکہ مذہب شیعہ کے دین کو ایک مذہب بڑا اصل مانا جاتا ہے۔ یہ بحث ایک مکمل باب کی صورت میں پانچ فصول پر مشتمل ہوگی۔ جن کی تفصیل یہ ہے۔

فصل اول مسئلہ امامت کے متعلق اہل سنت والجماعہ کے عقائد۔
فصل دوم اہل تشیع کے ہاں امامت کی شرط اول درمعلوم من اللہ ہونا، اور امامت کے لیے خلافت کا قیوم ہونا دونوں امور کی تردید۔

فصل سوم امامت کی دوسری شرط درانیہ کلام کی طرح معصوم ہونا کی تردید۔
فصل چہارم دوبارہ خلفاء والی حدیث اکثر اہل بیت کی خلافت کے لیے نقلی ہے۔ اس کا مطلب اور وضاحت۔

فصل پنجم حدیث والی سنت کا امام ہے اس معاملہ کا رد ان لیکن جواب۔



فصل اوّل

مسئلہ امامت کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ

اہل سنت و جماعت کے نزدیک مسئلہ امامت کا عقیدہ مندرجہ ذیل آیت کریمہ

سے ماخوذ ہے۔

آیت استخلاف:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ
مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي
ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ
أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ط
مَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ .

(پ ۱۳۴)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ان لوگوں سے وعدہ کیا جو ایمان لائے اور
جنہوں نے اپنے کام کیے۔ کہ وہ انہیں زمین میں تعیناً اس طرح خلیفہ بنائے
گا۔ جس طرح اس نے ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا۔ اور البتہ ضرور انہیں

اُن کے پسندیدہ دین کی خاطر مضبوطی عطا فرمائے گا۔ اور خوف کے بعد ان کو ضرور امن عطا فرمائے گا۔ وہ میری عبادت کریں گے۔ اور میرے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ ٹھہرائیں گے۔ اور جو اس کے بعد ناشکری کرے گا سو وہی نافرمان ہیں۔

آیت استخلاف کا خلاصہ:

خداوند ذوالجلال نے اپنے حبیب و محبوب علی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ مومنین سے یہ وعدہ فرمایا کہ ان میں سے صاحبان ایمان کا اعمال صالحہ کو میں اپنی خلافت سے نوازا دوں گا۔ پسندیدہ دین پر ایسے مضبوط ہوں گے کہ بغیر کسی خطر و خوف کے اس پر عمل کریں گے۔ اور ان کی عبادت صرف میرے لیے ہوگی۔ شرک سے بالکل پاک ہوں گے۔ ان کی خلافت کا منکر فاسق ہوگا۔

حدیث استخلاف، میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے بعض حضرات کی خلافت کا اللہ نے وعدہ فرمایا لیکن کسی خلیفہ کا نام لے کر اس کا ذکر نہیں کیا۔ یہی عقیدہ اہل سنت ہے یعنی اس منصب پر فائز ہونے والا نہ مخصوص من اللہ نہیں ہوتا۔ لہذا خلیفہ کا ”مخصوص من اللہ“ سمجھنا خلاف قرآن ہے۔ دوسری بات اس آیت کریمہ میں یہ ہے کہ اس موقع خلیفہ کے وقت خوف نہیں بلکہ امن کا دور دورہ ہوگا۔ اور کافر و مشرک کا ان پر تسلط نہ ہوگا۔ یہ بات اللہ رب العزت نے حضرت علقمہ و اشقرین کے دور میں مکمل فرما دی۔ اس کی تفصیل ہم جلد اول میں شیوخ مفسرین کے حوالہ جات سے لکھ چکے ہیں۔ اور تیسری بات یہ کہ حضرت علقمہ و اشقرین کے ایمان قبول کرنے کے بعد شرک و کفر کا ان کے بارے میں وہم بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اور چوتھی بات یہ کہ اللہ تعالیٰ نے جو وہ خلیفہ کا نام ذکر نہیں فرمایا۔ اس لیے اس کا منکر کافر نہیں بلکہ فاسق ہوگا۔

حدیث خلافت

احادیث مقدسہ میں خلافت کا ذکر دو طرح سے آیا ہے۔ ایک یہ کہ آپ کا ارشاد گرامی ہے: ”میرے بعد تیس سال خلافت ہوگی اور اس کے بعد امارت و بادشاہی آجائے گی،“ اس حدیث پاک کے معنوں کے مطابق تیس سال کا عرصہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت سے لے کر حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے چھ ماہ تک خلیفہ رہنے تک پورا ہو جاتا ہے۔ یعنی ”خلافت علی منہاج النبوة“، ابو بکر صدیق سے چلی اور امام حسن پر ختم ہو گئی۔

اہل سنت و جماعت کا اس مقام کے مطابق مزید عقیدہ یہ ہے۔ کہ حضرات سادات کوام اور ائمہ اہل بیت میں سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام حسن رضی اللہ عنہ، دونوں خلیفہ برحق تھے۔ ان کے علاوہ حضرت علی المرتضیٰ کی اولاد میں سے امام حسین، زین العابدین، باقر و جعفر، موسیٰ کاظم، موسیٰ رضا، تقی، حسن عسکری رضی اللہ عنہم یہ سب حضرات ولی کامل اور مقام غوثیت کے مالک تھے۔ لیکن ان میں سے کسی نے نہ تو خلافت کا دعویٰ کیا۔ اور نہ ہی اس منصب پر فائز نہ ہے۔ اہلسنت انہیں مرتضیٰ امام کہتے ہیں۔ احادیث مقدسہ میں ذکر خلافت دوسری طرح یوں مذکور ہے۔ آپ نے فرمایا میرے بعد بارہ خلفاء ہوں گے۔ جن پر امت کا اجماع ہو گا اور ان کے زمانہ میں دین غالب رہے گا۔ اس حدیث پاک کے مصداق میں بہت اختلاف ہے۔ کہ یہ بارہ حضرات کون ہیں؟ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے لے کر امام حسن رضی اللہ عنہ تک تو سب کا اتفاق ہے۔ ان کے بعد سات کون ہیں؟ اس کے متعلق تفصیلی طور پر ہم پانچوں فصل میں بحث کریں گے مختصر یہ کہ ان بارہ خلفاء میں دو یزید بن معاویہ، داخل نہیں ہے۔ اور جن حضرات نے اسے شامل مانا۔ اُن کا ایسا کرنا صرف اس لیے ہے۔ کہ حدیث مذکور میں دو امت کا

اجماع ہو گا، اس پر صادق آتا ہے۔ اس سے تعلق یہ مراد نہیں۔ کہ یزید و دیگر خلفاء کی طرح و نیلہ اور پرہیزگار تھا۔ اس بات کی وضاحت میں ہم خضائل ابن بابویہ لساذا نحن الشیعۃ کے حوالہ جات سے (اور دیگر اہل تشیع کی کتابوں سے) احادیث پیش کر چکے ہیں۔

ان دونوں احادیث اور آیت سابقہ کے پیش نظر ہم اہل سنت کے نزدیک خلافت اور امامت دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ اور مخصوص من اللہ، کی طرح ہم کسی کیلئے نہیں مانتے۔ اس کیلئے ہم امام حسن تک خلافت راشدہ کے قائل ہیں۔ اور ان کے بعد والے سات خلفاء کے متعلق صرف اتنا مانتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں دین غالب رہا اور ان پر امامت کا اجماع رہا۔

جس طرح ہم کسی خلیفہ و امام کے کیلئے مخصوص من اللہ کوئی معتقد نہیں۔ اسی طرح ان میں سے کسی کا معصوم ہونا بھی ہمارا عقیدہ نہیں ہے۔ عصمت صرف اولاد آدم میں سے حضرت انبیائے کرام کے کیلئے مخصوص ہے۔ ان کے علاوہ دوسرا چاہے کوئی کتابی مقرب بارگاہ الہیہ کیوں نہ ہو۔ وہ محفوظ تو ہو سکتا ہے۔ لیکن معصوم نہیں۔ یہ تھا خلافت امامت کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ۔

امامت و خلافت کے متعلق اہل تشیع کا عقیدہ

اور شرائط خلافت

عقیدہ نمبر (۱):

اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ حضور علی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت صرف اور صرف اہل بیت کا حق ہے۔ اور تا قیامت یہ دونوں چیزیں ان کی میراث ہیں

اور یہ کہ خلفاء کی تعداد بارہ تک محدود ہے۔ اس تعداد سے ایک بھی زائد نہیں ہو سکتا۔ ان کے ہاں شرائط امامت درج ذیل ہیں۔

شرائط اول:

امام کے لیے مخصوص من الشد ہونا لازم ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول مکرّم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اس کا تعین ضروری ہے۔ لہذا جو امام اس طریقہ کے بغیر کسی دوسرے طریقہ سے (مثلاً شورعی کا منتخب ہو۔ یا کسی غیر رسول کا نامزد ہو) اس منصب پر آئے گا۔ وہ شرط کے نپائے جانے کی وجہ سے نااہل ہو گا۔ اور چونکہ نااہل امامت، امام ہونے کا دعویٰ کرے۔ وہ کافر، ظالم اور غاصب ہے۔

شرط دوم:

ہر امام کے لیے لازم ہے کہ وہ خلیفہ بھی ہو۔ اسی لیے اہل تشیع جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امام اول مانتے ہیں۔ تو اسی بنا پر انہیں خلیفہ اول بھی مانتے ہیں اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے جو گیارہ امام ہوئے اہل تشیع ان کو خلیفہ بھی مانتے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ بھی ہے۔ کہ یہ زمین کبھی خلیفہ سے خالی نہیں رہے گی۔ اس لیے اس عقیدہ کے مطابق بارہویں امام کے بعد چونکہ تعداد آٹھ ختم ہو جاتی ہے۔ کوئی تیرھواں خلیفہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس بارہویں کی خلافت و امامت قائم رہے گی۔ یہ انہیں دو امام قائم، کہا گیا۔ اور وہ اس وقت بھی موجود ہیں۔ اور ان کے عقیدہ کے مطابق سامرہ کی غار میں چھپے بیٹھے ہیں۔ قیامت کے قریب باہر نکلیں گے۔ ان کا یہ عقیدہ بھی ہے۔ کہ ان بارہ ائمہ میں سے اگرچہ ظاہری طور پر تمام کو خلافت ارضی نہ مل سکی۔ لیکن خلافت حقیقی انہی کی تھی۔ لہذا ان کے علاوہ

جو بھی امام اور خلیفہ بنا۔ وہ قالم و غاصب اور کافر ہے۔ اسی لیے ان کا خیال (عقیدہ) ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے فوراً بعد سے لے کر اپنی شہادت تک تقریباً بیس سال خلیفہ بلا شرکت غیر رہے۔ لیکن اس عرصہ میں پہلے چوبیس سال چونکہ ظاہری خلافت دوسروں کے پاس تھی۔ اسی لیے وہ دوسرے غاصب اور فاسق ہیں۔ ان کا یہ عقیدہ۔ ارشاد شیخ مفید میں مذکور ہے۔

شرط سوم:

امامت و خلافت کے منصب کے لیے عصمت ضروری ہے۔ یعنی جس طرح نبی کے لیے معصوم ہونا ضروری ہے۔ اسی طرح امام و خلیفہ کے لیے بھی معصوم ہونا شرط ہے۔

شرط چہارم:

امام و خلیفہ کے شرائط میں سے ایک یہ بھی ہے کہ جہاد کرے۔ اور حدود کو نافذ کرے۔ اسلامی مملکت کی حدود و اربعہ کی حفاظت کرے۔ اور خمس و زکوٰۃ وصول کرنے کے علاوہ عدل و انصاف کے قیام کا ذمہ دار ہو۔

عقیدہ ۱۲۸

بارہ اماموں میں سے کسی کی امامت کا انکار یا ان کے

بجائے کسی دوسرے کا امام بننا کفر ہے۔

اصول کافی:

عَنِ الْحَسَنِ الْمُخْتَارِ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ جُعِلْتُ فِدَاكَ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ

تَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ قَالُوا كُلُّ مَنْ
زَعَمَ أَنَّهُ إِمَامٌ وَلَيْسَ بِإِمَامٍ قُلْتُ وَإِنْ كَانَ فَاطِمِيًّا
عَلَوِيًّا قَالُوا وَإِنْ كَانَ فَاطِمِيًّا عَلَوِيًّا -

(اصول کافی ص ۲۳۶ مطبوعہ مکتبہ انوار) جمع قدیم

ترجمہ: من منہ سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے عرض
کیا، میں آپ پر قربان! اللہ کے اس فرمان کا کیا مطلب ہے۔ دروز قیامت
قیامت تم ان لوگوں کو دیکھو گے جنہوں نے اشدیر بہتان بانہا۔ فرمایا
اس سے مراد ہر وہ شخص ہے جس نے امام نہ ہوتے ہوئے دعویٰ
امامت کیا۔ میں نے کہا خواہ حضرت فاطمہ اور حضرت علی کی اولاد سے ہو؟
فرمایا ہاں اگرچہ فاطمی دعویٰ ہو۔

عَنْ ابْنِ يَعْقُوبَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ ثَلَاثَةٌ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ وَلَا يُؤْزِلُهُمْ وَلَا يُعَذِّبُهُمْ عَذَابُ أَلِيمٍ مَنْ
ادَّعَى إِمَامَةً مِنْ اللَّهِ لَيْسَتْ لَهُ وَمَنْ جَحَدَ
إِمَامًا مِنَ اللَّهِ وَهَنْ زَعَمَ أَنَّ لَهُمَا فِي الْإِسْلَامِ تَضْيِيقٌ

ترجمہ: ابو یعقوب نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے سنا۔ فرمایا تین آدمی
ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ بروز قیامت نہ تو ان سے گفتگو کرے گا۔ اور نہ انہیں
پاک فرمائے گا۔ اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔ پہلا وہ شخص جو اللہ
کی طرف سے امامت کا دعویٰ کرنے کے حالانکہ وہ اس کے لائق نہ ہو۔
دوسرا وہ جو کہ امام کا انکار کرے۔ اور تیسرا وہ جو یہ گمان کرے کہ ان دونوں
(یعنی مدعی امامت اور منکر امامت) میں کچھ اسلام ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ الْقُرْآنُ حِمْرَانُ ثُمَّ قَالَ يَا
 حِمْرَانُ مَدِّ الْمَطْمَرَيْنِ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْعَالِيَةِ قُلْتُ يَا سَيِّدِي وَمَا الْمَطْمَرُ
 قَالَ أَنْتُمْ تَسْتَوُونَ خَيْطَ الْبَنَاءِ مَنْ خَالَفَكُمْ عَلَى هَذَا الْأَمْرِ
 فَهُوَ زَنْدِيقٌ فَقَالَ حِمْرَانُ وَإِنْ كَانَ عَلَوِيًّا فَأَمِيرِي
 فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِنْ كَانَ مُحَقِّدِيًّا عَلَوِيًّا
 فَالْهِمِّيَّاءُ

نحو اللؤلؤ (محمّد بن جریر)

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ آپ نے
 فرمایا: میزان، میزان، میزان ہے اے حمران! پھر فرمایا: تیرے اور ویدکے درمیان
 مطمر کھینچی ہوئی ہے میں نے پوچھا: اے میرے آقا! مطمر کیا ہے؟ فرمایا
 جس سے تم زمین یا عمارت کی پیمائش کرتے ہو۔ سو جو شخص مسکرامت
 میں تمہاری مخالفت کرے وہ بے دین ہے۔ حمران نے کہہ کر مخالفت
 کرنے والا اگر علوی فاطمی ہو تو میرا فریاد و مارکہ محمدی علوی فاطمی ہی کیوں نہ ہو۔

فَمَنْ ادَّعَى الْإِمَامَةَ وَهُوَ غَيْرُ إِمَامٍ فَهُوَ
 الظَّالِمُ الْمَلْعُونُ وَمَنْ وَضَعَ الْإِمَامَةَ فِي
 غَيْرِ أَهْلِهَا فَهُوَ ظَالِمٌ مَلْعُونٌ وَاعْتَقَادُنَا
 فِيْمَنْ جَعَلَ إِمَامَةً أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيٍّ
 ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَالْإِثْمَ مِنْ بَعْدِهِ أَنَّهُ كُنَّ
 جَعَلَ نُبُوَّةَ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَاعْتَقَادُنَا
 فِيْمَنْ أَقَرَّ بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْكَرَ وَاحِدًا
 مِنْ بَعْدِهِ مِنَ الْأَئِمَّةِ أَنَّهُ يَمْتَرِلَهُ مَنْ
 أَقَرَّ بِجَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْكَرَ نُبُوَّةَ مُحَمَّدٍ

اعتقادین صدق

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَقَالَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ الْمُنْكَرُ لِأَخِيرِنَا كَالْمَذْكَرِ لِأَوَّلِنَا وَقَالَ
 النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ الْأَيُّمَةُ مِنْ بَعْدِي
 إِثْنَا عَشَرَ أَوْ لَهَا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيُّ ابْنُ
 أَبِي طَالِبٍ وَآخِرُهُمَا الْمَهْدِيُّ الْقَائِمُ طَاعَتُهُمْ
 طَاعَتِي وَمَعْصِيَتُهُمْ مَعْصِيَتِي مَنْ أَنْكَرَ وَاحِدًا
 مِنْهُمْ فَقَدْ أَنْكَرَنِي وَقَالَ الصَّادِقُ مَنْ شَقَّ فِي
 كُفْرٍ أَعْدَائِي وَالظَّالِمِينَ لَنَا فَمُوكَا فِرٌّ

۱) اعتقادات صدوق ترجمہ فارسی

ص ۱۲۸ باب سی و ہشتم اعتقاد

خامان مطبوعہ تہران مبع جدید

ترجمہ: جو امام نہ تھا لیکن اس نے دعویٰ امامت کیا۔ وہ ظالم ملعون ہے۔ اور
 جس نے تاہل کو امام بنایا وہ بھی ظالم ملعون ہے۔ اور جس نے حضرت علی
 المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد آنے والے ائمہ رضی اللہ عنہ کی امامت کا
 انکار کیا اس کے بارے میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اس نے تمام پیغمبروں کی
 نبوت کا انکار کیا۔ اور اس شخص کے متعلق کہ جس نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 کی امامت تو مانی لیکن بعد کے ائمہ میں سے کسی کی امامت کا انکار کیا۔ ہمارا عقیدہ
 یہ ہے کہ اس نے تمام پیغمبروں کو مانا لیکن حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت
 کا انکار کیا۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ہم میں سے آخری امام کا منکر
 یوں ہی ہے جیسا کہ اس نے ہمارے پہلے امام کا انکار کیا۔ اور حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے بعد بارہ امام ہوں گے۔ جن میں سے پہلے

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور آخری امام ہمدی القائم ہوں گے۔ ان کی اطاعت میری اطاعت اور ان کی نافرمانی میری نافرمانی ہے۔ جس نے ان میں سے کسی ایک کا انکار کیا اس نے میرا انکار کیا۔ اور امام جعفر نے فرمایا جو شخص ہمارے دشمنوں اور ہم پر ظلم کرنے والوں کے کفر میں شک کرے گا۔ وہ بھی کافر ہے۔

اصول کافی

عَنْ سُورَةَ بْنِ مُكَيْبٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ تَوَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وَجُؤُهُمْ مُسْوَدَةٌ قَالَ مَنْ قَالَ اتَّوَى إِيمًا؟ وَلَيْسَ بِإِمَامٍ قَالَ قُلْتُ وَإِنْ كَانَ عَمَلِيًّا قَالَ وَإِنْ كَانَ عَمَلِيًّا قَالَ قُلْتُ وَإِنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ وَإِنْ كَانَ.

(اصول کافی ص ۲۳۵ مطبوعہ نوکلشور)

طبع جدید

ترجمہ: سورہ بن مکیب نے امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ کہ میں نے امام منو سے اللہ تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں پوچھا: ”قیامت کے دن تم ان لوگوں کو جنہوں نے اللہ پر جھوٹا ہمدھا۔ سیاہ منہ دے دیکھو گے۔“ فرمانے لگے اس سے مراد وہ شخص ہے۔ جس نے اپنے آپ کو امام کہا۔ حالانکہ وہ امام نہ تھا۔ میں نے پوچھا۔ اگرچہ ایسا کہنے والا طوسی ہو؟ فرمایا اگرچہ طوسی ہو۔ میں نے پھر پوچھا۔ اگرچہ وہ حضرت علی بن ابی طالب کی اولاد سے

ہو؟ فرمایا۔ اگرچہ ہو۔

ان حوالہ جات سے آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس کی زد میں کون کون حضرات آتے ہیں۔

اگرچہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد سے ہو۔ یا حضرت خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کے بطنِ اقدس سے تعلق رکھتا ہو۔ لیکن اہلِ نہ ہوتے ہوئے پھر دعویٰ امامت کرے۔ تو وہ زندیقِ ظالم اور کافر ہے۔ آپ دیکھیں گے۔ کہ یہ عقیدہ کن کن کو اپنی پیٹ میں لیتا ہے۔

✽

فصل دوم

شرط اول

یعنی امام کے منصوص من اللہ ہونے کی تردید

دلیل اول

آل رسول میں سے مقتدی شخصیات نے ائمہ اہل بیت
میں سے بعض کی امامت کا انکار کر کے خود امام بنے ہو کا دعویٰ کیا

مقتدی اول

حضرت علی المرتضیٰ کے فرزند محمد بن غفیر نے امام چہارم زین العابدین کے مقابلہ
میں اپنی امامت کا دعویٰ کیا

امام زین العابدین کا تعارف اہل تشیع کی زبانی

تالیف: امیر

آپ سید الشہداء امام حسین علیہ السلام کے فرزند اور شیعوں کے چوتھے امام ہیں۔

بن بر قول جناب شیخ منید و شیخ طوسی ۱۵ جماد الاولیٰ ۳۵۸ھ (۹۷۵ء) کو مدینہ منورہ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ ۲۰ سال چند ماہ تک جد بزرگوار حضرت امیر المومنین کی آغوشِ عاطفت میں پرورش پائی۔ پھر ۵۷ھ تک عمِ معظم اور پدر بزرگوار کے ہمراہ اور ۹۰ھ میں ۶۱ھ ہجری تک محض والد ماجد کے ساتھ رہے۔ بعد واقعہ کربلا خاندانِ رسالت کے سردار اور شیعوں کے ظاہری امام قرار پائے۔ ۲۲ سال مشغولِ ہدایت و ارشادِ ناس رہ کر ۲۵ھ میں ۹۴ھ (۶۷۵ء) کو طرفِ عالم جاودانی کے رملت فرمائی۔ اور حجت البقیع میں اپنے عمِ معظم امام حسن علیہ السلام کی بقل میں دفن کیے گئے۔

(تمایہ کتب ائمہ ص ۲۸۲ جو تھا باب

مطبوعہ لاہور)

محمد بن حنفیہ اور ان کا مقام و مرتبہ

محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے صاحبِ زوے تھے۔ اور حسین کریمین کے بعد آپ کی اولاد میں سے افضل شخصیت تھے۔ کتبِ شیعہ میں ہے کہ آپ بہت بڑے عالم، زاہد اور بہادر تھے۔ عبارتِ ملاحظہ ہو۔

عمدۃ الطالب

كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنَفِيَّةِ أَحَدَ رِجَالِ الدَّهْرِ فِي
الْعِلْمِ وَالزُّهْدِ وَالْعِبَادَةِ وَالشُّجَاعَةِ وَهُوَ
أَفْضَلُ وَلَدِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (ع) بَعْدَ الْحَسَنِ
وَالْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَكَانَتْ وَفَاتُهُ سَنَةَ
إِحْدَى وَثَمَانِينَ مِنَ الْهِجْرَةِ وَلَهُ سِتُّونَ سَنَةً

وَقِيلَ سَبِّحْ وَنُتَوْنَ سَنَةً.

(ماہنامہ محدث الطالب فی انساب آل

ابی طالب تصنیف احمد بن علی الحسینی

شیعی ص ۳۵۲، الفصل الثالث الخ

مطبوعہ نجف اشرف طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن حنفیہ زمانے میں علم، زہد، عبادت اور شجاعت میں یکساں تھے۔ اور آپ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے ماسوا حسنین کریمین کے سب سے افضل تھے۔ ان کا وصال سال ۱۸ ہجری میں ہوا۔ اور سال ۱۸ یا ساٹھ سال عمر پائی۔

منقح المقال عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا قَالَ كَانَ

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ إِنَّ الْمَحَامِدَ تَأْتِي
أَنْ يُعْصِيَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قُلْتُ وَمِنْ الْمَحَامِدِ
قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي جَعْفَرٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ
وَمُحَمَّدُ بْنُ أَبِي حَذِيفَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَبِي
الْمُؤْمِنِينَ ابْنُ الْحَنَفِيَّةِ رَحِمَهُ اللَّهُ.

ترجمہ:

امام ابو الحسن رضا فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ ”محامد“ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہرگز نہیں کر سکتے بلکہ وہی

نے پوچھا۔ کہ محدثہ کون ہیں۔ فرمایا محمد بن جعفر، محمد بن ابی بکر، محمد بن ابی حذیفہ اور محمد بن حنفیہ رحمۃ اللہ علیہم۔

مجالس المؤمنین | در کتاب کشف الغمہ و تاریخ ابن خلکان مسطور است کہ روئے

از محمد بن الحنفیہ پرسند کہ چوں است کہ پدر تو را در ورعہ قتال و مبارزت باطل و تنگنائے خیل در حال درمی آورد و برادر تو حسن و حسین را در کفایت امن و سلامت نگاہ می دارد۔ محمد در جواب گفت کہ ایشان بمنزلہ دو چشم اویند و من بجائے دست او بم و مقرراست کہ چشم خود را بدست نگاہ دازند۔

(مجالس المؤمنین تصنیف نور اللہ)

شوشتری۔ جلد اول ص ۶۷

مجلس چہارم در ذکر اکابر دین۔

مطبوعہ تہران

ترجمہ

کشف الغمہ اور تاریخ ابن خلکان میں تحریر ہے۔ کہ ایک دن لوگوں نے جناب محمد بن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ سے دریافت کیا۔ کہ کیا وجہ ہے۔ کہ آپ کے والد گرامی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما آپ کو توجنگ کے میدان اور پہلوانوں کے ساتھ زور آزمائی اور پیدل و سوار دشمن کے مقابلہ کے لیے لاتے ہیں۔ اور امام حسن و حسین کو جو آپ کے ہی بھائی ہیں۔ انہیں امن و امان اور حفاظت میں رکھتے ہیں محمد بن الحنفیہ نے اس کے جواب میں فرمایا۔ حسنین کو عین رضی اللہ عنہما حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی دوائی ٹھوں کی طرح ہیں۔ اور میں ان کے ہاتھ کی طرح ہوں ساوریہ بات یانی پہچانی ہے۔ کہ ہر شخص اپنی آنکھوں کی تکلیف

کو اتھ سے رفع دفع کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

مجالس المؤمنین | محمد مذکور علم و ورع و شجاعت بسیار داشت و رایت

امیر المؤمنین علیہ السلام در حرب حمل مصلحت بدست او بود و بغایت شدید

القوة بود۔ (مجالس المؤمنین جلد اول ص ۲۷۵)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

محمد بن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ قوی و بہادری اور علم بہت زیادہ رکھتے تھے۔

اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جنگ عمل اور جنگ مصلحت میں جہنم

ان کے ہاتھ میں تھا۔ یہ انتہائی مضبوط اور صاحب قوت تھے۔

مجالس المؤمنین | اور استیعاب مذکور است کہ حضرت امیر المؤمنین علی

علیہ السلام محمد را بسیار دوست میداشت و بر او شامیکر و تفصیل اور بارہ

اوی نمود زیرا کہ علی علیہ عبادت و اجتہاد بود و او در حرب عمل و مصلحت

ہمراہی نمود۔

(مجالس المؤمنین جلد اول ص ۲۷۵)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

کتاب استیعاب میں مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ،

جناب محمد بن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ کو بہت چھا دوست سمجھتے تھے۔ اور ان

کی بہت چاہت کرتے تھے۔ ان کی قرینیت بھی کرتے۔ اور محمد بن الحنفیہ

کو ان کے ہم عمر ساتھیوں پر فوقیت دیا کرتے تھے کیونکہ آپ عبادت اور
اجتہاد کے زیور سے آراستہ تھے۔ جنگ جمل اور جنگ صفین میں حضرت علی
کے ساتھ تھے۔

مجالس المؤمنین | در تحفہ الاحیاء مسطور است کہ در روز حرب جمل حضرت
امیر المؤمنین ولایت علیؑ کے ظفر سیما و خود را بدست قرۃ العین خورشید محمد بن الحنفیہ کہ سرد
جویہ بار سجدت و شجاعت بوداد۔

(مجالس المؤمنین جلد اول ص ۲۷۵)
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

تحفہ الاحیاء میں تحریر ہے کہ جنگ جمل کے موقع پر حضرت امیر المؤمنین
علی کرم اللہ وجہہ نے اپنا جھنڈا حضرت قرۃ العین جناب محمد بن الحنفیہ کے
ہاتھ میں دے دیا۔ کیونکہ یہ بہادری اور شجاعت میں بے مثل
تھے۔

اہل تشیع کی کتب سے مذکورہ حوالہ بات سے معلوم ہوا کہ حضرت محمد بن
الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ۔

- ۱۔ حسنین کریمین کے بعد حضرت علی المرتضیٰ کی افضل اولاد تھے۔
- ۲۔ ان سے کوئی فعل ایسا سرزد نہ ہوا جو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کے ضمن میں آتا
ہو۔

- ۳۔ بہت بڑے عالم، مجتہد، عبادت گزار اور بہادر تھے۔
- ۴۔ جنگ جمل اور صفین میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف سے علمبردار تھے۔

۵۔ معاہدہ (محمد کے نام والوں کی جمع) میں سے ایک تھے۔

ایسے عظیم المرتبت انسان کو اگر کسی قانون یا اہل کے لحاظ سے (معاذ اللہ) کافر ٹھہرا پڑے تو اس سے کہیں بہتر یہ ہو گا۔ کہ ایسے قانون کو ہی مردود شمار کیا جائے۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کا عقیدہ اور ایک اہل یہ ہے کہ وہ امام اور اس کی امامت منصوص من اللہ ہوتے ہیں۔ اور اگر کوئی امام وقت کے خلاف اٹھ کر امامت کرتا ہے۔ تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ امام زین العابدین کے دور امامت میں جناب محمد بن الحنفیہ نے دعویٰ امامت کیا۔ لہذا اس قانون کے تحت یہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے۔ یہ دلیل اور اس کا نتیجہ کثرت یا خلص عقلی ہی نہیں۔ بلکہ اہل تشیع نے اس کی صاف صاف وضاحت کر دی ہے۔ ملاحظہ ہو۔

قیامت میں محمد بن حنفیہ دعویٰ امامت کی وجہ رو سیاہ

ہوں گے معاقلہ

صافی شرح اصول کافی (اصل) عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ
قُلْتُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ "وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى
الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وَجُوهَهُمْ مُسْوَدَّةٌ" قَالَ
مَنْ قَالَ إِنِّي إِمَامٌ وَلَيْسَ بِإِمَامٍ قَالَ قُلْتُ
وَإِنْ كَانَ عَمَلِيًّا وَإِنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ عَلِيٍّ
أَبِي طَالِبٍ قَالَ وَإِنْ كَانَ۔

(شرح) مراد علوی فرزند علی است

مطلقاً و مراد بولد فرزند ان بے واسطہ

است مثل محمد بن حنفیہ

والعانی شرح اصول کافی کتاب

المجہوزہ سوم حصہ دوم ص ۱۰ باب

ہشتاد و چہارم مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

توجہ (اصل)

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ جبکہ ان سے راوی نے دریافت کیا۔

کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کا کیا مطلب ہے ”اور قیامت کے دن تو ان لوگوں کو

سیاہ منہ دیکھے گا جنہوں نے اللہ پر بھوٹ باندھا“ اس کے جواب میں فرمایا۔

اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو اپنے تئیں امام کہلاتے ہیں۔ حالانکہ وہ امام نہیں

ہوتے۔ راوی کہتا ہے۔ میں نے پوچھا۔ اگرچہ ایسا کہنے والا علوی اور اولاد علی

میں سے ہی ہو؟ فرمایا۔ اگرچہ ایسا ہی ہو۔

(شرح) ”علوی“ سے مراد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مطلق فرزند ہیں۔ اور مراد

”وَلَا عَسَىٰ“ سے یہ ہے کہ جو آپ کے بلا واسطہ فرزند ہیں جیسا کہ محمد بن حنفیہ ہیں۔

اصل اور اس کی شرح دونوں کے اجمال تفصیل کو سامنے رکھ کر یہی بات نکلے گی کہ

بارہ مخصوص ائمہ میں سے کسی کے دور میں ان کے علاوہ کوئی دوسرا دعویٰ امامت کرنے والا

واللہ پر بہتان لگانے والا ہے۔ اور اس بہتان کی وجہ سے وہ کل قیامت سیاہ منہ والے

ہوں گے۔ چونکہ امام زین العابدین کے دور میں جناب محمد بن الحنفیہ نے دعویٰ امامت کیا

اس لیے شارح اصول کافی نے اپنے قانون کے تحت اس کی مثال دیتے ہوئے محمد بن

حنفیہ کا نام ذکر کیا۔ اور اس روایہ خود ساختہ شرط و قانون کے ذریعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد صلی کو بھی صاف نہ کیا گیا۔

یہی محمد بن حنفیہ ہیں۔ کون کے متعلق گزشتہ سطور میں آپ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد پڑھ چکے ہیں۔ یہ دونوں حضرات جو یقیناً ائمہ اہل بیت ہیں سے ہیں۔ ایسے شخص کی تعریف کر رہے ہیں۔ جو اہل تشیع کے قانون کے مطابق دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس لیے مقام غور ہے۔ کہ کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا رحمۃ اللہ علیہ کی بات درست ہے۔ یا ان کے نام اور محبت کی مالا جینے والے سیاہ پوشوں، زنجیروں اور آگ پر کھیلنے والوں کی؟

پھر ان کی کتب ہی کہتی ہیں۔ کہ ہر امام غیب دان ہوتا ہے۔ تو کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا رحمۃ اللہ علیہ کو جناب محمد بن حنفیہ کی تعریف کرتے وقت اس کا علم نہ تھا۔ کہ بغوا، مخواہ و عوجی امامت کے خارج انا سلام ٹھہریا گئے ہم ان کی تعریف کیوں کریں؟ اسے تو نافرمان کہنا چاہیئے تھا۔ باغی کہنا چاہیئے تھا۔ اور اہل بیت کا دشمن کہنا چاہیئے تھا؟

اس گفست گو سے معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع نے منصب امامت کے متعلق جو یہ شرط لگا رکھی ہے کہ ہر امام دمعوس من اللہ، ہوتا ہے۔ یہ شرط ایسی ہے۔ جو ان کی اپنی بنائی ہوئی ہے۔ عقل و نقل اس کی ہرگز ہرگز تائید نہیں کرتے۔

محمد بن حنفیہ نے دعویٰ امامت کیا۔ اور کیسانی

فرقہ نے امام تسلیم بھی کیا

حضرت محمد بن حنفیہ نے حضرت زین العابدینؑ کے منہ پر

کہا امام تم نہیں میں ہوں

اصول کافی | عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَقَاتِلَ
الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَدَسَلَّ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنْفِيَّةِ
إِلَى عَرِيضِ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَخَلَا بِهِ
فَقَالَ لَهُ يَا بَنَ أَخِي قَدْ عَلِمْتَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ دَفَعَ الْوَصِيَّةَ وَ
الْإِمَامَةَ مِنْ بَعْدِهِ إِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ إِلَى الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
ثُمَّ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَدْ قُتِلَ
أَبُوكَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَصَلَّى عَلَيَّ
رُوحِهِ وَلَمْ يُؤْصِرْ وَأَنَا عَمَّكَ وَصْنُوكَ
أَبْنُكَ وَوَلَدَتِي مِنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فِي سَيْتِي وَتَدْنِي أَوْ حَقُّ بِهَا مِنْكَ فِي

حِدَاثَتِكَ فَلَا تُنَازِعْنِي فِي الْوَصِيَّةِ وَالْإِمَامَةِ
 وَلَا تُحَاجِنِي فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 يَا عَمْرُو اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُدْعِ مَا لَيْسَ لَكَ بِحَقِّ إِيَّاهُ
 أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ إِنَّ ابْنِي يَا عَمْرُو صَلَوَاتُ اللَّهِ
 عَلَيْهِ أَوْصَى إِلَيَّ قَبْلَ أَنْ يَتَوَجَّهَ إِلَى الْعِرَاقِ وَ
 عَهْدَ إِلَيَّ فِي ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يُسْتَشْهَدَ بِسَاعَةِ وَ
 هَذَا سَلَامٌ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يُعْطِي
 فَلَا تَمْعَرُضْ لِهَذَا خَائِفِي أَخَافُ عَلَيْكَ نَقْصَ الْعُمُرِ
 وَتَشْتَتِ الْعَالِ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ جَعَلَ الْوَصِيَّةَ
 وَالْإِمَامَةَ فِي عَقِبِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِذَا
 أَرَدْتَ أَنْ تَعْلَمَ ذَلِكَ فَانْطَلِقْ بِسَا إِلَى الْحَجَرِ
 الْأَسْوَدِ حَتَّى تَتَحَاكَمَ إِلَيْهِ وَنَسْأَلَهُ عَنْ ذَلِكَ
 قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَانَ الْكَلَامُ بَيْنَهُمَا
 بِمَكَّةَ فَانْطَلَقَا حَتَّى آتَا الْحَجَرَ الْأَسْوَدَ فَقَالَ
 عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ لِمُحَمَّدِ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ ابْدَأْ أَنْتَ
 فَأَبْتَهَلُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَسَلُّهُ أَنْ يُنْطَلِقَ
 لَكَ الْحَجَرُ ثُمَّ سَلَّ فَأَبْتَهَلُ مُحَمَّدٌ فِي الدُّعَاءِ
 وَسَأَلَ اللَّهَ ثُمَّ دَعَا الْحَجَرَ فَلَمْ يُجِبْهُ فَقَالَ
 عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عَمْرُو كُنْتُ
 وَصِيًّا وَإِمَامًا لَا جَابِكَ قَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ
 فَادْعِ اللَّهَ أَنْتَ يَا ابْنَ أَخِي وَسَلُّهُ فَدَعَا

اللّٰهُ عَلَيَّ بِنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ لَمَّا ارَادَ
 شُعْبَةَ قَالَ اسْتَلْكَ بِالَّذِي جَعَلَ فِيكَ مِيثَاقَ
 الْاَنْبِيَاءِ وَمِيثَاقِي الْاَوْصِيَاءِ وَمِيثَاقِ
 النَّاسِ اَجْمَعِينَ كَمَا اخْبَرْتَنَا مِنَ الْوَصِيِّ
 وَالْاِمَامِ بَعْدَ الْحُسَيْنِ بِنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ قَالَ فَتَحَرَّكَ الْحَاجِرُ حَتَّى كَادَ
 اَنْ يَزُولَ عَنْ مَوْضِعِهِ شُعْبَةُ اَنْطَقَهُ اللّٰهُ
 عَزَّ وَجَلَّ بِلسَانِ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ فَقَالَ
 اَللّٰهُمَّ اِنَّ الْوَصِيَّةَ وَالْاِمَامَةَ بَعْدَ
 الْحُسَيْنِ بِنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ اِلَى عَلِيٍّ
 ابْنِ الْحُسَيْنِ بِنِ عَلِيٍّ بِنِ اَبِي طَالِبٍ وَابْنِ
 فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
 وَآلِهِ قَالَ فَاَنْصَرَفَ مُحْتَمِدُ بِنِ عَلِيٍّ وَ
 هُوَ يَتَوَلَّى عَلَيَّ بِنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ -

(اصول کافی جلد اول ص ۴۴۸ کتاب الحجۃ)

بلایا فصل بہ بیان دعوی

الحق والیٰطیل فی امر الامانة

مطبوعہ تہران بیع جدید

(۲- اصول کافی ص ۲۱۸ مطبوعہ مکتبہ)

بیع قدیم

(۳) کشف الغم فی معرفۃ الامم جلد دوم
ص ۱۱۰ فی ذکر قصائد الامام
علی بن الحسین علیہ السلام مطبوعہ تبریز
طبع جدید

(۴) مفتی الاعمال جلد دوم ص ۲۶
(۵) کتاب الخراج تا لیت طلب
طاوندی شیمی ص ۲۳۳، الباب
الخامس فی معجزات الامام
علی بن الحسین علیہ السلام
طبع جدید

(۶) کتاب چماروہ معصوم جلد دوم
ص ۷۸، امامت حضرت سجاد
مطبوعہ تکران طبع جدید

ترجمہ

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا جب حضرت امام
حسین رضی اللہ عنہ شہید کر دیئے گئے۔ تو محمد بن حنفیہ نے کسی کوئی بن حسین
ازین العابدین کے پاس بھیجا۔ (اور انہیں اپنے ہاں لڑایا۔) جب تنہائی میں
بیٹھے تو محمد بن حنفیہ نے انہیں کہا۔ اے میرے بھائی کے بیٹے! تمہیں ظلم
ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت اور امامت کا معاملہ اپنے بعد
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سپرد کیا تھا اب جبکہ تم اسے والد حضرت
امام حسین رضی اللہ عنہ شہید کر چکے ہو۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو اور ان کی

روح پر رحمتیں نازل فرمائے۔ لیکن وہ اس معاملہ میں کوئی وصیت چھوڑ کر نہیں گئے۔ دیکھو! میں تمہارا چچا ہوں۔ اور تمہارے لیے تمہارے والد کی مثال ہوں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد ہوں۔ میری عمر تم سے زیادہ ہے۔ اس لیے میں تم سے اس سلسلہ کا زیادہ حق دار ہوں! اور تمہاری عمر بھی ابھی تھوڑی ہے۔ لہذا تمہیں وصیت کے معاملہ میں اور امامت کے مسئلہ میں جھگڑانا نہیں چاہیے۔ اور نہ ہی کوئی میل و محبت کرنی چاہیے۔ یہ سن کر امام زین العابدین نے ان سے کہا۔ چچا جان! خدا سے ڈرو۔ اور اس چیز کا مت دعویٰ کرو۔ جس کے تم حق دار نہیں ہو۔ میں تمہیں نصیحت کرتا ہوں کہیں ایسا نہ ہو کہ آپ جاہلوں میں شمار ہونے لگیں۔ چچا جان! میرے والد گرامی نے یقیناً مجھے وصیت کی تھی۔ جیکر وہ عراق جانے کی تیاری میں تھے۔ اور انہوں نے جام شہادت نوش فرمانے سے تھوڑا سا پہلے میرے ساتھ یہ عہد کیا تھا۔ اور یہ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار مبارک (جو میری باتوں کی تصدیق کرتے ہیں) لہذا تمہیں اس بات کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے۔ بصورت دیگر مجھے آپ کی عمر میں نقصان کا خوف لگ رہا ہے اور آپ کی بریشان مالی کا خطرہ محسوس ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یقیناً وصیت اور امامت کا معاملہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد میں مقرر کر چھوڑا ہے۔ سو اگر آپ چاہتے ہیں۔ کہ اس کی حقیقت معلوم ہو۔ تو میرے ساتھ حجرِ سود کے پاس چلیے۔ ہم دونوں اپنا تغیر اس کے ہاں فیصلہ کے لیے پیش کرتے ہیں۔ اور اس بارے میں اس سے فیصلہ کی درخواست کرتے ہیں۔

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ یہ گفتگو ان دونوں کے درمیان مکہ مکرمہ میں ہوئی تھی۔ پھر دونوں چلتے چلتے حجرِ سود کے پاس آگئے۔ یہاں پہنچ جانے کے بعد

امام زین العابدین نے جناب محمد بن حنفیہ سے کہا۔ آپ پہل کیجیے اللہ تعالیٰ سے عاجزی کرتے ہوئے سوال کریں۔ کہ وہ آپ کے لیے حجاز کو دو قوت گویائی عطا فرماوے۔ پھر سوال کیجیے۔ یہ سن کر جناب محمد بن حنفیہ نے گڑا گڑا کر دعا کی۔ اور اللہ تعالیٰ سے سوال کیا۔ پھر حجاز کو گولایا۔ لیکن اس نے کوئی جواب نہ دیا۔ اس پر حضرت امام زین العابدین نے کہا۔ چچا جان! اگر آپ واقعی وصیت اور امامت کے حق دار ہوتے۔ تو حجاز کو ضرور بول پڑتا۔

پھر جناب محمد بن حنفیہ امام زین العابدین سے بولے۔ اے میرے بھائی کیسی بیڑا! اب تم سوال کرو۔ تو انہوں نے اللہ تعالیٰ سے گڑا گڑا کر سوال کیا۔ پھر کہا۔ اے حجاز سو! میں اس اللہ کی ذات کا واسطہ دے کر تمہیں پوچھنا چاہتا ہوں جس نے تیرے اندر ریشاق انبیاء و ائمہ ریشاق اوصیاء اور تمام لوگوں کا ریشاق رکھا ہے۔ بتلاؤ۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد وحی اور امام کوئی ہے؟ یہ سن کر پھر حرکت میں آیا۔ ایسا کہ قریب تھا کہ اپنی جگہ سے گر پڑتا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے حجاز کو دو قوت گویائی عطا کی۔ وہ صاف ستھری عربی زبان میں بولا۔ اور کہنے لگا۔ کہ امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما کے بعد وصیت اور امامت کا حق حضرت علی بن حسین زین العابدین اکا ہے۔ (جو ایک واسطہ سے) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند ہیں۔ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے ہیں اس کے بعد محمد بن حنفیہ واپس لوٹے۔ اور ان کے دل میں حضرت امام علی بن حسین المعروف زین العابدین رضی اللہ عنہ کی محبت اور دوستی موجزن تھی۔

فرق اشیعہ وَفِرْقَةُ ۙ قَالَتْ يَا مَآ مَنَةً مُّحَمَّدٌ بِنِ

الْحَنِيفِيَّةِ لَا تَنْهَ كَانَ صَاحِبَ رَايَةٍ اَبِيهِ يَوْمَ
الْبَصْرَةِ دُونَ اَخَوِيهِ فَسَمُّوْا الْكَيْسَانِيَّةَ وَ اِكَمَا
سَمُّوْا بِذَلِكَ لِاَنَّ الْمُخْتَارَ بْنَ اَبِي عُبَيْدٍ الثَّقَفِيَّ

كَانَ رَئِيسَهُمْ وَكَانَ يُلقَّبُ بِكَيَّسَانَ وَهُوَ الَّذِي
طَلَبَ بِدَمِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ
عَلَيْهِمَا وَشَارَهُ حَقًّا قَتَلَ مَنْ قَتَلَهُ وَغَيْرُهُمْ
مَنْ قَتَلَ وَادَّعى أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَقِيقَةِ امْرَأَهُ
بِذَلِكَ وَأَنَّهُ الْإِمَامُ بَعْدَ أَبِيهِ۔

(زن الشیہ تصنیف حسن بن موسیٰ
لکھنوی شیعی ص ۲۲ مطبوعہ نجف اشرف
طبع جدید)

(۲۔ الشیہ فی التاریخ تصنیف
محمد حسین ص ۲۸ مطبوعہ قاہرہ)

ترجمہ:

اہل تشیع میں سے ایک فرقہ ہے جو جناب محمد بن حنفیہ کی امامت کے قائل و
متفق ہیں کیونکہ محمد بن حنفیہ یوم البعرة (جنگ جمل) کے وقت اپنے والد گرامی
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جھنڈے کو اٹھانے والے ہیں۔ ان کے
دونوں بھائی (طبرستانی اور اس جنگ میں شرکت سے) محروم تھے۔ اس فرقہ
کا نام ”کسیانیہ“ رکھا گیا۔ اس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ مختار بن ابی عبیدہ ثقفی
اس فرقے کا رئیس اور بانی تھا۔ اس کا لقب ”کسیان“ تھا۔ یہ وہی شخص ہے
کہ جس نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے خون کا بدلہ طلب کیا۔ اور قصاص
مانگا۔ چنانچہ امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھیوں کو شہید کرنے والوں کو چن
چن کر قتل کیا۔ اور اس کا اعلان تھا۔ کہ مجھے اس کام پر محمد بن حنفیہ نے مقرر کیا ہے۔

اور اپنے والد بزرگوار کے بعد امام وہی ہیں۔

”فرقہ کیسائیہ“ کی بنیاد رکھنے والا جناب محمد بن حنفیہ کے امام ہونے کا مستند تھا۔ اور جن لوگوں نے اس کے اعتقاد کو اپنایا۔ وہی اس کے پیروکار بنے۔ اور یوں ایک ”فرقہ“ معرض وجود میں آیا۔ لہذا معلوم ہوا کہ محمد بن حنفیہ کی امامت کے مقابلہ امام حسن و حسین کے بھی کچھ لوگ مستند تھے۔ دوسرے الفاظ میں اس فرقے نے امام حسن و حسین کی امامت کو تسلیم نہ کیا تھا۔ بلکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد انہوں نے محمد بن حنفیہ کو امام مان لیا تھا۔ لہذا امام زین العابدین کے دور میں یہ لوگ (جو جنہوں نے حسین کو یمن کی امامت کو تسلیم نہ کیا) محمد بن حنفیہ کی امامت سے کیسے دستبردار ہو سکتے تھے اس حوالہ سے معلوم ہوا۔ کہ اس فرقے نے یمن ائمہ اہل بیت کی امامت کا انکار کیا۔ امام حسن، امامت حسین، امامت زین العابدین رضی اللہ عنہم اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے۔ کہ اس فرقہ کا بانی مہدی مختار بن ابی عبد اللہ ثقفی تھا۔ یہی وہ شخص ہے کہ جس کے بارے میں امام باقر رضی اللہ عنہ فرماتے تھے: ”برا بخل امت کہو۔ یہ ہمارے اسلاف کا بدلہ لینے والا ہے۔ اور ہمیں مال و دولت دینے والا ہے۔“

رجال کشی

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ (ع) قَالَ لَا
تَسُبُّوا الْمُخْتَارَ فَإِنَّهُ قَتَلَ قَتْلَتَا
وَطَلَبَ بِشَارِنَا وَزَوْجَ أَرَامِلِنَا وَ
قَسَمَ فِيمَا الْمَالَ عَلَى الْعُسْرَةِ۔

(رجال کشی ص ۱۱۵) مذکور مختار بن ابی

عبد اللہ ثقفی (مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے: ”خبردار! مختار بن ابی عبد اللہ ثقفی کو

گالی مت دو۔ اُس نے ہمارے (اباؤ اجداد کے) قاتلین کو تریخ کیا۔ اور اُن سے
خون کا بدلہ لیا۔ اور ہمارے غیر شاہی شدہ افراد کو بیا۔ عا۔ اور نگہ ستی کے وقت
ہمیں مال و دولت عطا کیا۔

جیسا کہ گزشتہ سطور میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ فرقہ کیسانیہ (بروایت فرقہ الشیعہ حضرات
حسین کریمین کی امامت کا بھی قائل نہ تھا۔ اس کی ایک شیعہ معقہ شیخ محمد حسین تاویل بیان کرتے
اور اس بارے میں راجح قول نقل کرتا ہے۔

الشیعہ فی التاریخ | فَقَدْ ظَهَرَ مَذْهَبُ الْكَيْسَانِيَّةِ

عَلَى الْأَرْجَحِ بَعْدَ شَهَادَةِ الْحُسَيْنِ السَّبْطِ
بِسِتِّ مِثْنَيْنِ وَقَوْلِهِمْ يَا مَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ
الْحَنَفِيَّةِ كَانَ فِي ذَلِكَ أَوْقَاتٍ أَيْضًا لَا بَعْدَ
وَقَاةٍ عَلَيْهِ (ع) بِلَا فَصْلِ كَمَا يَظْهَرُ مِنْ
قَوْلِ الشَّهْرَسْتَانِيِّ مَنْ قَالَ إِنَّ الْإِمَامَةَ
مَثَبَتْ بِالنَّصِّ اخْتَلَفُوا بَعْدَ عَلِيِّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ
إِنَّمَا نَصَّ عَلَى ابْنِهِ مُحَمَّدُ بْنُ
الْحَنَفِيَّةِ وَهُؤُلَاءِ هُمُ الْكَيْسَانِيَّةُ.

(الشیعہ فی التاریخ تصنیف شیخ،

محمد حسین قمی ص ۴۸ مطبوعہ مصر

طبع مدینہ)

ترجمہ:

مذہب کیسائیہ کے غمور کے متعلق راجح ترین قول یہ ہے۔ کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے چھ سال بعد اس کا غموز ہوا۔ اور ان کیسائیوں کا یہ عقیدہ کہ محمد بن الحنفیہ امام تھے۔ اس کا بھی چرچا اسی دور میں ہوا۔ ایسا نہیں کہ اس عقیدہ کی تردید کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے فوراً بعد ہوئی۔ جیسا کہ شہرستانی کے قول سے ظاہر ہوتا ہے (قول یہ ہے) جو یہ کہتا ہے۔ کہ امامت کا ثبوت نص کے ذریعہ ہوتا ہے۔ اس قول کے قائلین نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بعد امامت کے بارے میں اختلاف کیا۔ بعض نے یہ کہا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت محمد بن الحنفیہ کے بارے میں امامت کی نص ان کی طرف سے تھی۔ یہ کہنے والے کیسائیہ ہیں۔

”الشیعہ فی التاریخ“ کے اس حوالہ سے مصنف یہ ثابت کرنا چاہتا ہے۔ کہ مذہب کیسائیہ کا وجود اور امامت محمد بن حنفیہ کا مسئلہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے چھ سال بعد ہونا راجح قول ہے۔ دوسرا یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ کیسائیہ فرقہ انہی شیعوں میں سے ایک ہے جو خلافت و امامت کو منصوص من اللہ سمجھتے ہیں۔ گوشتہ صحاحیات کو مد نظر رکھ کر ہم اس نتیجہ پر نہیں گے۔ کہ جناب محمد بن حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی امامت کا دعوے کیا۔ اور پھر امامت کے منصب پر فائز ہو کر مختار تقنی کو قاتلانِ حسین سے انتقام لینے کا حکم دیا۔ اور مختار تقنی نے ان کی امامت کی تشییر میں مرکزی کردار ادا کیا۔ جس کی وجہ سے ان کی امامت کے معتقدین کو اسی مختار کے لقب ”کیسان“ کی نسبت سے کیسائیہ کہا گیا۔ اور یہ فرقہ ایک حقیقت تھا۔ صرف ہوا۔ میں اس کا فرضی وجود نہ تھا۔ رہا یہ معاملہ کہ محمد بن حنفیہ کی امامت کا دور کب تھا۔ یا

اُپ نے اپنی امامت کا اعلان کب کیا؟ ہمیں اس سے غرض نہیں۔ یہ اعلان اولاد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد ہو یا امام زین العابدین کے دورِ امامت میں ہو۔ بہر حال آنا ضرور ثابت ہے۔ کہ انہوں نے امامت کا بالمقابل دعوے کیا۔ اور اس کے منہ والے بھی کیسا نیر کے نام سے مشہور ہوئے۔

الحاصل:

امامت کا مضمون میں اللہ ہوتا ایک شرط ہے کہ جس کی وجہ سے جناب محمد بن حنفیہ ایسے عالم کھتا، مجتہد بے مثال اور بہادری کو آخر اسلام سے پہلے شیعہ نے خالص کر دیا۔

حالانکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان پر اس قدر تعلق تھا کہ جنگ جمل اور صفین میں جہنم اللہ کے ہاتھ میں دے رہے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد ہونے کی وجہ سے عظیم منصب و مقام کے مالک ہیں۔ جنہیں کہ عین کو انہیں اور خود کو ان کی حفاظت کرنے والا ہاتھ فرما رہے ہیں۔ ان تمام خصوصیات کے ہوتے ہوئے اللہ کی نافرمانی سے بقول امام صاحب پچھڑے لیکن امامت کی مذکورہ شرط نے اتنے بڑے جید عالم، مجتہد، مابہ، متقی اور بہادری کو بروز قیامت درود سیاہ ثابت کر دیا۔

اے کاش! اس من گھڑت شرط کو اگر ماننا ہی تھا۔ تو اولاد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو تو معاف کر دیا جاتا۔

لیکن کہ لایا میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والے اور کوفہ کی جامع مسجد میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کر دینے والے اگر اولاد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں سے ایک اور کو تحریک بری طود

جہنمی اور کافر و سیاہ بنا دیں تو یہ ان کی عادت ہے۔

مذکورہ حوالہ جات سے یہ امور ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ شیعوں کا اہل بیت میں سے مشہور افراد کو مخصوص من ائمہ امام قرار دینا قطعی دلیل ہے۔ ورنہ چاہیے تھا کہ سب سے پہلے اس بات کا علم حضرت علی کے فرزند محمد بن حنفیہ کو ہوتا۔ جن کا علم و عمل مشہور زمانہ تھا یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت علی کے فرزند کو اس قدر اہم مسئلے کی خبر نہ ہو اور آج کے شیعوں کو اس کی خبر ہو۔

۲۔ اہل بیت میں سے یہ مشہور بارہ امام و نیر اولیاء کا طین اور فقہاء و محدثین کی طرح مسلمانوں کے مذہبی امام ہیں پس نہ ہی ظاہری خلافت و حکومت کو ان کے لیے مخصوص ماننا صحیح ہے۔ اور نہ ہی ان کی امامت کا منکر کافر ہے۔ ورنہ، آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ان گنت معتد شیعیاں کافر قرار پائیگی یہی اس لمبی چوڑی بحث امامت کا خلاصہ ہے۔

مقامِ ثانی

حضرت زید بن امام زین العابدین کا مقام اور امام

باقر کے مقابلہ میں ان کا دعویٰ امامت

حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کا مقام:

تفسیر فرات کوفی | فرات قَالَ حَدَّثَنِي الْعَاسِمُ بْنُ
عَبِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ وَشَكٍ عَنْ
سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ قَالَ قُلْتُ لِمُحَمَّدِ بْنِ خَالِدٍ
كَيْفَ زَيْدُ بْنُ عَلِيٍّ فِي قُلُوبِ أَهْلِ الْعِراقِ
فَقَالَ لَا أَحَدٌ ثَنَكَ عَنْ أَهْلِ الْعِراقِ وَلَكِنْ
أَحَدٌ ثَنَكَ عَنْ رَجُلٍ يُقَالُ لَهُ التَّازِلِيُّ
بِالْمَدِينَةِ قَالَ صَحِبْتُ زَيْدًا مَا بَيْنَ
مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ وَكَانَ يُصَلِّي الْغَرِيضَةَ
ثُمَّ يُصَلِّي مَا بَيْنَ الصَّلَوَاتِ وَيُصَلِّي اللَّيْلَ

كُلُّهُ وَيَكْثُرُ التَّسْوِيعُ وَيُرَدُّ (وَجَاءَتْ سَكْرَةُ
 الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ) أَفَصَدُّ
 بِمَا لَيْلِكَ مِنْ ذَلِكَ ثُمَّ يُرَدُّ هَذِهِ الْآيَةُ
 لَيْسَ قُلْتُ لَكَ قَرِيبًا مِنْ نِصْفِ اللَّيْلِ فَاتَّبَعْتُ
 وَهُوَ رَافِعٌ يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَيَقُولُ إِلَهِي
 عَذَابُ الثَّمَنِيَا أَيْسَرُ مِنْ عَذَابِ الْآخِرَةِ ثُمَّ
 انْتَهَبَ فَقَعَمْتُ إِلَيْهِ وَقُلْتُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ
 لَعَدُ جَزَعْتُ فِي لَيْلَتِكَ هَذِهِ جَزَعًا مَا كُنْتُ
 أَعْرِفُهُ قَالَ وَيُحَكُّ يَأْتِيَنِي إِيَّيْكَ رَأَيْتُ
 اللَّيْلَةَ وَأَنَا فِي سُجُودِي وَاللَّهُ مَا أَنَا
 بِالْمُسْتَغْنَى يَوْمًا إِذْ دُفِعَ لِي زُمْرَةٌ مِنَ
 النَّاسِ عَلَيْهِمْ ثِيَابٌ تُلْمَعُ مِنْهَا الْأَبْصَارُ
 حَتَّى أَحَاطُوا بِي وَأَنَا سَاجِدٌ فَقَالَ كَيْفَ هُمُ
 الَّذِي يَسْمَعُونَ مِنْهُ أَهَذَا ذَلِكَ فَتَالُوا
 نَعَمْ قَالَ أَبَشِّرْ يُزِيدُ فَإِنَّكَ مَقْسُودٌ فِي
 سَبِيلِ اللَّهِ وَمَمْلُوكٌ وَمَحْرُوقٌ بِالنَّارِ
 وَلَا يَمْسُكَ النَّارُ بَعْدَهَا أَبَدًا
 فَاتَّبَعْتُ وَأَنَا فَزَعٌ وَاللَّهُ يَأْتِيَنِي
 لَوْ ذُتُّ إِيَّيْكَ أُخْرِقْتُ بِالنَّارِ ثُمَّ
 أُخْرِقْتُ بِالنَّارِ وَأَبَى اللَّهُ أَصْلَحَ
 بِهَذِهِ الْأَمَّةِ أَمْرَهَا.

(۱۔ تفسیر قرأت کوئی ص ۴۶ تا ۴۷)

(مطبوعہ مطبع حیدر نیجف اشرف)

(۲۔ بحار الانوار جلد ۴۶ ص ۸۰-۲)

تاریخ علی بن حسین و مطبوعہ تہران

(طبع جدید)

ترجمہ ۱

حضرت سعید بن جبیر کہتے ہیں۔ میں نے محمد بن خالد سے پوچھا۔ کہ جناب زید بن علی کے بارے میں اہل عراق کے کیا خیالات و جذبات ہیں۔ کہنے لگے۔ میں تمہیں عراقیوں کی بات نہیں بتا رہا۔ بلکہ مدینہ میں رہنے والے ایک انازلی نامی شخص کی زبانی یہ بات بتا رہا ہوں۔ وہ فرماتے تھے کہ میں مدینہ اور مکہ کے درمیان سفر کے دوران زید بن علی کے ساتھ شریک سفر تھا۔ وہ فرضی نماز ادا فرماتے۔ پھر ایک نماز کے بعد دوسری نماز تک درمیانے وقت میں نوافل کے اندر مشغول رہتے۔ اور رات بھر اسی طرح نماز پڑھتے گزاردیتے۔ اللہ تعالیٰ کی تسبیح بکثرت کرتے۔ اور یہ آیت بار بار پڑھتے اور اُن کی سکراتِ موت حق کے ساتھ اور یہ وہی ہے جس سے کوکثر آتا تھا، انہوں نے ایک رات ہمیں نماز پڑھائی۔ پھر یہی آیت لوٹاتے رہے۔ اور اس وقت اُدھی رات ہو چکی تھی۔ میں جب جاگا۔ تو دیکھا۔ انہوں نے ہاتھ آسمانوں کی طرف اٹھائے ہوئے ہیں۔ اور گویں کہہ رہے ہیں۔ اے میرے اللہ! دنیا کا عذاب قیامت کے عذاب کے مقابلہ میں بہت آسان اور نرم ہے۔ پھر میں اٹھا اور ان کے قریب جا کر عرض کیا۔ اے رسولِ خدا کے بیٹے!

اُس نے آج کی رات اللہ تعالیٰ کے حضور ایسی عاجزی اور انکساری کی کہ میں نے ایسی عاجزی کسی کو کرتے نہیں دیکھا کہنے لگے۔ اے نازیبا تجھ پر افسوس! میں نے آج رات بحالت سجدہ دیکھا۔ خدا کی قسم! میں کل تک زندہ نہ رہوں کیا دیکھتا ہوں۔ کہ لوگوں کی ایک جماعت میرے سامنے پیش کی گئی ان کے کپڑے ایسے تھے کہ جنھیں دیکھ کر انھیں جتھڑا گیا۔ اس جماعت نے میرے گرد گھیر ڈال لیا۔ اور میں سجدہ ہوں۔ تو ان میں سے ایک بڑے نے کہا۔ کہ جس کی باتوں پر وہ بھی عمل کرتے اور کان لگا کر اس کی باتوں کو سنتے ہیں۔ کیا یہ وہی ہے؟ لوگوں نے کہا۔ ہاں وہی ہے۔ اس سردار نے کہا۔ اے زید! تجھے خوش خبری ہو۔ تو اللہ کی راہ میں قتل کیا جائے گا۔ سولی پر چڑھایا جائے گا۔ اور آگ میں جلایا جائے گا۔ پھر اس کے بعد تجھے کبھی بھی آگ نہ چھوئے گی۔ میں اٹھا۔ اور میں ڈرا ہوا تھا۔ خدا کی قسم اے نازیبا! میں چاہتا ہوں کہ مجھے آگ میں جلایا جائے۔ پھر دوبارہ جسم کو تندرست کر کے آگ میں جلایا جائے۔ اور اللہ تعالیٰ اس امت محمدیہ کو مال بہتر فرما دے۔

حضرت زید بن علی کی شہادت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے افسوس کیا اور ان سے مذاق کرنے والے

کے لیے امام جعفر نے بددعا کی۔

تاریخ ائمہ

جب زید شہید کر کے سولی پر چڑھائے گئے۔ تو ایک شخص نے رات کو خواب

میں دیکھا۔ کہ حضرت رسول خدا اس درخت سے (جس پر جناب زید کو سولی دی گئی تھی) تکبیر کئے فرماتے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ افسوس یہ لوگ میرے بیٹے کے ساتھ یہ ظلم کر رہے ہیں۔

(عمدة الطالب ص ۲۴۸)

اس وقت آپ کی عمر ۴۲ سال کی تھی۔ اس حساب سے آپ کی ولادت ۳۵ھ میں معلوم ہوتی ہے۔ مؤرخین نے لکھا ہے۔ کہ جب جناب زید کا بدن وارپیر چڑھایا گیا، تو کمری نے جالا لگا کر ان کی شرمگاہ کو چھپا دیا۔ آپ کی شہادت پر مضحکہ کرتے ہوئے ایک شخص نے دو شعر کہے۔ جس سے آپ کی مذمت مقصود تھی۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ان شعروں کو سنا۔ تو دعا فرمائی۔ کہ اے خدا! اگر شعر کہنے والا جھوٹا ہے۔ تو اس پر تو اپنے درندے کو مسلط فرما۔ اس کے کچھ دنوں بعد وہ شخص کوفہ کی طرف جانے لگا۔ تو راستہ میں ایک شیر آیا۔ اور اس کو پھاڑ ڈالا۔ حضرت امام جعفر صادق نے سنا تو فرمایا۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْجَزَ كِتَابًا وَعَدَنَا۔

ترجمہ:-

اس خدا کا شکر جس نے وہ بات پوری کر دی جس کا مجھ سے وعدہ کیا تھا۔

(تاریخ ائمہ ص ۲۶، ۲۷) چوتھا باب

(مطبوعہ لاہور)

قول امام جعفرؑ

میرے چچا زیدؑ ان شہداء کی مانند ہیں جنہوں
نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حسینؑ کو گواہی دے سکتے

ہیں شہادت نوش فرمایا

بحار الانوار؛

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَيَّابَةَ قَالَ خَرَجْنَا وَ
نَحْنُ سَبْعَةٌ نَفَرٍ فَأَتَيْنَا الْمَدِينَةَ
فَدَخَلْنَا عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَقَالَ أَعِنْدَكُمْ خَبْرٌ عَنِّي زَيْدٌ فَقُلْنَا
نَعْدُ خَرَجَ أَوْ هُوَ خَارِجٌ قَالَ فَإِنْ أَتَاكُمْ
خُبْرٌ فَأَخْبِرُونِي فَمَكَّنْتَنَا أَيَّامًا فَأَتَانِي
رَسُولُ بِسَامِ الصَّرَفِيِّ بِكِتَابٍ فِيهِ أَمَّا
بَعْدُ فَإِنَّ زَيْدًا خَرَجَ يَوْمَ الْأَرْبَعَا
عَشْرَةَ صَفَرٍ فَمَكَتِ الْأَرْبَعَا وَالْخَمِيسُ
وَقُتِلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَقُتِلَ مَعَهُ فُلَانٌ
وَفُلَانٌ فَدَخَلْنَا عَلَى الصَّرَفِيِّ عَلَيْهِ

السَّلَامُ وَرَفَعْنَا إِلَيْهِ الْكِتَابَ فَقَرَأَ وَبَكَى ثُمَّ
 قَالَ إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ عِنْدَ اللّٰهِ
 أَحْتَسِبُ عَمِّيَ إِنَّهُ كَانَ يَغْمُرُ الْعَمَّاتِ
 عَمِّيَ كَانَ رَجُلًا يَدُفُّنَا وَأُخِرَتْنَا مَضَى وَ
 اللّٰهُ عَمِّيَ شَهِيدٌ كَشَّهَدَاءُ اسْتَشْهَدُ وَامَعَ
 رَسُولِ اللّٰهِ وَعَلَيْهِ وَالحَسَنُ وَالحُسَيْنُ
 صَلَوَاتُ اللّٰهِ عَلَيْهِمْ۔

۱۔ بحار الانوار جلد ۳ ص ۵۷۱ تاریخ

علی بن الحسین السجاد الخ مطبوعہ تہران
 طبع جدید

(۲۔ بیون الانخبار الرضا جلد اول ص

۱۹۷ مطبوعہ حیدرآباد شریف
 طبع جدید۔

ترجمہ :

عبداللہ بن سیانہ سے روایت ہے۔ ہم سات آدمیوں کی ایک
 جماعت مدینہ کی طرف روانہ ہوئی۔ مدینہ پہنچ کر ہم امام جعفر صادق رضی
 کی ملاقات کو حاضر ہوئے۔ دوران ملاقات آپ نے ہم سے پوچھا کیا
 تمہیں جناب زید کے بارے میں کوئی علم ہے؟ ہم نے عرض کیا انہوں
 نے یا تو خروج کر لیا ہے۔ یا کرنے والے ہی ہیں۔ پھر فرمایا۔ اچھا۔ جب
 تمہیں ان کے متعلق کسی بات کا علم ہو۔ تو مجھے ضرور مطلع کرنا۔ ہم وہاں کچھ
 دن ٹھہرے۔ ایک دن بسام صرغی کا بچہ آیا۔ اور اس کے پاس ایک

رقعہ اس مضمون کا تھا۔ ابا عبد زید نے بروز بدھ خرچ کیا۔ اور مفر کے مہینہ کی ابتدائی تاریخ تک تھی۔ بدھ اور جمعرات دو دن اسی طرح گزر گئے۔ اور جمعہ کے دن ان کو بعد ان کے دیگر ساتھیوں کے شہید کر دیا گیا ہے، ہم یہ رقعہ لے کر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حضور حاضر ہوئے آپ کو مذکورہ رقعہ دیا۔ پڑھ کر آپ رو دیئے پھر انا للہ وانا الیہ راجعون کہا۔ اور فرمایا۔ میں اللہ کے حضور اپنے چچا کا حساب لوں گا۔ وہ بہترین چچا تھے۔ میرے چچا ہماری دنیا اور آخرت کے لیے ایک مرد کامل تھے۔ شہید ہو گئے۔ خدا کی قسم! میرے چچا ان شہداء جیسے ہیں۔ جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی المرتضیٰ اور حسین کریمین رضی اللہ عنہم کے ساتھ جہاد شہادت نوش فرمایا تھا۔ اللہ تعالیٰ کی ان سب پر رحمتیں نازل ہوں۔

حضرت زید بن علی نے اپنے رفقاء کے لیے جنتی

ہونے کی ضمانت اٹھائی۔ اور امام جعفر صادق رضی

نے ان کی شہادت کی خبر سن کر آنسوؤں سے اپنی

دالھی تر کر لی تھی۔

عمون اخبار الرضاء | عَنِ الْمُضَيَّلِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ اسْتَمِيتُ
إِلَى زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ (ع) صَبِيحَةَ يَوْمٍ

خَرَجَ بِالنُّكُوفَةِ فَسَمِعَتْهُ يَقُولُ مَنْ يُعِينُنِي
 مِنْكُمْ عَلَى قِتَالِ أَتْبَاطِ أَهْلِ الشَّامِ فَأَلَذِي
 بَعَثَ مُحَمَّدًا ابْنِ الْحَقِّ بِشِيرًا وَنَذِيرًا لَا يُعِينُنِي
 مِنْكُمْ عَلَى قِتَالِهِمْ أَحَدٌ إِلَّا أَخَذْتُ بِيَدِهِ
 يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَدْخَلْتُهُ الْجَنَّةَ بِإِذْنِ اللَّهِ
 عَزَّ وَجَلَّ فَلَمَّا قُتِلَ اكْتَرَيْتُ رَاحِلَةً وَ
 تَوَجَّهْتُ نَحْوَ الْمَدِينَةِ فَدَخَلْتُ عَلَى أَبِي
 عَبْدِ اللَّهِ (ع) فَقُلْتُ فِي نَفْسِي وَاللَّهِ لَا خَيْرَ لِي
 بِقَتْلِ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ فَيَجْزَعُ عَلَيْهِ فَلَمَّا
 دَخَلْتُ عَلَيْهِ فَقَالَ بِي مَا فَعَلَ عَمِّي زَيْدٌ
 فَخَنَقْتَنِي الْعِبرَةُ فَقَالَ قَتَلُوهُ قُلْتُ أَيْ
 وَاللَّهِ قَتَلُوهُ قَالَ فَصَلِّوهُ قُلْتُ إِي
 وَاللَّهِ فَصَلِّوهُ قَالَ فَأَقْبَلَ بِيكِي دُمُوعُهُ
 تَسْحَدِرُ عَنْ جَانِبِي خَذِهِ كَاثِلَهُمَا الْجَمَانِ
 ثُمَّ قَالَ يَا فَضِيلُ شَهِدْتَ مَعَ عَمِّي زَيْدٍ
 قِتَالَ أَهْلِ الشَّامِ قُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ فَكَمْ
 قَتَلْتَ مِنْهُمْ قُلْتُ سِتَّةً قَالَ فَلَعَلَّكَ
 شَاكَ فِي دِمَائِهِمْ قُلْتُ لَوْ كُنْتُ شَاكًا
 فِي دِمَائِهِمْ مَا قَتَلْتُهُمْ فَسَمِعَتْهُ
 وَهُوَ يَقُولُ أَشْرَكْنِي اللَّهُ فِي تِلْكَ الدِّمَاءِ
 مَضَى وَاللَّهُ زَيْدٌ عَمِّي وَأَصْحَابُهُ الشُّهَدَاءُ

مِثْلَ مَا مَضَى عَلَيْهِ عَلَيَّ مِنْ أَجْلِ طَالِبٍ (ع) وَأَصْحَابَهُ۔

(یعنی اخبار الرضا تعینت شیخ)

صدوق جلد اول ص ۱۹۸ باب ۲۵

ملجاء عن الرضا ع الخ

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

فصیل بن یسار کہتے ہیں۔ کہ میں اس صبح کو جب زید بن علی نے کوفر میں خروج کیا۔ ان کے پاس حاضر ہوا۔ میں نے انہیں یہ کہتے ہوئے سنا ان شایموں کے خلاف تم میں سے کون میری مدد کرے گا۔ اس خدا کی قسم جس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بشیر و نذیر بنا کر بھیجا۔ تم میں سے جو بھی آج میری مدد کرے گا۔ میں کل قیامت کو اس کا ہاتھ پکڑ کر اللہ کے حکم سے جنت میں لے جاؤں گا۔ پھر جب انہیں شہید کر دیا گیا۔ میں نے ایک سواری کر لئے پرلی۔ اور مدینہ کی سمت روانہ ہوا۔ یہاں پہنچنے پر میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوا۔ تو میں نے اپنے دل میں کہا کہ قسم خدا! میں انہیں جناب زید کی شہادت کی خبر سناؤں گا۔ جب میں ان کے ہاں آگیا۔ تو انہوں نے مجھ سے دریافت فرمایا۔ میرے چچا کا کیا حال ہے؟ مدد کی وجہ سے میرا گلابسنے سے دک گیا۔ پھر سنبل کریں نے عرض کیا۔ انہیں خدا کی قسم قتل کر دیا گیا ہے۔ انہوں نے پوچھا کیا انہیں سولی پر لٹکایا گیا۔ میں نے کہا۔ خدا کی قسم انہیں سولی پر لٹکایا گیا۔ راوی کہتا ہے کہ پھر امام جعفر رضی اللہ عنہ رو دیئے۔ آپ کی آنکھوں سے نکلنے والے آنسو آپ کے رخسار کی دونوں جانب موتیوں کی طرح گر رہے تھے۔ پھر پوچھا

اے فضیل! کیا تم بھی شامیوں کے ساتھ لڑائی میں شریک تھے۔ عرض کیا۔ ہاں
میں موجود تھا۔ پوچھا۔ تم نے کتنے شامی مارے۔ عرض کیا۔ چھ۔ پھر پوچھا۔
شائد تم ان کے خون گرانے میں کچھ شک اور تردد رکھتے ہو گے۔ عرض کی۔
اگر مجھے شک گزرتا تو میں ان کو ہرگز قتل نہ کرتا۔ اس کے بعد میں نے امام
موصوف کو یہ فرماتے سنا۔ اللہ تعالیٰ مجھے بھی ان شامیوں کے قاتلین
جیسا ابر عطا فرمائے۔ خدا کی قسم! میرے چچا اور ان کے ساتھ جام شہادت
نوش فرمانے والے حضرات ان حضرات کی مانند ہیں۔ جنہوں نے حضرت
علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی معیت میں شہادت پائی۔

حضور کے ارشاد کے مطابق جناب زید اور ان کے ساتھی

بغیر حساب جنت میں جائیں گے

بحار الانوار

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ
عَنْ آبَائِهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ الْعَسَيْنِ
يَا حَسَيْنُ يَخْرُجُ مِنْ صُذَيْكٍ رَجُلٌ
يُقَالُ لَهُ زَيْدٌ يَتَخَطَّى هُوَ وَاصْحَابُهُ
يَوْمَ الْقِيَمَةِ بِقَابِ السَّاسِ
عُرًّا مُحْتَجِلِينَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ

بِلا حِسَاب۔

(بحار الانوار جلد ۱ ص ۱۷۰-۱۷۱)

تاریخ علی بن الحسین الخ مطبوعہ تہران
(طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ اپنے آباؤ اجداد کرام سے روایت کرتے ہیں۔
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ امام حسین رضی اللہ عنہ سے فرمایا اے
حسین! تیری پشت سے ایک مروزیہ نامی آئے گا۔ وہ اور اس کے ساتھی
قیامت کے دن لوگوں کی گردنوں کو پھلانگتے ہوئے آئیں گے۔ ان کے چہرے
روشن اور تابناک ہوں گے۔ اور بلا حساب جنت میں داخل ہوں۔

الحاصل:

مذکورہ روایات جو کتب مسند اور مروج ہیں۔ ہم نے کتب شیعہ میں سے معتبر کتب سے
نقل کی ہیں۔ ان روایات کا حاصل یہ ہے کہ حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ شہیدیت ہیں۔
۱۔ جن کی رحمت شان خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور حضرات ائمہ اہل بیت نے
ذکر فرمائی۔

۲۔ جو دن بھر فرضی نمازوں کے بعد نوافل پڑھتے اور رات بھر یا وہ خدا میں مصروف
رہتے۔

۳۔ جنہوں نے صرف امت کی بہتری کی خاطر جام شہادت نوش فرمایا۔

۴۔ جو ان شہداء کی مانند ہیں۔ جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
کامیت میں شہادت نصیب ہوئی۔

۵۔ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا حساب جنتی ہونے کی بشارت دی۔
۶۔ جن کی محبت اور الفت کی وجہ سے خبر شہادت سن کر امام جعفر صادق اتنے روئے
کو دارِ وحی مبارک تر ہو گئی۔

۷۔ بروایت بحار الانوار اگر کوئی شخص ان کی شرمگاہ کی طرف (سُولی پر لٹکنے کے دوران) دیکھے
گا۔ وہ دوزخی ہو گا۔

۸۔ حضور ختمی مرتبت نے ان کی شہادت گاہ پر جا کر انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ پڑھا۔
۹۔ جن کی شان میں گستاخانہ شعر کہنے والے کے لیے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
نے بددعا کی۔ جو پوری ہوئی۔

ان خوبیوں اور اوصاف کے مالک کے بارے میں اپنی طرف سے گھڑی گئی ایک
شرط دو امام کا منصوص من اللہ ہونا، کی وجہ سے کفر اور زندقہ ہونے کا فتویٰ دینا اور کل
قیامت میں ان کے رُوسیاہ ہونے کا اعلان کرنا کوئی عقیدت ہے۔ اولیٰ کسی محبت
الہیہ بیت ہے۔؟ درحقیقت یہ تو حضرات اہل بیت کے ساتھ انتہائی بغض و عداوت اور توہین
آئینز سلوک کیا جا رہا ہے۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ تو ان کے حق میں گستاخانہ شعر
کہنے والے کے لیے بددعا کریں۔ اور بددعاؤں میں اہل بیت، ان کو سرے سے اسلام سے
ہی نکال باہر چیکیں۔ تو کیا ایسے فتویٰ باندوں کے بارے میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
بددعا کریں گے۔؟

اگر کوئی شیعہ یہ کہے۔ کہ ہم حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کی شان و عظمت تسلیم کرتے
ہیں۔ لیکن ہمارے جس قاعدے کی مخالفت کا دعویٰ کیا جا رہا ہے۔ یعنی یہ کہ انہوں
نے امام وقت کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کیا اس کا کوئی ٹھوس ثبوت درج کرنا چاہیے
تو یجھے۔ ہم اہل تشیع کی ہی معتبر کتب سے اس کا ثبوت نقل کر رہے ہیں۔



حضرت زید بن علی کا دعویٰ امامت اور اس

کے لیے دلائل

حضرت زید نے امام باقر کے متمر پر فرمایا امام تم نہیں

میں ہوں

اصول کافی:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ زَيْدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ
الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ دَخَلَ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ
مُعْتَدٍ بِنِ عَلَيْهِ وَمَعَهُ كُتُبٌ مِنْ أَهْلِ الْكُوْفَةِ
يَدْعُونَهُ فِيهَا إِلَى أَنْفُسِهِمْ وَيُخْبِرُونَ
بِاجْتِمَاعِهِمْ وَيَأْمُرُونَهُ بِالْخُرُوجِ فَقَالَ لَهُ
أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذِهِ الْكُتُبُ ابْتِدَأْ
مِنْهُمْ أَوْ جَوَابُ مَا كَتَبْتَ بِهِ إِلَيْهِمْ وَدَعَوْتُمْ
إِلَيْهِ ؟ فَقَالَ يَلُ ابْتِدَأْ مِنَ الْقَوْمِ لِمَعْرِفَتِهِمْ
يَحَقُّنَا وَيَقْرَأَ بَيْنَنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَلِيَمَّا يَجِدُونَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ
وَجَلَّ مِنْ وَجُوبِ مَوَدَّتِنَا وَقَرْنِ طَاعَتِنَا
وَلِيَمَّا نَحْنُ فِيهِ مِنَ الصِّبْقِ وَالضَّنْكِ وَ
الْبَلَاءِ فَقَالَ لَهُ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

إِنَّ الطَّاعَةَ مَفْرُوضَةٌ مِنْ اللَّهِ عَزَّ وَ
جَلَّ وَسُنتُهُ أَمْرٌ هَامٌّ فِي الْأَوَّلِينَ وَكَذَلِكَ
يُجْرِيهَا فِي الْآخِرِينَ وَالطَّاعَةُ لِوَاحِدٍ
مِنَّا وَالْمَوْدَّةُ لِلْجَمِيعِ وَأَمْرُ اللَّهِ يَجْرِي
لِأَوْلِيَائِهِ بِحُكْمٍ مَوْصُولٍ وَقَضَاءٍ مَقْصُولٍ
وَحَتْمٍ مَقْصُوفٍ وَقَدْرٍ مَقْدُورٍ وَ أَجَلٍ
مُسَمًّى يَوْفَتِ مَعْلُومٌ فَلَا يَسْتَحِقُّكَ الَّذِينَ
لَا يُؤْقِنُونَ أَنَّهُمْ لَنْ يُفْتُوا عَنْكَ مِنَ اللَّهِ
شَيْئًا فَلَا تَعْجَلْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَعْجَلُ لِعُجَلَةٍ
الْعِبَادِ وَلَا تَسْتَبِقَنَّ فَتَعْجِزَكَ اللَّيْلَةُ
فَتَضْرِعَكَ قَالَ فَغَضِبَ رَيْدُ عِنْدَ ذَلِكَ
ثُمَّ قَالَ لَيْسَ الْإِمَامُ مِنَّا مَنْ جَلَسَ فِي
بَيْتِهِ وَارْتَحَى سِتْرَهُ وَتَبَطَّ عَنِ الْجِهَادِ
وَلَكِنَّ الْإِمَامَ مِنَّا مَنْ مَتَعَ حَوَازَتَهُ
وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ وَ
وَفَعَ عَنْ رَعِيَّتِهِ وَذَكَ عَنْ حَرِيمِهِ -

(امول کافی جلد اول ص ۲۵۶، ۲۵۷)

کتاب الحجة باب

ما یفصل به بین

للحق والخبر - مطبوعہ تہران

طبع ہدیہ

توجہ منہ:

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دفعہ حضرت زین علی بن ابراہیم رضی اللہ عنہ کو فرسے لوگوں کے کچھ خطوط لیے امام ابو جعفر کے پاس آئے۔ ان خطوط میں انہوں نے جناب زید کو اپنے ہاں آنے کی دعوت دی۔ اور اپنے جمع ہونے کی اطلاع کی تھا اور خروج کا حکم دیتے ہوئے دیکھ کر امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے پوچھا کیا یہ خطوط ابتدائے ان کی طرف سے ہیں۔ یا تمہارے کسی خط کے جواب میں لکھے گئے۔ یا تم نے اس امر کی انہیں دعوت دی؟ اس کے جواب میں جناب زید نے کہا: ہاں کی ابتدا ان کی طرف سے ہے۔ کیونکہ وہ لوگ ہمارے حقوق۔ بے بخوبی واقعہ ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہماری قربانیت کا انہیں بخوبی علم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں ہمارے ساتھ دعوتی کے وجوب کو اور طاعت کے فرض کو وہ اچھی طرح جانتے ہیں۔ اور اس لیے کہ انہوں نے ہماری تنگدستی پر رشان حالی اور مصائب کو بخوبی جانا ہے۔ یہ سن کر حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے کبھی شک اللہ کی طرف سے طاعت فرض کی گئی ہے۔ اور یہ اس طریقہ ہے۔ جو پہلے گورے لوگوں میں چلا آ رہا ہے۔ اور اسی طرح بعد میں آنے والوں میں بھی جاری رہے گا۔ اور ہم میں سے کسی ایک کی طاعت ہے۔ اور ہم تمام سے محبت و محبت لازم ہے۔ اللہ تعالیٰ کا حکم اس کے اولیاء میں جاری ہوتا ہے یہ حکم متصل جاری ہے۔ (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے امام ہمدانی تک) یہ رجوع ان کی طرف فیصل شدہ ہے۔ اور تیسری امر ہے۔ اور ایک وقت مقررہ تک اس کی مدت معین ہے۔ تو اللہ تعالیٰ پر یقین نہ رکھنے والے کہیں تمہیں، دھوکہ میں نہ ڈال دیں۔ (چونکہ تمام امام مضمون میں اللہ ہوتے

ارادہ رکھتے ہو لہذا) یہ لوگ تمہیں عذاب الہی سے نہیں بچا سکتے۔ لہذا تم جلد بازی سے کام نہ لو کہ بے شک اللہ تعالیٰ بندوں کی جلد بازی کی وجہ سے جلدی نہیں کرتا۔ اور تم اللہ تعالیٰ سے اُگے بڑھنے کی کوشش نہ کرو۔ ورنہ مصیبت تمہیں عاجز کر دے گی۔ اور بچے گرا دے گی۔ یہ سن کر جناب زید بن علی کو غصہ آگیا۔ اور کہا ہم میں سے امام ایسا شخص نہیں ہو سکتا جو اپنے گھر میں بیٹھا رہے۔ اور مکان کے سامنے پر دے ڈالے رکھے۔ اور جہاد سے روگردانی کر کے بیٹھ جائے۔ بلکہ ہمارا امام ایسا ہوتا ہے جو اسلامی حدود سے لوگوں کو روکے۔ اللہ کی راہ میں جہاد کرے جیسا کہ جہاد کرنے کا حق ہے اور دینا سے ظالموں کے ظلم کو دور کرے۔ اور اپنے حرم (مستورات) کی حفاظت کرے۔

اس روایت کی تشریح و تفصیل کرتے ہوئے لاقزونی نے وضاحت و صراحت سے لکھا کہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہ نے امام محمد باقر کے مقابلہ میں اپنی امامت کا اعلان کیا تا اس کی وجوہات بھی ذکر کیں۔ ملاحظہ ہو۔

الصافی شرح اصول کافی | پس غضب تا کہ شد زید نزو اں ایماہ

بانیکہ تو امام مہدی و من امام بعد از اں برائے ایں کہ خروج بیعت دیکے از شروط امامت است۔ اں در من است نہ در تو گفت نیست امام از محلہ مالی بیت رسول کے کنشت در غار خود او سخت پرورد خود او کا سلا جہاد و امر بترک جہاد کردو لیکن امام زمانہ کے است کہ نگاہ داری کہ از ضرر مملکت خود و جہاد کرد و راء اللہ تعالیٰ بکار آمدنی جہاد اللہ تعالیٰ و دفع کرد و ضرر را از رحمت خود باند ضرر را از گناہان خود۔

(العافی شرح اصول الکافی

جلد دوم جزء سوم حصہ اول میں

کتاب الحجۃ باب ہفتاد و نہم بطورہ
کھنڈہ قدیم)

ترجمہ:

پس جناب زید بن علی حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی بات سن کر غصہ میں آ گئے۔ اور کہا۔ اما تم نہیں بلکہ میں ہوں اس لیے کہ توارا تقدیر لے کر جہاد کرنا امامت کی شرائط میں سے ایک شرط تم میں نہیں بلکہ مجھ میں پائی جاتی ہے۔ اس کے بعد حضرت زید نے مزید فرمایا۔ کہ ہم اہل بیت رسول میں سے وہ شخص امام نہیں ہو سکتا جو گھر میں بیٹھ رہے۔ اور پردہ ڈالی کر خود جہاد سے روگردانی کر لے۔ اور دوسروں کو بھی اس سے روگردانی کی ترغیب دے۔ البتہ ہم میں سے امام وہ ہے۔ جو اپنے ملک کو دشمن کے نقصان سے محفوظ رکھے۔ اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرے اور اس سے اس کی دلچسپی ہو۔ اپنی رعیت کے نقصان کو ختم کرنے کی کوشش کرے۔ اور اپنی خطا سے نقصان کو ختم کر دے۔

حضرت زید نے امام باقر کی امامت کو دلائل قاہرہ سے

رو کر دیا۔

اصول کافی: عَنْ أَبَانَ قَالَ أَحْبَبْتُ فِي الْأَحْوَالِ أَنْ زَيْدُ ابْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَبْعَثَ إِلَيْهِ

فَهُوَ مُسْتَحْفٍ قَالَ فَأَتَيْتُهُ فَقَالَ لِي يَا أَبَا جَعْفَرٍ مَا
تَقُولُ إِنْ طَرَقَكَ طَارِقٌ مِمَّا أَتَخْرُجُ مَعَهُ قَالَ
قُلْتُ لَهُ إِنْ كَانَ أَبَاكَ أَوْ أَخَاكَ خَرَجْتُ مَعَهُ
قَالَ فَقَالَ لِي فَإِنَّا أُرِيدُ أَنْ أَخْرُجَ أَجَاهِدُ
هَؤُلَاءِ الْقَوْمَ فَاتَخْرُجْ مَعِيَ قَالَ قُلْتُ لَا مَا
أَفْعَلُ جُعِلْتُ فِدَاكَ قَالَ فَقَالَ لِي أَتَرْغَبُ
بِنَفْسِكَ عَنِّي قَالَ قُلْتُ إِنَّمَا هِيَ نَفْسٌ وَاحِدَةٌ فَإِنْ
كَانَ لِلَّهِ فِي الْأَرْضِ حُجَّةٌ فَأَلْتَمَحْتُ عَنْكَ نَاجٍ وَالْخَارِجُ
مَعَكَ هَالِكٌ وَإِنْ لَا تَكُنْ لِلَّهِ حُجَّةٌ فِي الْأَرْضِ فَأَلْتَمَحْتُ
عَنْكَ وَالْخَارِجُ مَعَكَ سَوَاءٌ قَالَ فَقَالَ
لِي يَا أَبَا جَعْفَرٍ كُنْتُ أَجْلِسُ مَعَ أَبِي عَلَى
الْخَوَانِ فَيُلْقِمُنِي الْبُضْعَةَ السَّمِينَةَ وَ
يَبْرِدُ لِي اللَّقْمَةَ الْحَارَّةَ حَتَّى تَبْرَدَ شَفَقَةً
عَلَيَّ وَلَمْ يُشْفِقْ عَلَيَّ مِنْ حَرِّ الشَّارِ إِذَا أَخْبَرَكَ
بِالَّذِينَ وَلَمْ يُخْبِرْ بِي بِهِ ؟

(۱- اصول کافی جلد اول کتاب الحج باب

الاضطرار الى الجوع مطبوعه طهران

طبع جديد

(مدرسة بحار الانوار جلد ۱۲ ص ۸۰ تا ۸۱ تاریخ علی

بن الحسین مطبوعه طهران

طبع جديد

ترجمہ:

ابان سے مروی ہے کہ خبری مجھے اہول نے کرید بن علی بن حسین نے کسی کو ان کی تلاش میں بھیجا اس زمانہ میں زید چھپا ہوا تھا۔ پس میں ان کے پاس آیا۔ انہوں نے مجھ سے کہا۔ اے ابو جعفر! اگر ہم میں سے کوئی اُنے والا تمہارے پاس اُسے۔ تو کیا تم اس کے ساتھ خروج کرو گے۔ میں نے کہا۔ اگر آپ کے باپ یا بھائی ہوں گے۔ تو میں ان کے ساتھ خروج کروں گا۔ انہوں نے کہا۔ کہ میرا ارادہ ہے کہ اس قوم سے جہاد کرنے کو نکلوں۔ لہذا تم میرے ساتھ ہو۔ میں نے کہا ایسا نہ کروں گا۔ انہوں نے کہا۔ کیا تم مجھ سے نفرت کرتے ہو۔ میں نے کہا میری ایک اکیلی جان ہے۔ آپ کو اس سے کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ اگر روئے زمین پر خدا کی کوئی حجت (منصوص من اللہ) امام ہے۔ تو آپ سے روگردانی کرنے والا ناجی ہے۔ اور آپ کے ساتھ نکلنے والا ہلاک ہونے والا ہے۔ اور اگر روئے زمین پر کوئی حجت خدا نہ ہو تو آپ سے روگردانی کرنے والا اور آپ کے ساتھ خروج کرنے والا دونوں برابر ہیں۔ انہوں نے کہا اے ابو جعفر! تم کو سلوم ہونا چاہیے۔ کہ جب میں دسترخوان پر کھانا کھاتا تھا۔ تو میرے پد بندگان میرے منہ میں تھم دیتے تھے۔ اور عمدہ گوشت کی بوٹیاں مجھے کھلاتے تھے۔ اور گرم تھوں کو پھونک کر ٹھنڈا کرتے تھے۔ تاکہ گرم نہ کھاؤں۔ یہ شفقت تھی میرے مال پر تو جب کھانے کی گرمی میرے لیے برداشت نہ کرتے تھے۔ تو کیا دوزخ میں میرا جانا برداشت کر لیتے ہیں طو کہ جس امر سے تم کو آگاہ کیا مجھے اس کی خبر نہ دی۔

(اشافی ترجمہ اصول کافی جلد اول مترجم مظفر حسن نقوی
شعبی ص ۲۰۰-۲۰۱ مطبوعہ کراچی)

ذکر شدہ حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لائق زوی نے حضرت زید رضی اللہ عنہ کے اس قول کی وضاحت کی۔ قول یہ ہے۔ وہ اگر امامت برحق میرے لیے نہ ہوتی تو میرے باپ زین العابدینؑ مجھے اس کی خبر دیتے، ملاحظہ ہو۔

صافی؛

احول گفت پس دید گفت مرا اے ابو جعفر می شستم با پدرم بر سر سفرہ پس بدین می گذاشت پارچہ گوشت فربہ را و خنک میکرد بر اسمے من لقمہ گرم را تا خنک شود تا بخورم بر اسمے ترس آزار بر من آیا نہ ترسید بر من اگر گوی آتش دوزخ و قتیقہ خبر داد ترا یا بخبر رستگاری آخرت در آنست و خبر نداد باں مرا دش نیست کہ اگر اینچہ گفتی حقی می بود من گفت۔

(الصافی شرح اصول الکافی جلد

اول جزو سوم حصہ اول ص ۲۳ مطبوعہ

مکتبہ طبع قدیم)

ترجمہ؛

احوال نے کہا۔ پس زید نے مجھے کہا۔ اے ابو جعفر! میں اپنے والد گرامی کے ساتھ دسر خوان پر بیٹھتا تھا۔ وہ موٹے گوشت میں سے ایک ٹکڑا توڑ کر مجھے کھلاتے تھے۔ اور میرے لیے گرم لقمہ کو ٹھنڈا کرتے۔ تاکہ میں اس کو بغیر ٹیکھت کے کھاؤں۔ تو جو میری خاطر ناہم کیا کرتے تھے۔ وہ دوزخ کی آگ کی گوی کامیرے لیے غم نہ کھائیں گے۔ پس جب انہوں نے مجھے اس بات کی خبر دی۔ جس میں آخرت کی نجات ہے۔ اور مجھے اس کی خبر نہ دی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کو کچھ تو کہتا ہے۔ حقیقہ تو وہ مجھ سے کہہ دیتے۔

ۛ

لحہ فکریہ

اصول کافی، بحار الانوار اور الصلحی کی مستند عبارات آپ نے ملاحظہ کیں۔ یہ عبارات واضح طور پر یہ اعلان کر رہی ہیں کہ امامت کے لیے مخصوص من اللہ کی شرط اہل تشیع کی اپنی گھڑی ہوتی شرط ہے۔ کیونکہ اگر یہ شرط ہوتی۔ تو حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ جناب امام باقر (ع) کے مقابل میں اپنی امامت کا دعویٰ نہ کرتے۔ اور ان کی امامت کا انکار نہ کرتے۔ اور دلیل کے طور پر یوں نہ کہتے کہ امام کے لیے جہاد کو نا ضروری ہے۔ اور یہ صفت تمہاری بہ نسبت میرے اہم و موجود ہے۔ لہذا تمہاری بہ نسبت منصب امامت کا میں زیادہ حق دار ہوں۔

احول کے خیالات کی تردید کرتے ہوئے فرمایا۔ اگر تم یہ سمجھتے ہو کہ امامت مخصوص من اللہ ہوتی ہے۔ ساور ہر شخص جو اس کا اہل نہیں اگر وہ دعویٰ امامت کرتا ہے۔ تو رد و نفی ہے۔ مجھے تمہاری اس بات پر بڑا تعجب اس لیے۔ کیونکہ اگر یہ شرط ضروری ہوتی۔ تو میرے والد گرامی مجھے اس کی صفت سے باز رکھنے کی ضرورت کوٹھ فرماتے۔ کیونکہ وہ میرے لیے اس قدر خیر خواہ تھے۔ کہ گرم لقمہ تک دکھانے دیتے۔ بلکہ ٹھنڈا کر دیتے۔ تو اس قدر شوق باپ کب یہ برداشت کرے گا کہ امام وقت کی مخالفت کر کے میں دوزخ کی آگ میں جاؤں۔ لہذا اگر یہ شرط ہوتی۔ تو اولاً وہ شفقت میرے والد ضرور اس سے مجھے آگاہ فرماتے۔ لیکن ایسا نہ کیا۔ تو معلوم ہوا کہ امامت کے لیے مخصوص من اللہ کی شرط اہل تشیع کی خود ساختہ شرط ہے۔ حضرات ائمہ اس شرط کے قائل نہیں ہیں۔

اہل تشیع اپنے اس ضابطہ کو بروئے کار لاتے ہوئے حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کو مخالفتِ امام کی وجہ سے کافر کہیں گے۔ ایسا کہنا۔ ان کی مقدس بارگاہ میں بہت بڑی گستاخی نہیں؟ اور اس سے اہل بیت کا دل نہ دکھا ہوگا؟ آپ مدعی حق تھے۔ اور ان کی اس صفت کو اہل تشیع نے بھی مانا۔

حوالہ پیش خدمت ہے۔

میرا بیٹا زید حق کا علمبردار ہو گا۔ قول حضرت
علی رضی اللہ عنہ

مَقَالَ الطَّالِبِينَ | عَنْ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ عَلِيٍّ قَالَ يَخْرُجُ يَظْهَرُ الْكُوفَةُ
رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ زَيْدٌ فِي أَجْهَةٍ وَالْأُتَمَةُ
الْمَلِكُ لَا يَسْبِقُهُ إِلَّا وَكُونَ وَلَا يُدْرِكُهُ
إِلَّا خَيْرٌ وَلَا مَنْ عَمِلَ يَمِثِلَ عَمَلِهِ يَخْرُجُ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ هُوَ وَاصْحَابُهُ مَعَهُمُ الطَّوَامِيرُ أَوْ شِبْهُ
الطَّوَامِيرِ حَتَّى يَتَخَطَّوْا أَعْنَاقَ الْخَلَائِقِ
تَتَلَقَّاهُمْ الْمَلَائِكَةُ فَيَقُولُونَ
هَؤُلَاءِ حِلْفُ الْخَلْفِ وَدُعَاةُ الْحَقِّ
وَيَسْتَقْبِلُهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَيَقُولُ يَا بَنِي قَدْ عَمِلْتُمْ مَا
أُمِرْتُمْ بِهِ فَادْخُلُوا الْجَنَّةَ بِغَيْرِ
حِسَابٍ.

(مَقَالَ الطَّالِبِينَ تَعْنِيَةُ الْإِخْرَاجِ اصْغَارُهَا)

ص ۱۲۰-۱۳۱ تذکرہ زید بن علی - مطبوعہ

بیروت مطبع جریہ

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ کم الشوہ سے روایت ہے۔ فرمایا۔ کو قریب زید نامی ایک شخص پیدا ہو گا۔ جس کو مرتبہ امامت کو اہلین و آخرین میں سے کوئی نہ پا سکے گا۔ ہاں جو اس کی مثل اعمال صالحہ کرے گا۔ قیامت کے دن وہ شخص اور اس کے ساتھی صحائف یا شاہدہ مصائف لے کر آئیں گے۔ لوگوں کی گردنیں پھلانگتے گئے۔ بڑھیں گے۔ ان سے فرشتے ملاقات کریں گے۔ (یعنی انہیں خوش آمدید کہیں گے) پھر ان کے بارے میں فرشتے یوں اعلان کریں گے کہ یہ لوگ سچے جانشین ہیں۔ اور حق کی دعوت دینے والے ہیں۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے استقبال کے لیے تشریف لائیں گے۔ پھر آپ فرمائیں گے۔ اے میرے بیٹے! تم نے وہ کچھ کیا جس کا تمہیں حکم دیا گیا تھا۔ لہذا اب جنت میں بلا حساب داخل ہو جاؤ۔

دو مقالہ الطاہرین کی روایت بالا سے معلوم ہوا کہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہما دینی حق تھے۔ اور بروز قیامت ان کی شان دیدہئی ہوگی۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے استقبال کے وقت بلا حساب جنتی ہونے بلکہ جنت میں داخل ہونے کی بشارت دیں گے۔ یہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہما ان بارہ ائمہ میں شامل ہیں۔ جو اہل تشیع نے مقرر کر رکھے ہیں؛ جبکہ ان کا امام ان کی فرستادہ میں نہیں۔ تو ان کا دعویٰ امامت کا اعلان کرنا اہل تشیع کے اصول کے مطابق غلط ٹھہرا۔ کیونکہ ان کے نزدیک ”منصوص من اللہ“ وہی بارہ امام ہیں۔ جن کی فرستادہ میں ان کا جہد داخل نہیں۔ اب یہاں سوال اٹھتا ہے کہ باوجود ان بارہ ائمہ میں شامل نہ ہوتے ہوئے انہوں نے دعویٰ امامت کیا۔ اور ان کا دعویٰ امامت حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں تھا۔ تو پھر یہ مسلمان کیونکر رہے۔ کیونکہ کسی ایک امام کی امامت نہ ماننا اور اس کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنا ان کے نزدیک کفر ہے۔ جب ان کے فتویٰ کے مطابق یہ ائمہ اسلام سے خارج ہوئے۔

تو پھر ان کے بارے میں مقاتل الطالیین میں مذکورہ فضائل جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں۔ ان کی صداقت کا کوئی حوالہ باقی نہیں رہتا۔ یعنی اُن کا درجہ بلند و بالا ہونا، فرشتوں کا استقبال کرنا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا استقبال فرمانا اور ان کے بلا حساب جنتی ہونے کی بشارت دینا یہ سب باتیں غلط ہوں گی۔ نہ فرشتے کسی غیر مسلم کا استقبال کریں گے۔ نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دائرہ اسلام سے خارج شخص کو قیامت کے دن استقبال کرتے ہوئے بلا حساب جنت میں داخل ہونے کی بشارت دیں گے۔

اب ایک طرف یہ اوصاف مذکورہ ہیں۔ اور دوسری طرف مضموم من اللہ ہونا ہے دونوں کا اجتماع ناممکن ہے۔ اور یہ بھی امر واقع ہے۔ کہ اوصاف مذکورہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے بیان ہوئے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے۔ کہ مضموم من اللہ کی شرط و حوالہ تشیع نے بنائی اور مقرر کی ہے۔ جو کہ کتاب اللہ میں موجود اور نہ نسبت رسول میں اُس کی نشاندہی تو اس موازنہ کے بعد تہمید ہی نکلتی ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اوصاف جو بیان ہوئے۔ وہ حقیقت ہے۔ اور امام کے لیے مضموم من اللہ، کی شرط الی تشیع کی من گھڑت ہے۔ جس کا کوئی وزن نہیں ہے۔ اور جو کچھ ان لوگوں نے اس شرط کے ضمن میں فضائل و مناقب بیان کیے۔ اور اس کے ثبوت کے لیے بہت بیچ و تاب کھایا۔ وہ از اول تا آخر باطل اور بھوٹ کا پلندہ ہے۔ اور میدان تحقیق میں ایک ریت کے گروندے سے بھی گرا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار۔

بارہ ائمہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنے

والے کو کافر بھی کہا گیا۔ اور اس کی امامت

کے گن بھی گائے گئے۔

گوشہ ادلاق میں اصول کافی وغیرہ کتب شیعوں سے ہم المیہ شیخ کا ایک عقیدہ ذکر کر آئے
وہ یہ کہ جس شخص نے مینہ بارہ اماموں کے علاوہ باہن کے مقابل میں دعویٰ امامت کیا وہ مدعی
امامت وائرہ اسلام سے خارج ہے۔ سادہ کو ایسے کو خارج الاسلام نہ جانے وہ بھی مسلمان نہیں۔
اس عقیدہ کے بطلان اور من گھڑت ہونے پر اس مقام و موقع کے مناسب ہم ایک گزارش
کرنا چاہتے ہیں۔ وہ یہ کہ جب زید بن علی رضی اللہ عنہ نے دعویٰ امامت کیا۔ تو بہت شیعان علی
ان کے ہم نما ہیں گئے۔ لیکن جب ان لوگوں نے دیکھا کہ جناب زید کی کامیابی کے بعد تقریباً تمام
ہو رہے ہیں۔ تو اپنی درمیان رسالت کو دھڑلے سے چھوڑ کر ان سے علیحدگی اختیار کرنے کے لیے
بہانے تلاش کرنے شروع کر دیئے۔ جیسا کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو خود کو ایسا پیر شہید
کرنے پر بھی مل گئے۔ ان علیحدگی پسند شیعوں نے ایک یہادیر ڈھونڈ نکالا۔ کہ زید بن علی رضی
چونکہ شیعیان کو اچھے الفاظ سے یاد کرتا ہے۔ سادہ ان کی تعریف کرتا ہے۔ لہذا ہمیں ان سے علیحدہ
ہونا چاہیئے۔ اس واقعہ کو خود ان کی کتب نے ذکر کیا۔

ناسخ التواریخ

پہوں اصحاب زید بن اسحاق کی وصیت بن عمر بن حوالہ ابو انبر
گوریدہ و بن قیس امرو و برآمدہ است و سائے ایشان بخد مت مدید و دامند و
گفتند یہ حکم اللہ و حق ابی بکر و عمر چہ گوئی۔ زید فرمود خدا سائے ایشان را بیاورد

برحمت بر خوردار فرماید اذ ابل بیت خود نشیند و ہم کہ در حق ایں دو تن جز بغیر سخن
کنند۔ و سخت تر سخنی کہ من در بار و ایشان در آنچه شما مذکور می نماید گویم ایں است
انا کنّا احقّ بسطان ما ذکرتم من رسول الله صلی الله
علیه و آله و سلم و من الناس اجمعین فدفعوا عنه
و لم یبلغ ذلک عندنا بهم کفرًا و قد ولوا فعدلوا
فی الناس و عملوا بالکتاب و السنة، بدرستی کہ سزاوارتریم
به خلافت و رہبری امت از خلفائے پیغمبر و از تمامت مردان پس ملا از حق ما باز
داشتند لکن ایں کردار نہ بآل مقام رسید کہ موجب کفر ایشان گردد و چون ایشان
و آئی امر مسلمانان شدند بعد از رفتند و کتاب خلائے و سنت رسول عمل
نمودند۔

(۱۔ ناسخ التوارخ حالات امام جعفر

جلد ۱ ص ۵۳-۵۴ شہادت زید

بن علی و قائل سال یک صد و بیست و

دوم، جبرری مظلوم تہران طبع جدید۔)

(۲۔ محمدہ الطالب فی الساب آل

ابی طالب۔ ص ۲۵۶۔ اخبار زید الشہید

مطبوعہ قم۔ ایران)

ترجمہ:

جب حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں (شیعوں) کو یہ معلوم ہو گیا۔
کہ یوسف بن عمران کے حالات سے واقف ہو چکا ہے۔ اور ان کے معاملہ
کی تفتیش شروع کر چکا ہے۔ تو ان کے سرکردہ لوگ جناب زید کی خدمت

میں حاضر ہوئے۔ اور عرض بجالائے۔ کہ اللہ آپ پر رحم فرمائے۔ آپ کا ابو کریم اور علم کے بارے میں کیا ارشاد ہے۔ جناب زید نے جواب دیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی مغفرت فرادی ہے۔ اور اپنی رحمت سے اُن کو نوازا ہے۔ میں نے اپنے اہل بیت سے ان کے متعلق اچھی بات کے سوا کبھی کچھ نہ سنا۔ اور ان حضرات کے بارے میں میرے سخت ترین خیالات یہ ہیں۔ کہ بے شک ہم اہمیت و خلافت کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ کرام اور دیگر لوگوں سے زیادہ حق دار ہیں۔

تو ان حضرات نے (یعنی ابو کریم رضی اللہ عنہما) نے اپنی خلافت کا اعلان کر کے جو ہمیں موقع نہ دیا۔ اور محروم رکھا۔ ان کا ایسا کرنا کوئی کفر کا سبب نہیں بن جاتا۔ (کہ میں انہیں اس بنا پر کافر کہتا پیروں) اور یہ حقیقت ہے۔ کہ جب یہ حضرات منصب ولایت اور خلافت پر متکفل ہوئے۔ تو انہوں نے لوگوں میں خوب انصاف پھیلایا۔ اور اللہ کی کتاب اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر کاربند رہے۔

عبارت درج بالا سے معلوم ہوا۔ کہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہ کے دعوئی اہمیت کے بعد بہت سے لوگ ان کے ہم نوا اور تائید کرنے والے موجود تھے۔ اگر عقیدہ یہی ہوتا۔ کہ امامت منصوص من اللہ، ہوتی ہے۔ تو اولاً خود حضرت زید رضی اللہ عنہ اس کی مخالفت نہ کرتے۔ اور اسی عقیدے کی بنا پر وہ حضرات جنہیں رضی اللہ عنہما کے بارے میں نہ خود اچھے خیالات رکھتے۔ اور نہ اپنی اہل بیت سے اس قسم کے اچھے خیالات انہیں سننے میں آتے کیونکہ یہ دونوں (بلکہ خلفائے ثلاثہ) حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دوسرے خلیفہ و امام بنے تھے۔ حالانکہ امامت و خلافت بقول شیعہ حضرت علی المرتضیٰ کے یہ منصوص من اللہ تھی۔

ثانیاً اگر حضرت زید نے اہل تشیع کے متفق علیہ عقیدہ کی مخالفت کر ہی لی تھی تو یہ کوئی

یہی ان کی ہم نوائی نہ کرنا کیونکہ ایسا کرنا کفر تھا۔ اور اپنے آپ کو کافر کو نہ بناتا ہے؟
 ثالثاً چلو بھولے سے اگر لوگوں نے جناب زید کا ساتھ دیا۔ اور ان کی تائید کر دی۔ تو
 پھر اس سے جان چھڑانے کا بہانہ یہ کیسے بن گیا۔ کہ ان کے حضرات شیعین کے متعلق خیالات
 اچھے نہیں ہیں۔ بلکہ یوں کہتے کہ ہم بھولے رہے۔ امامت منصوص من اللہ جناب امام محمد باقرؑ
 کے لیے ہے۔ لہذا ہم غلطی کا اقرار اور اس کی معافی چاہتے ہوئے جناب زید کی اتباع سے
 باز آ رہے ہیں۔ اور امام محمد باقرؑ کی امامت تسلیم کر رہے ہیں۔

رابعاً جب ان فرار اختیار کرنے والوں نے اپنے فرار کا بہانہ یہ بنایا۔ کہ حضرت زیدؑ علیہ السلام
 تو ابو بکر و عمر کے متعلق اللہ تعالیٰ کے حضور نیک تمنا رکھتے ہیں۔ اور انہیں عادل و پابند کتاب و
 سنت قرار دیتے ہیں۔ تو ان پھر نے والوں کے لیے حضرت زیدؑ نے لفظ رفض استعمال فرمایا۔
 (یعنی یہ لوگ لافنی ہیں) کیونکہ دائرہ حق سے نکل جانے والے تھے۔ لہذا یہی نام ان کے
 مناسب تھا۔

تو معلوم ہوا کہ جس طرح اہل تشیع کا عقیدہ و امامت منصوص من اللہ ہوتی ہے۔
 باطل تھا اور من گھڑت ہے۔ اسی طرح یہ عقیدہ بھی خود ساختہ ہے۔ کہ جو شخص بارہ ائمہ کے خلاف
 دعویٰ امامت کرے۔ اس کو کافر نہ سمجھنے والا خود کافر ہے۔ اللہ تعالیٰ ان مکر اہول کو حقیقت حال
 سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

مقتدائے ثالث

حضرت محمد بن عبداللہ المعروف نسی زکیہ کا مقام اور

ان کا حضرت امام جعفر رضا کے مقابلہ میں دعویٰ

امامت

تالیخ ائمہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام۔

آپ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چھٹے خلیفہ مسلمانوں کے چھٹے امام حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کے فرزند تھے۔

۱۷ ربیع الاول ۸۸ھ میں (مطابق ۷۲۸ء) روز جمعہ کو مدینہ میں پیدا ہوئے۔

۱۲ سال کی عمر تک اپنے دادا امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

ساتھ اور ۲۱ سال کی عمر تک اپنے پدر بزرگوار کے ساتھ رہے اور اس کے بعد امام قرار پائے۔

۱۵، ۱۶ شوال ۱۴۸۸ھ (۱۹۶۵ء) کو ۶۵ سال کی عمر میں انتقال فرمایا اور جنت البقیع
میں دفن کیے گئے۔

(تاریخ انہر من ۲۲۱ چشما باب مہر و لہذا)

نفس زکیہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے

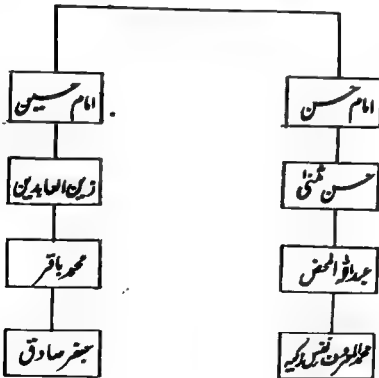
چچا زاد بھائی ہیں

جناب محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ ششہ کے اعتبار سے حضرت امام جعفر صادق

نقشہ ملاحظہ ہو۔

کے چچا زاد بھائی تھے۔

علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ



”نفس زکیہ“ کے فضائل و مناقب کتب شریفہ

محمد بن عبد اللہ المصنف بن حسن بن حسن بن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم ”نفس زکیہ“ کے لقب سے مشہور تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہلبیت میں ”مہدی“ کے نام سے شہرت پائی تھی۔ یہ دونوں بھی نام ان کی شہرت میں کس طرح داخل ہو گئے۔ ملاحظہ ہو۔

مقال الطالبین | مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ

وَكَانَ أَهْلَ بَيْتِهِ يَسْمَوْنَهُ الْمَهْدِيَّ وَ
يَقْدُرُونَ أَنَّهُ الذَّوِيُّ جَاءَتْ فِيهِ الزَّوَايَا وَ
كَانَ عُلَمَاءُ آلِ أَبِي طَالِبٍ يَرَوْنَ فِيهِ أَنَّهُ
النَّفْسُ الزَّكِيَّةُ وَأَنَّهُ الْمَقْتُولُ بِأَحْبَارِ
الزَّيْتِ وَكَانَ مِنْ أَفْضَلِ أَهْلِ بَيْتِهِ وَأَكْثَرِ
أَهْلِ زَمَانِهِ فِي عَلَيْهِ يَكْتَابُ اللَّهُ وَحِفْظُهُ
لَهُ وَفِيهِ فِي الدِّينِ وَشُجَاعَتِهِ وَجُودِهِ وَبَابِهِ
وَكُلِّ أَمْرٍ يُجْمَلُ بِمِثْلِهِ حَتَّى لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ
أَنَّهُ الْمَهْدِيُّ وَشَاعَ ذَلِكَ لَهُ فِي الْعَامَةِ وَ
بَابِهِ رِجَالٌ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ جَمِيعًا مِنْ آلِ
أَبِي طَالِبٍ وَآلِ الْعَبَّاسِ وَسَائِرِ بَنِي هَاشِمٍ
سَمَوْا لَهُ مِنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَوْلًا فِي أَنَّهُ
لَا يَمْلِكُ وَإِنَّ الْمُلْكَ يَكُونُ فِي
بَنِي الْعَبَّاسِ فَأَنْتَلِهِمْ مِنْ ذَلِكَ

الْأَمْرَ لَكُمْ يَكُونُوا يَطْمَعُونَ فِيهِ -

(مقاتل الطالبین لابن الفرج الاصبہانی)

ص ۳۳۳ تذکرہ محمد بن عبداللہ بن

الحسن مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن عبداللہ بن الحسن ان کو ان کے گھر والے ہمدی کے نام سے
پکارتے تھے۔ اور سمجھتے تھے کہ یہ وہی شخص ہے۔ کہ جس کے متعلق (ہمدی
ہونے کی) روایات آئی ہیں۔ خاندان ابوطالب کے علماء انہیں نفیس زکیر کہتے
تھے اور اپنے مقام صاحبزادیت میں جام شہادت نوش فرمایا۔ اپنے گھر
والوں میں افضل اور اپنے زمانہ میں سب سے بہتر تھے قرآن کریم کا علم اور اس کی
یادداشت، دین کی سمجھ، شجاعت، سخاوت اور بہادری میں اپنے دور کے
ممتاز فرد تھے۔ اور ہر وہ خوبی جو کسی میں بہتری کی وجہ بن سکتی ہے۔ ان میں موجود
تھی۔ یہاں تک کہ ان کے ہمدی ہونے میں کسی ایک کو بھی شک نہ تھا۔ ان کا
اس صفت سے موصوف ہونا عوام میں مشہور ہو گیا۔ اور بنی ہاشم یعنی خاندان
ابوطالب اور عباس کے تمام مردوں نے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ پھر امام
جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے یہ قول فرمایا۔ کہ (نفیس زکیر) حاکم نہیں ہو سکے۔ حکومت
بے شک بنی عباس میں ہوگی۔ سو لوگ اس اعلان سے ایسے معاملہ میں با
پڑے۔ جس میں انہیں پڑنا نہیں چاہیے تھا۔ جب حضرت نفیس زکیر نے دعویٰ
امامت کیا تو عباسی خلیفہ منصور نے انہیں اور ان کے ساتھیوں کو جو ان کے اذقانہ
تھے۔ گرفتار کر لیا۔ ان کی گرفتاری کی اطلاع امام جعفر کو ملی تو تڑپ کے دم گئے

اسلامی اعمال و سنت بڑا کریم جس کی تفصیل اصول کمالی کی درج ذیل عبارت میں ہے

نفس زکیہ کی گرفتاری پر حضرت امام جعفرؑ
کی تباہ حالی

اصول کافی | لَقَاؤُ وَفَعُوا عِنْدَ بَابِ الْمَسْجِدِ الْبَابِ

الَّذِي يُقَالُ لَهُ بَابُ جَبْرِئِيلَ أَطْلَعَ عَلَيْهِمْ أَبُو
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَعَامَةً رَدَّاهُ مَطْرُوحٍ
يَا لَأَرْضٍ شَرًّا أَطْلَعَ مِنْ بَابِ الْمَسْجِدِ فَقَالَ
لَعَنَكُمُ اللَّهُ يَا مَعَاشِرَ الْأَنْصَارِ ثَلَاثًا مَا عَلَى
هَذَا عَاهَدْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ وَلَا بَايَعْتُمُوهُ أَمَا وَاللَّهِ إِنْ كُنْتُ حَرِيمًا
وَأَيْكُنِّي غُلَبْتُ وَلَيْسَ لِلْقَضَاءِ مَدْفَعٌ شَرُّ قَامٍ
وَأَخَذَ أَحَدِي فَعَلِيهِ قَتَا دَخَلَهَا رَجُلُهُ وَ
الْأُخْرَى فِي يَدَيْهِ وَعَامَةً رَدَّاهُ يَجُوزُ فِي الْأَرْضِ
شَرًّا دَخَلَ بَيْتَهُ فَحَمَّ حُضْرَيْنِ لَيْلَةً لَمْ يَزَلْ
يَبْكِي فِيهِ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ حَتَّى خَفَّتَا عَلَيْهِ .

(اصول کافی جلد اول ص ۴۱۱ کتاب الحجۃ)

باب تفصیل برین و جوی الحق - الخ -

مطبوعہ مکتبہ طبع حیدر

ترجمہ

عبداللہ بن ابراہیم جعفری نے کہا۔ کہ بیان کیا ہم سے قدیمہ بنت مہربن علی نے کہ جب لوگ مسجد نبوی کے دروازے کے پاس کھڑے ہوئے وہ دروازہ جسے باب جبرئیل کہا جاتا ہے۔ امام جعفر صادق علیہ السلام اس طرح تشریف لائے کہ آپ کی رواد کا بیشتر حصہ زمین پر تھا۔ پھر باب مسجد سے آپ اندرون مسجد آئے۔ اور جو لوگ وہاں جمع تھے۔ ان سے فرمایا میں بارائے گروہ انصار کیا تم نے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اکٹھا ہو کر کیا تھا۔ اسی بیعت کی تھی۔ دتم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کو ذکرِ خلافت کی بیعت کی اور ان کے ظلم و ستم جو اولاد رسول پر ہو رہے ہیں۔ ان کو خاموشی سے دیکھ رہے ہو۔ خدا تم پر لعنت کرے واللہ میں ان کی عزت کا چاہنے والا تھا۔ مگر ان کے زمانے سے میں مغلوب ہو گیا یہ فرما کر حضرت وہاں سے چلے وراں مالیکہ ایک جوتا آپ کے ہاتھ میں تھا۔ (ایک پیر میں یعنی انتہائی اضطراری حالت تھی ایک جوتے میں اپنا پیر داخل کر دیا۔ اور دوسرا ہاتھ میں تھا اور آپ کی رواد کا بیشتر حصہ زمین پر کھج رہا تھا۔ پھر حضرت اپنے گھر میں آئے۔ اور اس غم میں بیس روز تک مبتلائے بخار رہے۔ اور رات دن گریہ فرماتے تھے۔ یہاں تک کہ ہمیں آپ کی موت کا خوف ہونے لگا۔

(کتاب الاثنی فی ترجمہ اصول کافی جلد ۱)

ص ۲۸۸ مطبوعہ کراچی

مدح نفس زنجیرہ میں شیعہ شعراء

مقاتل الطالین

قال سلمة بن اسلم ثم احدثني الربعة

من جهينة۔

انا لارجو ان يكون محمداً اماماً به يحيا الكتاب المنزل

به يصلح الاسلام بعد فسادہ ويحيي تدير بالسن ومقول

ورملاء عدداً ارضاً بعد ملها خلا لا ويا تينا الذي كنت امل

وَقَالَ اَيْغَا

ان كان في الناس لنا مهدئاً يقيم فينا سيرة النبي

فات محمد التقي

(مقاتل الطالین ص ۲۴۳ تذکرہ محمد

بن عید اللہ مطبوعہ بیروت طبع جدید

توجہ

مطلوب علم نے جو کہ قبیلہ ربیعہ سے تھا۔ جناب محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زنجیر کی شان میں یہ شعر کہے۔

بے شک ہم امید کرتے ہیں کہ محمد بن عبد اللہ امام ہوں گے اور ان کے اپنے دور میں

اپنی کوششوں سے اللہ پاک کی کتاب کے احکام پر عمل کروا کر اسے زندگی

دیں گے۔ اور ان کے سبب سے ہی اسلام میں فساد رونما ہونے کے بعد

اصلاح ہوگی۔ اور یتیم، نادار اور غریب لوگوں کو نئی زندگی عطا کریں گے۔ (یعنی

ان کی مالی امداد فرمائیں گے)۔ اور یہ زمین جو کہ گمراہی کا گڑھ بن چکی ہے۔ ان کی

کوششوں سے عدل و انصاف لاکھوارہ بن جائے گی اور ہمارے پاس وہ چیز ہے
کرشنریت لائیں گے جس کی مجھے امید و تمنا ہے
اسی شاعر۔ نہ یہ بھی شعر کہے۔

اگر لوگوں کے درمیان ہمارے پہلے کی خاطر کوئی شخص ممدی بن کر انا چاہے۔ اور
اپنی کوششوں سے ہم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت قائم فرمائے۔ تو وہ
شخص یقیناً محمد بن عبد اللہ ہی ہے۔ جو نہایت پرہیزگار ہے۔

ذوالفقار حیدری کے مالک نفس زکیہ رہتے تھے

مقاتل الطالبین

ابو الحجاج المنتری قَالَ رَأَيْتُ مُحَقِّدًا يَوْمَئِذٍ
وَإِنَّ أَشْبَهَ مَا خَلَقَ اللَّهُ بِهِ لِمَا ذُكِرَ عَنْ حَمْزَةَ
بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ يَغْتَرُّ النَّاسُ بِسَيْفِهِ مَا
يُقَارِبُهُ أَحَدٌ إِلَّا قَتَلَهُ وَمَعَهُ سَيْفٌ لَا وَاللَّهِ
مَا يَلِيْقُ شَيْئًا حَتَّى رَمَاهُ إِنْسَانٌ كَارِيًا أَنْظَرُ
إِلَيْهِ أَحْمَرُ أَرْدُو بِسُهُمْ وَهَمَّتَا الْخَيْلُ
فَوَقَعَتْ إِلَيْهِ نَاحِيَةً جِدَارٍ وَتَحَامَاهُ النَّاسُ
فَوَجَدَ الْمَوْتَ فَتَحَامَلَ عَلَى سَيْفِهِ فَكَسَرَهُ
فَسَمِعْتُ جَدِّي يَقُولُ كَانَ مَعَهُ سَيْفٌ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
ذُو الْفِقَارِ.

(مقاتل الطالین ص ۲۷۱ تذکرہ محمد
بن عبداللہ ملبورہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

ابوالجہاج منقری کا کنا ہے۔ کہ میں نے ٹٹتے ہوئے محمد بن عبداللہ نفس،
زکیر کو دیکھا۔ وہ حضرت حمزوں عبدالملک کے بہت مشابہ تھے لوگ آپ کو
دیکھ کر بھاگ اٹھتے تھے اور جو قریب آتا آپ اُسے تبریح کر دیتے تھے۔
اُن کے ہاتھ میں ایک تلوار تھی۔ خدا کی قسم! ان کی تعریف نہیں ہو سکتی۔ بالآخر ایک
اُدمی نے انہیں تیر مار دیں گویا ان کی طرف دیکھ رہا تھا۔ وہ مذاق برقی لباس
میں بیوس تھا اور ہمیں گھوڑے نے زمین پر بیٹھ دیا سو آپ دروازے
ایک کمرے میں کھڑے تھے۔ کہ لوگوں نے آپ کو گھرے میں لے لیا انہوں
نے موت آتی دیکھی۔ تلوار کو پکڑا اور اسے توڑ کر رکھ دیا پس میں نے اپنے دادا
سے سنا انہوں نے بیان کیا کہ حضرت محمد بن عبداللہ المعروف نفس زکیر کے
پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذوالفقار نامی تلوار تھی۔

مقاتل الطالین | عن الاسلمی قال قدم علی ابی جعفر

قادم فقال مر ب محمد فقال کذبت نحن اهل
بيت لانفق۔

(مقاتل الطالین ص ۲۷۲-۲۷۳)

ملبورہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: اسلمی روایت کرتا ہے کہ اُنے والا حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے

پاس آیا۔ اور کہنے لگا محمد بن عبداللہ مقابلہ میں بھاگ نکلا یہ سن کر اہم موصوف نے فریاد کر دیا کہ ہم الی بیت بھاگ نہیں کرتے۔

نفس زکیہ کا لقب زبان رسالت سے

ناسخ التواریخ | چوں محمد دانست کہ دیگر روئے ظفر خواہم دیدہ بسرائے خویش
باز شد و لغز نمود آتشی برافر و قند و حریدہ ماسای جماعتی کہ باو سے بیعت کردہ بودند
و در آتش انداخت و پاک بسوخت تا کس ایشان را ندانند از این روئے نفس زکیہ
لقب شد و صدق حدیث رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یقتل بلحجار
الزیت من ولد ی نفس زکیہ یعنی از فرزندان من نفس زکیہ در احجار
زیت کشته می شود۔

ناسخ التواریخ حالات امام حسن
مجتبی علیہ السلام جلد دوم ص ۳۴
ذکر خروج نفس زکیہ۔ مبلوہ تہران
طبع جدید

ترجمہ:

جب محمد بن عبداللہ (نفس زکیہ) کو صلوات ہو گیا کہ اب کامیابی کے آثار ختم ہو رہے ہیں۔ اپنے گھر تشریف لائے۔ اور آگ جلانے کا حکم دیا اور پھر گل میں ان لوگوں کے ناموں والے کانڈر مکمل طور پر جلادیتے۔ جن میں ان سے بیعت کرنے والوں کے نام درج تھے۔ تاکہ ان کے بارے میں کسی کو کوئی علم نہ ہو سکے۔ اسی وجہ سے انہیں ”نفس زکیہ“ کا لقب دیا گیا۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی اس حدیث کا مصداق قرار پائے۔ میرے فرزندوں میں سے نفس زکیہ کو اجار
زیت میں قتل کر دیا جائے گا۔

حضرت جعفر رضی اللہ عنہ نے نفس زکیہ کو حضرت امام
ہمدانی قرار دیا۔

عمدة الطالب

وحكى الشيخ ابو الفرج الاصفهاني ان
القصادق عليه السلام اخذ برحابه ذات يوم حتى
ركب فقتل له في ذلك فقال ويحك هذا مهدينا
اهل البيت۔

عمدة الطالب في الساب ال ابی
طالب من ۱۰۴ اخبار محمد فی النفس
الزکیہ مطبوعہ قم، طبع جدید

ترجمہ:

شیخ ابو الفرج اصفہانی نے حکایت بیان کی کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
نے ایک مرتبہ نفس زکیہ سے جناب محمد بن عبد اللہ کے گھوڑے کی رکاب تمام
لی۔ یہاں تک کہ وہ سوار ہو گئے کسی نے امام جعفر کے اس فعل پر کچھ بطور
اعتراض کہا تو آپ نے فرمایا۔ اے متعرض! تجھ پر افسوس ایہ ہم اہل بیت
کے ہمدانی ہیں۔

ۛ

سیدہ فاطمہ بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی

زبان سے مدح نفس زنجیر رضی اللہ عنہ

مقاتل الطالین

عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الذِّي أُولِيَتْ مِنَ
الْخِمَانِيَةِ قَالَ لَمَّا أُدْخِلْنَا الْحَبْسَ قَالَ عَلِيُّ
بْنُ الْحُسَيْنِ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا مِنْ سَخَطِ مِنْكَ
عَلَيْنَا فَاشْدُدْ حَتَّى تَرْضَى فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
الْحَسَنِ مَا هَذَا يَرْحَمُكَ اللَّهُ ثُمَّ حَدَّثَنَا
عَبْدُ اللَّهِ عَنْ فَاطِمَةَ الصُّغْرَى عَنْ أَبِيهَا عَنْ
جَدِّتِهَا فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ قَالَتْ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يُدْفَنُ مِنْ وَطْنِي سَبْعَةً
بِشَاطِئِ الْفَرَاتِ لَمْ يَسْبِقْهُمْ إِلَّا وَلَوْ لَا يُدْرِكُهُمُ
الْآخِرُونَ فَقُلْتُ نَحْنُ ثَمَانِيَةٌ قَالَ هَكَذَا سَمِعْتُ .

ابن الطالین لابی الفرج ص ۱۹۳

تذکرہ علی بن الحسن المصنوع بروت

طبع جدید

تزوجہ: بیٹی بن عبد اللہ ان آٹھ قیدیوں میں سے ایک کی طرف سے روایت

کہا ہے جس کو را کر دیا گیا تھا۔ اس دلائل یافتہ نے کہا۔ جب ہم قید خانہ میں ڈال دیئے گئے تو علی بن حسن (نفس زکیہ) کے چچا نے کہا۔ اے اللہ باگیر جو کچھ ہو طلب ہے۔ تیری نالائقی کی وجہ سے ہے۔ تو اپنی رضامندی تک ہم پر اور سختی کر دیتے ہیں کہ عبد اللہ بن اعمس نے کہا۔ اللہ رحم کرے۔ یہ کیا کہہ رہے ہو؟ پھر عبد اللہ نے فاطمہ الصغریٰ سے اور انہوں نے اپنے باپ اور انہوں نے اپنی جدہ محترمہ سیدہ فاطمہ الزہراؑ سے رسول خدا سے ایک حدیث بیان کی۔ فرماتی ہیں۔ کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا میرے فرزندوں میں سات کو فرات دریا کے کنارے دفن کیا جائے گا۔ پہلے گزے لوگوں نے اُن کا مرتبہ پایا۔ اور نہ بعد میں مکنے والے اُس تک پہنچ پائیں گے۔ میں نے کہا کہ ہم تو اُنھ کو جی میں۔ انہوں نے کہا کہ میں نے اسی طرح (جس طرح میں نے بیان کر دیا) سنا تھا۔

الحاصل

المیثیق کی متبرک کتب سے جو ہم نے جناب محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ کے بارے میں حوالہ جات درج کیے ان حوالہ جات سے چند امود کی ہمیں مراعت ملتی ہے جو یہ ہیں۔

۱۔ نفس زکیہ ایسے قدرتی صفت انسان تھے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ جیسے نابغہ روزگار نے ان کی رکاب تھامی۔

۲۔ رکاب تھامنے پر معترض کو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ (نفس زکیہ) از بیت کے جہدی ہیں۔

۳۔ وجہ سلاخ رضی اللہ عنہ کا انہیں جہدی قرار دینا اس امر کی نشان دہی کرتا ہے۔ کہ

امام موصوف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ان احادیث سے بخوبی آگاہ تھے جن میں امام ہمدی کا تذکرہ تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ "امام کے منصوب میں اللہ ہونے" کے متعقد نہ تھے۔ کیونکہ اگر اس کا علم ہوتا۔ تو آپ خود جبکہ امام تھے تو پھر اپنے ہی دور میں نفس زکیہ کے ہمدی ہونے اور ماننے کا کیا مفہوم نکالے گا۔

۳۔ نفس زکیہ اور ان کے رفقاء کے متعلق سیدہ فاطمہ بنت جنت سے ایک روایت جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالہ سے تھی۔ یہ تھی کہ شہید ہونے والے یہ لوگ ایسے ہیں۔ جو اولین و آخرین میں اپنی مثل و نظیر نہیں رکھتے۔

۴۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے ان کو "نفس زکیہ" فرمایا۔
۵۔ "نفس زکیہ" اپنے دور کے علماء فقہاء اور مجتہدین میں سے افضل و اعلیٰ تھے۔
۶۔ بنی ہاشم، آل ابی طالب اور آل عباس نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔

۷۔ نفس زکیہ وہ شخصیت ہیں۔ کہ جن کے دودھ میں عدل و انصاف کا بول بالا ہو گا۔ دین کی اصلاح ہوگی۔ اور امام برحق ہوں گے۔ (بقول شاعر)

۸۔ حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی سببی حیات اور جنگی مہارت اگر تھی۔ تو نفس زکیہ کے اندر۔

۹۔ بوقت شہادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تلاوت و القار ان کے ہاتھ میں تھی۔
۱۰۔ بوقت شہادت ان تمام لوگوں کے نام خدا آتش کر دیئے۔ جنہوں نے ان سے بیعت کی تھی۔ تاکہ علم ہونے پر کوئی انہیں تکلیف نہ دے۔ ان کے نفس زکیہ مشہور ہونے کی ایک وجہ یہ بھی تھی۔

۱۱۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے سامنے جب نفس زکیہ کے شکست کھانے کا کسی نے تذکرہ کیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ ہم اہل بیت نشتر دے کر بھاگنے والے نہیں۔

۱۲۔ لوگوں نے جب نفس زکیہ کی بیعت توڑ دی۔ تو امام جعفر رضی اللہ عنہ کا اس پر

مدمر ہوا۔ کہ آپ نے ان لوگوں پر لعنت ڈالی۔ اور مدمر کی وجہ سے میں دن تک بخاریں مبتلا رہے۔ اور اس بیعت کے ٹوڑنے کو حضور کی بیعت توڑنے کے برابر قرار دیا۔

یہ تھے چند اوصاف جو کتب شیعہ سے ہم نے قارئین کرام آپ کی نذر کیے۔ ان اوصاف کو یہاں کرنا اس لیے ضروری سمجھا۔ تاکہ آپ اندازہ لگا سکیں۔ کہ اتنے بڑے عالم، زاہد، مجتہد، شجاع، سخی، شہید، جنتی شخصیت کو اپنے من گھڑت اصول کی بھینٹ چڑھا کر دوزخی، مرد و خشر، روسیاد اور کافر تک کہا جائے۔ یہ کہاں کی محبت، اور کس کی محبت ہے؟ کیا آل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ (نفس زکیہ) ایک اہم فرد نہیں ہیں؟ کیا آپ ذوالفقار حیدری کے مالک نہ تھے؟

کیا فرات کے کنارے شہید ہونے والوں میں آپ نہیں؟ پھر ان کے خلاف وہ عقیدہ رکھنا جس کا چند سطور اوپر میں مذکورہ کرچکا ہوں۔ محبت اہل بیت کا مظہر ہے؟ کیا اہل بیت سے محبت کرنے والے ان کو دوزخی بنانے پر مصر ہیں؟ کیا آل بیت کے جنت میں جانے سے ان نام نہاد و مہمان اہل بیت، کو دکھ پہنچتا ہے؟ یہ سب کچھ کیوں کہا گیا۔ اور اس عظیم اور بہت بڑے فتویٰ کا پس منظر کیا ہے؟ وہی کہ امام کی امامت منصوص من اللہ ہوتی ہے۔ اور بارہ ائمہ میں سے ہر ایک منصوص من اللہ ہے۔ اس لیے اگر ان کے مخالف میں کوئی دوسرا دعویٰ امامت کرے۔ تو وہ کافر اور اسے کافر نہ ماننے والے بھی کافر؟ خدا را اس من گھڑت عقیدہ کو دفن کر دو۔ اور اہل سنت کی طرح سچی محبت اہل بیت اپناؤ۔ اب چند حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔ جن سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ جناب محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ نے دعویٰ امامت کیا تھا۔ اگلا صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

نفس زکیہؑ کا اپنے چچا زاد بھائی امام جعفرؑ

صادق کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ

دولت امویہ کے زوال پر تمام بنو ہاشم اور بنو عباس

نے نفس زکیہؑ کو متفقہ خلیفہ و امام مانا۔

بنو امیہ پر جب زوال آیا۔ تو بنی ہاشم اور بنی عباس نے ایک مشترک مجلس میں یہ فیصلہ کیا کہ ہم نفس زکیہ اور ان کے بھائی کی بیعت کریں گے۔ چنانچہ تمام نے ان کی بیعت کر لی مگر بعد ازاں بنو عباس نے حکومت پر قبضہ کر کے دست عباسیہ قائم کر دی اور نفس زکیہ کو سولی پر لٹکا دیا۔

ناسخ التواریخ | آنگاہ کہ دولت بنی امیہ رازوال آمد و بنی مروان ضعیف شد نہ بنی

ہاشم متفق گشتند کہ باپیر ہاشم عبد اللہ محض محمد و ابراہیم بیعت کنند۔ و بکتبن

از ایشان را بخلافت بردارند۔ پس مجلسی آراستند و بزرگان بنی ہاشم و بعضی

از بنی عباس حاضر شدند۔ و کس فرستادند و امام جعفر صادق علیہ السلام

نمودند۔ عبد اللہ محض گفت صادق را بے ہودہ طلب نمودید۔ زیرا کہ اور نے

شمار البصواب نخواہد شمرد۔ و درین وقت جعفر صادق از در آمد و بخت سرت

و اجتماع ایشان را بسبب پر سید صورت حال را مکشوفہ داشتند

اُن حضرت روئے با عبد اللہ کرد و فرمود تو شیخ بنی ہاشمی چگونہ تر از ترک می گویند
و این دو غلام کہ پسر ہائے کواندہ خلقت بری دارند عبد اللہ گفت ہما نا حسد ترا
انہ بیت الی شال بازمی دارد و تو دوست فرادہ تا تو میوت کنیم فقط قال جعفر
واللہ انہا لیست لی ولعسا وانہا لصاحب القباۃ الا صفر
واللہ لیس لعابن بہا نسا شہم و مبیانہم و علما نہم
جعفر علیہ السلام فرمود سو گندہ خدا کے کام خلافت نہ بر من فرود می آید و نہ با پسر کے
تو راست می ایستد۔

(ناسخ التواریخ حالات حضرت امام
حسن مجتبیٰ علیہ السلام جلد دوم ص ۲۳۵
حالات عبد اللہ المحض مطبوعہ تہران
طبع جدید)

ترجمہ

اس وقت جب کہ بنی امیہ پر زوال آیا اور بنی مرقان کمزور ہو گئے تھے بنی ہاشم اس امر
پر متفق ہو گئے کہ جناب عبد اللہ المحض کے صاحبزادے محمد اور ابراہیم کی بیعت
کر لیں۔ ان میں سے ایک کو خلافت کی ذمہ داریاں سونپ دی جائیں۔ لہذا
انہوں نے ایک مجلس کا انعقاد کیا۔ بنی ہاشم کے بزرگوں اور کچھ بنی عباس
کے لوگوں نے اس مجلس میں شرکت کی۔ انہوں نے کسی کے ذریعہ امام جعفر صادق
کو بجا بھیج دیا عبد اللہ المحض نے کہا۔ جعفر صادق کو بلانے کا کوئی فائدہ نہیں۔ کیونکہ وہ
تمہاری رائے کو قطعاً درست نہیں کہے گا۔ اسی دوران امام جعفر صادق خود بخود
دروازے سے داخل ہوئے۔ اور مجلس میں بیٹھ گئے۔ اعدائے لوگوں سے
لکھے ہونے کی وجہ دریافت کی۔ جب صورت حالات کا علم ہوا۔ تو امام

ایم موصوف نے جناب عبداللہ کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا: (اے عبداللہ!) تم نیک ہاشم کے بزرگ دھڑی ہو، آپ کو کیوں چھوڑ دیا گیا ہے، اور آپ کی بجائے آپ کے دونوں لڑکوں کو اہل خلافت کیوں سپرد کر رہے ہیں۔ جناب عبداللہ نے جواب دیا: کہ تمہیں جو سدا اس امر سے روک رہا ہے۔ کہ تم ان کی بیعت کرو تم ہاتھ اگے بڑھاؤ۔ تاکہ میں تمہارے ہاتھ پر بیعت کر دوں یہ تمہاری گواہی کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! خلافت کا معاملہ نہ تو مجھے زیبا ہے اور نہ ہی تمہارے دونوں صاحبزادوں میں سے کسی کے لائق ہے، یہ تو زور قیاد مارے لائق ہے۔ خدا کی قسم! اس خلافت کے ساتھ تمام عورتیں باپچے اور غلام یک کھیں گے۔

مقاتل الطالبین

عن سہیم بن حفص ان تفرأ من کتبی ہاشم
اجتمعوا بالابوآء من طریق مکة فہم
ابراہیم الامام والبقاع والمنصور و
صالح بن عیسیٰ وعبد اللہ بن الحسن وابناہ
محمّد و ابراہیم و محمّد بن عبد اللہ
بن عمر و بن عثمان فقال لہم صالح بن
علی انکم القوم الذین تمتد اعین الناس
الیہم فقد جمعکم اللہ فی هذا الموضع
فاجتمعوا علی بیعة احدکم فتفرقوا
فی الافاق وادعوا اللہ لعل اللہ ان یفتح

عَلَيْكُمْ وَيَنْصُرَكُمْ فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ لَا يَتِي شَيْءٌ
تُخَدَعُونَ أَنْفُسَكُمْ وَاللَّهِ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا النَّاسُ
إِلَى أَحَدٍ أَمِيلٌ أَعْتَاقًا وَلَا أَسْرَعُ إِجَابَةً مِنْهُمْ
إِلَى هَذَا النَّعْتِ يَعْنِي مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ قَالُوا
قَدْ وَاللَّهِ صَدَقْتَ إِنَّمَا لَنَعْلَمُ هَذَا أَقْبَابُوهُ
جَمِيعًا مُحَمَّدًا وَبَايَعَهُ إِبْرَاهِيمَ الْإِمَامُ
وَالسَّفَاحُ وَالْمَنْصُورُ وَمَا بَرُّ مَنْ حَضَرَ .

(مقاتل الطالبین لابی الفرج ص ۲۵۶)

۲۵۷ ذکر انکار عبداللہ بن الحسن و اسرار الخ

مطبوعہ میراث طبع جدید

ترجمہ

سید بن مضع روایت کرتا ہے کہ قبیلہ بنی اشتم کی ایک جماعت مقام ابوالاد میں
جمع ہوئی جو مکہ کو مکہ کے راستہ پر واقع ہے۔ ان میں ابراہیم الامام، سفاح
منصور، صالح بن علی، عبداللہ الحسن بن علی کے دونوں بیٹے محمد و ابراہیم اور محمد بن
عبداللہ بن عمرو بن عثمان بھی تھے۔ صالح بن علی نے کہا۔ اس وقت تم ہی
وہ لوگ ہو۔ کہ بن کی طرف حوام کی آنکھیں لگی ہوئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے
آپہیں اس مقام پر بل بیٹھے کا موقعہ عطا فرمایا تو تم متفقہ طور پر کسی ایک کی
بیعت کرو۔ پھر ادھر ادھر شہروں میں پھیل جاؤ۔ اور لوگوں کو اللہ کے دین
کی طرف بلاؤ۔ امید ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہارے لیے کامیابی مقدر کر دے
گا۔ اور تمہاری مدد بھی فرمائے گا۔ یہ سن کر ابو جعفر نے کہا۔ تم کس چیز کے لیے
اپنے آپ کو دھوکہ میں ڈال رہے ہو۔ خدا کی قسم! تم یقیناً جلتے ہو۔ کلام

میں محمد بن عبد اللہ (نفس زکیہ) سے بڑھ کر کوئی دوسرا شخص قابلِ توجہ نہیں۔ اور نہ ہی ان سے زیادہ کوئی دوسرا مؤثر ہو سکتا ہے۔ یہ سن کر حاضرین نے کہا۔ خدا کی قسم! آپؐ سچ فرمایا، ہم یقیناً اس بات کو جانتے ہیں۔ پھر ان تمام حاضرین نے جناب محمد بن عبد اللہ (نفس زکیہ) کی بیعت کی۔ ابراہیم، امام سفاح، منصور اور دیگر لوگ بھی بیعت کر چکے۔

کوئی قریشی اور کوئی عربی ایسا نہ رہا جس نے

نفس زکیہ کی بیعتِ امامت نہ کی تھی اور

نفس زکیہ نے امام جعفر رضی سے حیرانِ نبی امامت

متوائی

اصول کافی

فَظَهَرَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عِنْدَ ذَلِكَ وَدَعَا
النَّاسَ لِبَيْعَتِهِ قَالَ فَكَتَبْتُ ثَلَاثَ تَلَاثَةٍ بَايَعُوهُ
وَأَسْتَوْثِقَ النَّاسُ لِبَيْعَتِهِ وَلَمْ يَخْتَلِفْ عَلَيْهِ
قَرَشِيٌّ وَلَا أَنْصَارِيٌّ وَلَا عَرَبِيٌّ قَالَ وَشَاوَدَ
عِيسَى بْنُ زَيْدٍ وَكَانَ مِنْ ثِقَاتِهِ وَكَانَ عَلَى شَرْطِهِ
فَشَاوَرَهُ فِي الْبَيْعَةِ إِلَى وَجْهِ قَوْمِهِ فَقَالَ
لَهُ عِيسَى بْنُ زَيْدٍ إِنْ دَعَوْتَهُمْ دُعَاءَ يَسِيرٍ

لَمْ يُجِيبُوا لَكَ أَوْ تَقْلُظْ عَلَيْهِمْ فَخَلَيْتُ وَ
 إِتَاهُمْ فَقَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ أَمَضِرُ إِلَى مَنْ أَرَدْتَ
 مِنْهُمْ فَقَالَ إِبْعَثْ إِلَى رُئُوسِهِمْ وَكَبِيرِهِمْ فَقِي
 أَبَا عَبْدِ اللَّهِ جَعْفَرَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 فَإِنَّكَ إِذَا اَغْلُظْتَ عَلَيْهِ عَلِمُوا أَجْمَعًا أَنَّكَ
 سَتُعِزُّهُمْ عَلَى الطَّرِيقِ الْقِيَّيِ أَمَرْتُ عَلَيْهَا
 أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ فَوَاللَّهِ مَا بَشَنَّا
 أَنْ أَتِيَّ بِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى أَوْقِفَ
 بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ لَهُ عِيْسَى بْنُ زَيْدٍ أَسْلِمْتُ تَسْلِمُ
 فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخَذْتُ
 مُبَوَّةً بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ
 فَقَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ لَا وَلَكِنْ بَايَعُ تَأْمَنُ عَلَى
 نَفْسِكَ وَمَالِكَ وَوَلَدِكَ وَلَا تُكَلِّفَنَّ
 حَرْبًا فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ مَا فِي حَرْبٍ وَلَا قِتَالٍ وَلَعَدُّ
 تَقَدَّمْتُ إِلَى أَرْبَعِكَ وَحَدَّثْتُهُ الَّذِي
 حَاقَ بِهِ وَلَكِنْ لَا يَنْفَعُ حَدُّهُ مَنْ قَدَرَ
 يَا ابْنَ أَخِي عَيْدِكَ بِالشَّيْبَابِ وَدَعُ عَنْكَ
 الشَّيْثَانَ فَقَالَ مُحَمَّدٌ مَا أَكْرَبُ بَيْنِي
 وَبَيْنَكَ فِي الْمَسِينِ فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ إِنِّي لَمْ أُعَارِكَ وَلَمَّا جِئْتُ لِأَتَهُم

عَلَيْكَ فِي الَّذِي أَنْتَ فِيهِ -

رامول کافی جلد اول ص ۴۲۲ کتاب

الحجۃ باب ما یفصل بہ بین دعوی

الحق والمبطل فی امر الاماتہ

مطبوعہ تہران طبع جدید

متوجہ

اس کے بعد محمد بن عبد اللہ نے ظاہر ہو کر لوگوں کو اپنی بیعت کی دعوت دی۔ موسیٰ کا بیان ہے۔ اول بیعت کرنے والوں میں یمن میں کاتبہ تھا۔ اور لوگوں نے پکی بیعت کی۔ نہ کسی قرشی نے اختلاف کیا نہ انصاری نے نہ عربی نے۔ اور مشورہ دیا کہ محمد کو عیسیٰ بن زید بن علی بن الحسین نے اور وہ ان کے شکر کے افسر تھے۔ کہ آپ لوگوں کو اپنے رشتہ داروں

کے پاس بیعت کے لیے بھیجیں۔ اگر آپ نے نرمی سے دعوت دی تو وہ قبول نہ کریں گے۔ لہذا سختی سے کام لیجئے اور ان کا معاملہ میرے سپرد کیجئے۔ محمد نے کہ میں نے اختیار دیا جو چاہو کرو۔ اس نے کہا پہلے ان کے سردار اور بزرگ یعنی امام جعفر صادق کے پاس بھیجئے جب آپ ان پر سختی کر دیں گے۔ تو لوگ سمجھ جائیں گے۔ کہ تم ان کے ساتھ بھی ویسا ہی بڑاؤ کرو گے۔ جیسا ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق) کے ساتھ کیا ہے۔ موسیٰ نے کہا کہ تھوڑی دیر کے بعد محمد کے پاس امام علیہ السلام کو لایا گیا اور عیسیٰ نے انہیں کہا آپ محمد کی بیعت کر لیجئے جان کی سلامتی اسی میں ہے۔ آپ نے محمد کو مخاطب کر کے کہا کیا تم نے حضرت رسول خدا کے بعد اور موت پیدا کر لی۔ محمد نے کہا نہیں مگر آپ کو بیعت کرنی ہے۔ تاکہ آپ کی جان محفوظ رہے۔ اور آپ کی اولاد

بھی۔ اور آپ کو لڑنے کی تعلیم زد ہی جائے گی۔ حضرت نے فرمایا۔ نہ مجھے کسی سے لڑنا ہے۔ اور نہ مجھ میں قوت جنگ ہے۔ جو کچھ مجھے کتنا تھا تمہارے پاس ہے کہ چکا ہوں۔ میں نے اس مصیبت جوان کو گھیرے ہوئی تھی ڈرا تھا گو مقدرات کے سامنے ڈرنا کیا کام دیتا ہے۔ میرے بیٹے! تم اس کام کے لیے جواڑوں کو اور بڑھوں کو چھوڑ دو۔ محمد نے کہہ دیا۔ افسوس میرے والد آپ کے درمیان کوئی فرق نہیں حضرت نے فرمایا میں تم سے نہ بھگڑا کرنا چاہتا ہوں۔ اور نہ مقابلہ میں آنا چاہتا ہوں۔ اور نہ جس کام کے لیے تم اٹھے ہو اس میں پیش قدمی کرنا چاہتا ہوں۔

دکنب الشانی ترجمہ اصول کافی جلد ۱

ص ۲۳۹-۲۴۰

مروج الذهب

ظَهَرَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ النَّفْسَ
الزَّكِيَّةَ فِي سَدِّهِ تَحْسِينًا وَأَرْبَعِينَ وَمِائَةً
كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَسَنِ بْنِ
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
يَا لَمَدِينَةٍ وَكَانَ قَدْ بَرَّعَ قَهْ فِي كَثِيرٍ مِنْ
الْأَمْصَارِ وَكَانَ يُدْعَى بِالنَّفْسِ الزَّكِيَّةِ لِزُهْدِهِ
وَتُسْكِيهِ وَكَانَ مُسْتَخْفِيًّا مِنَ الْمَنَصُورِ وَلَمْ
يُظْهَرْ حَتَّى قَبَضَ الْمَنَصُورُ عَلَى أَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ الْحَسَنِ وَاعْتَمَدَ عَلَيْهِ كَثِيرٌ مِنْ أَهْلِهِ وَ

عَدَّتْهُمْ وَلَمَّا ظَهَرَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بِالْمَدِينَةِ
 دَعَا الْمُتَضَوِّدَ اسْمَاقَ بْنَ مُسْلِمٍ الْعُقَيْلِيَّ وَ
 كَانَ شَيْخًا ذَا رَأْيٍ وَتَجَرِبَةٍ فَقَالَ لَهُ عَلِيٌّ
 فِي خَارِجِي خَرَجَ عَلَيَّ قَالَ صِفْ لِي الرَّجُلَ
 قَالَ رَجُلٌ مِّنْ وَلَدِ قَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذُو عِلْمٍ وَزُهْدٍ وَرَجٍ قَالَ
 فَمَنْ تَبِعَهُ قَالَ وَلَدُ عَلِيٍّ وَلَدُ جَعْفَرٍ وَعَقِيلُ
 وَلَدُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَلَدُ الزُّبَيْرِ بْنِ
 الْعَوَّامِ وَسَائِرُ قُرَيْشٍ وَأَوْلَادُ الْأَنْصَارِ-----
وَقَدْ كَانَ تَفَرَّقَ إِخْوَةُ مُحَمَّدٍ وَلَدُهُ فِي الْبُلْدِ إِنْ
 يَدْعُونَ إِلَى إِمَامَتِهِ - (مروج الذهب لمسعودی جلد سوم)

ص ۲۹۳ تا ۲۹۶ / ذکر امام عبداللہ

ابی جعفر المنصور ملبوسہ بیروت طبع جدید

متحجہ

محمد بن عبداللہ بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم کا ظہور ۱۴۵ھ
 کو مدینہ منورہ میں ہوا۔ بہت سے شہروں میں ان کی بیعت ہوئی۔ انہیں نفس زکیہ
 کے نام سے پکارا جاتا تھا کیونکہ زہاد اور تقویٰ میں یہ طویل رکھتے تھے منصور خلیفہ
 سے چھپ کر زندگی بسر کرتے رہے۔ اور اس وقت سامنے آئے جب کہ
 ان کے والد گرامی عبداللہ بن الحسن، ان کے چچا اور ان کے خاندان کے اور
 بہت سے لوگوں کو منصور نے قید کر لیا۔ جب محمد بن عبداللہ نے مدینہ منورہ
 میں ظہور کیا۔ تو خلیفہ منصور نے اسماعیل بن مسلم عقیلی کو بولایا۔ یہ ایک تجربہ کار اور

صاحب الراءے بزرگ تھا اس کو منصور نے کہا کہ کچھ لوگوں نے میرے خلاف خروج کر دیا ہے۔

ان کے بارے میں کچھ تجاویز دو۔ اور خروج کرنے والوں کی صفات بیان کرو۔
خاص کر اس شخص (محمد بن عبداللہ) کے متعلق حالات بیان کرو۔ اسحاق بن مسلم نے کہا کہ یہ (محمد بن عبداللہ) نفس زکیہ (شخص حضرت خاتونِ جنت بنتِ رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں سے ہے۔ صاحبِ علم وزہاد اور تقویٰ ہے۔ پوچھا۔ اس کی کن لوگوں نے اتباع (بیعت) کی ہے۔ کہا حضرت علی کی اولاد، جعفر کی اولاد، قتل کی اولاد، عمر بن الخطاب کی اولاد، بیر بن العوام کی اولاد اور تمام قریشی و انصار کی اولاد نے ان سے بیعت کر لی ہے۔۔۔ نہی دونوں میں امام محمد بن عبداللہ نفس زکیہ کے بھائی ادیثے تمام شہروں میں ان کی امامت کی دعوت دینے کے لیے منتشر ہو گئے۔

فوجِ نفس زکیہ اور لشکرِ عباسی

میں باہم خون ریز مہرپ

منتخب التواریخ

دوسرے صد و چھل و بیست و دو ماہ جمادی الآخر جناب محمد بن عبداللہ بن الحسن المقتدی کہ از بزرگان اہل بیت بودند مدینہ طیبہ خروج نمود و عالی منصور را بقتل رسانید و مجازا متصرف شد و علایاں مکتومہ نہ تابع دے شدند و مالک بن انس کہ فقیہ مدینہ بود متواری میداد کہ مردم یاری اولایا نمایند چوں ای خبر بسع منصور و المقتدی رسید بلاد رزادہ ولی ہمد خود مہنی بن موسی بن محمد بن علی بن

عبداللہ بن عباسؓ را روانہ نمود بعد نیز کجھت قتال نمودن با محمد صاحب نفس
الزکیہ تا آل کہ جمیعہ از اصحاب محمدؐ کو بختہ و جعبے کشتہ شدند آخر الام محمد بن قطنہ
طعن شمشیر سے بسیرہ جناب محمدؐ و او را بجاگ انداخت و سرنانہ زن اورا از
بدن جدا کرد و فرستاد نزد منصور بن عسائی بن موسیٰ روانہ شد نیز بارت بیت اللہ الحرام
و منصور آل سرنانہ زن را فرستاد و در زمان نزد پدرش جناب عبداللہ محض چون نظر پدر
بر پسرش افتاد و گفت۔ یحسبک اللہ یرحمک اللہ لقد قتلک قوۃاً
صقاً ما، و بال شخص کہ سر محمدؐ را آوردہ بود فرمود۔ قل لصاحبک قد
مقلی شطراً من عمرک فی النعی و یقی شطراً البؤس۔

(منتخب التواریخ ص ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰)

باب ہشتم فصل ششم در بعضی از وقائع

ہمدان امامت حضرت صادق

علیہ السلام۔ مطبوعہ تہران (طبع جدید)

ترجمہ

جمادی الآخر ۱۲۵ھ ہجری میں جناب محمد بن عبداللہ بن الحسن مجتبیٰ نے مدینہ
منورہ میں خروج کیا۔ آپ اہل بیت کے بزرگوں میں سے تھے منصور غلیفہ
کے مقرر شدہ عامل کو قتل کر ڈالا۔ اور مجاہد کو زیر تصرف لے لیا۔ مکہ اور مدینہ کے
لوگوں نے آپ کی اتباع و بیعت کر لی۔ اور امام الکبیر بن انس جو مدینہ کے
فقیہ تھے نے ان کی مدد کرنے کا فتویٰ صادر فرمایا۔ جب یہ خبر منصور و انقی نے
سنی۔ اپنے چچا زاد بھائی اور ولی عہد عسائی بن موسیٰ بن محمد بن علی بن عبداللہ
بن عباس کو مدینہ کی طرف محمد بن عبداللہ کے پاس جنگ کرنے کے لیے بھیجا
تھی کہ محمد بن عبداللہ کے بہت سے ساتھی بھاگ کھڑے ہوئے۔ اور ایک

جماعت کو قتل کر دیا گیا۔ بالآخر محمد بن قحطیہ ملعون نے محمد بن عبداللہ کے سینہ میں تلوار گھونپ دی۔ اور انہیں زمین پر گرا دیا۔ اور ان کے سر نازنین کو جسم سے جدا کر دیا۔ اور پھر یہ سر منصور کو بھیج دیا۔ عیسیٰ بن محمد یہاں سے بیت اللہ شریف کی زیارت کو روانہ ہو گیا۔ اور منصور نے محمد بن عبداللہ کے سر نازنین کو حیل میں ان کے والد گرامی جناب عبداللہ المحض کے پاس بیویا۔ والد بزرگوار نے جب اپنے بیٹے کا سر دیکھا۔ تو فرمایا اللہ تم پر رحم کرے۔ اللہ تم پر رحم کرے۔ یقیناً تمہیں لوگوں نے نمازیں قائم کرنے والا اور روزے رکھنے والا پا کر قتل کیا ہے۔ اور اس شخص کو کہ جس نے یہ سر ان کے پاس پیش کیا تھا۔ فرمایا۔ باؤ جا کر اپنے صاحب (خلیفہ) سے کہہ دو۔ تیری عمر کا وہ عرصہ ہونے لگا میں گزرنا تھا۔ گزر گیا۔ بقیہ عمر بکھی اور شگستگی میں گزرے گی۔

حضرت امام جعفر نے نفس زکیہ کے باپ

عبداللہ محض بن حسن مثنیٰ بن امام حسن کی

بیعت کرنا چاہی

مقاتل الطالبین

شَرَّ خَرَجْنَا جَمِيعًا حَتَّى آتَيْنَا عَيْدَ اللَّهِ فَدَعَى
إِلَى بَيْعَةِ مُحَمَّدٍ فَقَالَ لَهُ جَعْفَرُ إِنَّكَ شَيْخٌ
وَإِنْ شِئْتَ بَايَعْتُكَ وَأَمَّا ابْنُكَ فَوَ اللَّهُ

لَا أُبَايِعُهُ وَادَعُكَ .

(مقاتل الطالبین لابن الفریق ص ۲۵۴)

تذکرہ محمد بن عبداللہ بن الحسن مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ

راوی کہتا ہے۔ کہ ہم تمام بنی ہاشم کے ساتھ اکٹھے ہو کر چل پڑے۔ حتیٰ کہ جناب عبداللہ محض کے پاس آگئے۔ (یہاں پہنچنے پر ہمیں) محمد بن عبداللہ نفس زکیہ کی بیعت کرنے کی دعوت دی گئی۔ تو اس کے جواب میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اے عبداللہ! آپ بزرگ ہیں۔ اگر ارادہ ہو۔ تو میں آپ کی بیعت کر سکتا ہوں۔ لیکن آپ کا بیٹا (محمد بن عبداللہ نفس زکیہ) تو خدا کی قسم! اس کی بیعت نہ کروں گا۔ اور تمہیں تمہارے حال پر چھوڑتا ہوں۔

الحاصل:-

- ۱۔ بنی امیہ کی حکومت کے زوال کے وقت تمام بنی ہاشم نے متفقہ طور پر عبداللہ محض کے صاحبزادگان کے ہاتھ پر بیعت کرنے کا ارادہ کیا ان صاحبزادوں میں سے ایک محمد بن عبداللہ المعروف نفس زکیہ بھی ہیں۔
- ۲۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے نفس زکیہ کی امامت کی بحوالہ نسخ التواریخ مخالفت کی اور منصور و انقی کو خلافت کا اہل کہا۔
- ۳۔ امام جعفر صادق نے جہاں نفس زکیہ کی امامت و خلافت کو نہ مانا۔ وہیں انہوں نے

اپنے ہاتھ میں بھی اس منصب کے لیے حق دار ہونے کی نفی کی۔

۴۔ جب ابو جعفر کی رائے کے مطابق محمد بن عبد اللہ کو قابل اعتماد آدمی کے طور پر پیش کیا گیا تو ابراہیم امام، سفاح منصور، صالح بن علی اور دیگر معزز حاضرین نے محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ کے ہاتھ پر بیعت کی۔

۵۔ جب محمد بن عبد اللہ نے غلیظہ وقت کے خلافت مدینہ منورہ میں خروج کیا۔ تو تمام قریشی انصار اور عرب کے باشندوں نے ان کی بطور امام بیعت کر لی۔

۶۔ محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ کے خصوصی مشیر کے مشورہ کے بعد جب امام جعفر صادق رحمہ تشریف لائے۔ تو اگرچہ انہوں نے ان کی بیعت نہ کی لیکن فریاد کا اس کام کے لیے جوازوں پر بھروسہ کر دیا۔ میری طرف سے مخالفت نہ ہو گی۔

۷۔ محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ کے متعلق جب غلیظہ منصور نے معلومات حاصل کیں۔ تو اسے بتلایا گیا کہ یہ شخص حضرت خاتون جنت کی اولاد میں سے ہے۔ بہت عبادت گزار۔ متقی اور صاحب علم ہے۔ اور ان کی امامت کو تسلیم کرنے والوں میں حضرت علی ہجویری، عمربن الخطاب، زبیر بن العوام اور انصار کی اولاد کے تمام افراد ہیں۔

۸۔ جب محمد بن عبد اللہ نے خروج کیا۔ تو غلیظہ وقت نے ان کی سرکوبی کے لیے عیسیٰ بن موسیٰ کی سرکردگی میں ایک لشکر مدینہ منورہ روانہ کیا۔ جنگ میں محمد بن عبد اللہ شہید کر دیے گئے لیکن دعویٰ امامت دستبرداری نہ کی۔

۹۔ امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ نے محمد بن عبد اللہ کی امامت کے برحق ہونے اور ان کی مدد کرنے کا فتویٰ صادر فرمایا۔

۱۰۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ جناب عبد اللہ (نفس زکیہ کے والد) کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔ یعنی اپنی امامت دستبرداری پر راضی ہو گئے۔

لمحہ فکریہ

حضرات قارئین کرام۔ اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ کہ امامت و خلافت دونوں ایک ہی چیز ہیں اور یہ منصب اذہم کے قرآن و حدیث بارہ حضرات کے لیے مخصوص اور منصوص من اللہ ہے۔ اگر یہی حقیقت تھی۔ تو پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور میں نبی ہاشم اور دیگر سرکردہ حضرات کی خصوصی مجلسیں برائے تقرریٰ خلیفہ و امام کیوں منعقد ہوتی رہیں؟ ایسے میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کیوں نہ بتلایا کہ لوگو! تمہاری مجالس فضول ہیں۔ مشورے سے کوئی شخص خلیفہ یا امام نہیں بن سکتا۔ بلکہ وہ منصوص من اللہ ہوتا ہے۔ اور میں منصوص من اللہ ہوں۔ لہذا کسی اور کے بارے میں کیوں سوچ رہے ہو۔

امام کا وہ منصوص من اللہ، ہونا عجیب شرط ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے نہ خود اس امر کو پیش فرمایا۔ اور نہ ہی آپ کے افراد خانہ میں سے کسی نے اس شرط کے بارے میں کہیں تذکرہ کیا۔ اگر شرط ہوتی تو کسی ایک کے کہنے پر خود امام جعفر رضی اللہ عنہ کی بیعت پر سب کا اتفاق کرنا ضروری تھا۔ کسی دوسرے کی تلاش کی کیا ضرورت تھی؟ اگر امامت منصوص من اللہ، تھی۔ تو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اسے کیوں چھپائے رکھا۔ حالانکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ایک قول اور فیصلہ ”فتح البیان“ میں یوں مذکور ہے۔ میں دو آدمیوں سے جہاد کروں گا۔ ایک اس سے جو امامت کا اہل نہ ہو اور پھر دعویٰ امامت کرے۔ دوسرا وہ جو امامت کا اہل ہے لیکن اس کا دلوے نہیں کرتا۔

سوچئے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کے مطابق امام جعفر صادق کو دو لوگ فیصلہ کرنا چاہیئے تھا۔

اگر امامت کے مستحق اور منصوص من اللہ تھے۔ تو ان لوگوں کے خلاف جہاد کرتے جو کسی دوسرے کو امام بنانے کی فکر کر رہے تھے۔ بلکہ امام بنا کر ان کی بیعت بھی کر لی۔

اور اگر مستحق رہتے۔ تو پھر سنی کی امانت کو تسلیم کیوں نہ کیا؟

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اگر اپنے آپ کو در امام مضموم من اللہ سمجھتے۔ تو پھر جناب عبداللہ محض کے حق میں دستبرداری کا کیا موازہ ہو گا اس دستبرداری کی دوا ہی ناوہیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو آپ نے صدقِ دل سے ان کی بیعت پر آمادگی کا اظہار فرمایا۔ یا از روئے مذاق اگر صدقِ دل سے آمادگی تھی۔ تو مضموم من اللہ سے دست برداری کر کے اللہ تعالیٰ کی امانت میں خیانت کے مرتکب نہ رہ پائے۔ اور ایسا آدمی امام و خلیفہ نہیں ہو سکتا۔ اور اگر الزام مذاق کہہ رہے ہیں۔ تو پھر امام کی عصمت اور حقانیت پر دہیہ لگتا ہے۔ یہ بھی ایک امام کے لیے معیوب بات ہے۔

مقتدائے چہارم

حضرت سین بن علی بن حسن مثلث بن

حسن بن حضرت امام حسن بن علی بن ابی

طالب کا مقام اور امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ

میں امامت کا دعوای

امام موسیٰ کاظم کی مختصر سوانح از تارین خانہ

حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے صاحبزادے،
حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتویں خلیفہ اور مسلمانوں کے ساتویں امام تھے۔

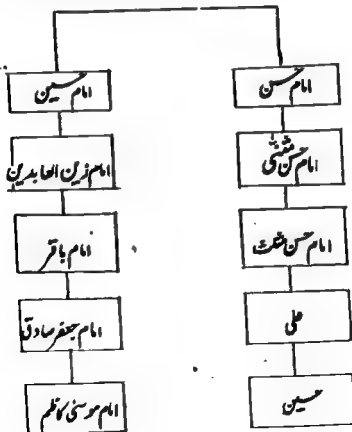
۱۷۸ھ ہجری (۶۲۵ء) کے بقا میں امام ابو جعفر اور دین کے درمیان ایک مقام ہے (بدا ہوئے
۲۰ سال کی عمر میں امام مقرر ہوئے۔ ۲۵ سال تک ہدایت و ارشاد فرماتے رہے۔ ۵۵ سال کی عمر میں
۲۵ ربیع الثانی (۶۹۹ء) کو قید خانہ میں وفات پائی۔ اور مقام کاظمین (جو بغداد سے ایک میل
پر واقع ہے) دفن ہوئے۔

(تاریخ الخلفاء ص ۳۸ سالوں باب طبرستان)

حسین بن علی اور ان کا مقام و مرتبہ

جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہما امام موسیٰ کاظمؑ باہم چچا زاد بھائی تھے۔ اس رشتہ کو ہم
درج ذیل نقشہ سے واضح کر رہے ہیں۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ



اس نقش کی زد سے معلوم ہوا۔ کہ جناب حسین بن علی اور امام موسیٰ کاظم ایک دوسرے کے چچا کی اولاد ہیں۔ جناب حسین بن علی کی وہ شخصیت ہے۔ کہ ان کے زمانے میں اپنے والے اہلبیت کی اکثریت نے ان کی بیعت تسلیم کی۔ انہوں نے اپنے دور کے ظالم حکمران عیون بن ہادی کے خلاف جہاد کیا۔ بالآخر جام شہادت نوش فرمایا۔ مختلف شعرا نے عموماً اور امام حسین رضی اللہ عنہما ان کی شہادت پر اظہار خیال کیا۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

یہ دو سکس حسین بن علی ہیں جنہوں نے مکہ کے قریب

مقام فخر پر دوسرا گریلا بپا کر کے علم صداقت بلند کیا۔

مروج الذهب | وفی الحسین بن علی صاحب فخر یقول

بعض شعراء ذلک العصر من ابیات۔

فلا یحییٰ علی الحسین	بعلوۃ وعلی الحسن
وعلی ابن عاتکہ الذی	اثوۃ لیس لہ کفن
تو کوا بفتح غدوۃ	فی غیر منزلۃ الوطن
کانوا کراما قتلوا	لا طائشین ولا جبن
غسلوا المذلتۃ عنہم	غسل الثیاب من الذر
مدی العباد بجزہم	فلہم علی الناس المن

(مروج الذهب مسعودی جلد سوم ص ۳۲۶)

ذکر امام موسیٰ الحادی بن احمدی محبوب مریدی

ملحہ جریہ

ترجمہ

نوجوان مرو حوسین حسن اور ابن مائیکہ پر میں ضرور گریہ کروں گا۔ وہ ابن مائیکہ کہ جس کو کفن کے بغیر ہی دفن کر دیا گیا۔ مقام فتح پر لوگوں نے انہیں پروسس میں صبح سویرے چھوڑا۔ یہ وہ حضرات ہیں۔ حسن حوسین اور ان کے ساتھی ابو مکرم و معظم تھے۔ انہوں نے دوران لڑائی نہ بزدلی دکھائی اور نہ سرکشی سے کام لیا۔ انہوں نے ذلت اور رسوائی کو لوگوں اپنے تن سے جدا کر دیا۔ میا کر کپڑے سے میل ڈور کر دیا جاسا ہے۔ ان کے آباؤ اجداد کے ذریعہ لوگوں نے راہ راست پائی۔ لہذا ان کے تمام لوگوں پر بہت زیادہ احسانات ہیں۔

منتخب التواریخ:

انا امام محمد تقی (م) مرو لیست کہ بعد از واقفہ کر ملاو فتح بر سادات عظیم تراد و جنگ فتح،، دایم تشدد چوں اں شکر سر اسے شہداء را نزد موسیٰ بن علی و عباس بن ابی محمد آرد و مد حضرت موسیٰ بن جعفر (م)، ہم با جمع خیر از سادات حسنی در اں مجلس حاضر بودند۔ موسیٰ و عباس از حضرت امام موسیٰ پر رسیدند۔ ایں سر حسین است۔

فرمود بلی انا لله وانا الیہ راجعون بعد قسم کہ از دنیا رفت مسلمان و صالح و بسیار روزہ گیر نہ و امر کنندہ بود نہ نیکی باو نہی کنندہ بود از پیر ہاد در میان سادات حسنی مثل خود داشت۔

و چوں اسیراں از سادات را نزد ہادی خلیفہ برود۔ امر کرد ہمہ را بقتل رسانید۔ مدود ہماں روز ہادی خلیفہ از دنیا رفت و دلیل خنای در قصیدہ تاریخ مشہودہ اشارہ کرد۔

افاطمة قومی یا ابنة الخیر فاند بی
 نجوہ سموت مبارض فلات
 قبوگ بکوفلة واخری بطیبة
 واخری بفخ نالها صلوات

(۱۔ منتخب التواریخ ص ۵۲۰-۵۲۱)

باب نہم فعل ششم و ذکر حالات

یعنی از مصاب حضرت امام موسیٰ

مطبوعہ تہران۔ طبع جدید

(۲۔ مقال الطالین صفحہ نمبر ۴۵۳)

ذکر عبداللہ بن اسماعیل مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ:

حضرت امام تقی رضی اللہ عنہ سے ہدایت ہے۔ کہ واقعہ کربلا کے بعد سادات
 پر دو جنگ فتنے، بیاد و سراپا لگائی و قدم چھوڑا۔ جب وہ لشکر شہداء کے کرام
 کے سروں کو مونے بن عیسیٰ اور عباس بن ابی محمد کے پاس لایا۔ حضرت
 موسیٰ بن جعفر رضی اللہ عنہ ایک کثیر جماعت کے ساتھ جن کا تعلق امام حسن
 رضی اللہ عنہ سے تھا۔ وہاں موجود تھے۔ موسیٰ اور عباس نے امام مونے
 سے پوچھا کیا یہ سر حسین کا ہے؟ فرمایا ہاں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
 خدا کی قسم! شیعہ نفس دنیا سے مسلمان، صالح، اور بہت زیادہ روزے
 رکھنے والا گید اور نیکیوں کا حکم دینے والا تھا۔ بڑائیوں سے روکنے والا
 تھا۔ اور حسنی سادات میں اس کی خلل نہ تھی۔ پھر جب تیدی سیدیوں

کو خلیفہ ہادی کے ہاں لے گئے۔ تو اس نے ان تمام قیدیوں کو قتل کر دینے کا حکم دے دیا۔ اسی دن یہ خلیفہ بھی دنیا سے چل بسا۔ اور وہ جبل خراسانی نے اپنے مشہور قصیدہ تائید میں اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔
 اور اسے قاتلہ! اسے بہترین شخصیت کی دختر! اٹھو اور افسوس کرو۔ کیونکہ آسمانی ستارے ایک وسیع میدان میں بکھرے پڑے ہیں۔ یعنی سینہ زادوں کی لاشیں میدان میں بکھری ہوئی ہیں۔ ان شاہزادوں میں سے بعض کی قبریں کوفہ میں ہیں۔ کچھ حضرات مرینہ منورہ میں مدفون ہیں۔ اور بعض مقام فتح میں آرام فرما ہیں۔

ان سب پر اللہ کی بے شمار رحمتیں نازل ہوں۔ اور میرا سلام ہو۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسین

بن علی کے مقام شہادت فتح پر پہنچ کر ان

کا جنازہ پڑھا اور انہیں جنتی قرار دیا۔

مقاتل الطالیین

عَنْ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ اسْتَحْيَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَآلِهِ إِلَى مَوْجِعٍ فَجَعَلَ فَصَّلِي بِأَصْحَابِهِ صَلَاةَ
 الْجَنَازَةِ ثُمَّ قَالَ يُقْتَلُ هُنَا رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي
 فِي عَصَابَةٍ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ يُزَلُّ لَهُمْ بِكَفَّانٍ

وَحُنُوطٍ مِّنَ الْجَنَّةِ تَسْبِقُ أَرْوَاحَهُمْ وَأَجْسَادُهُمْ
إِلَى الْجَنَّةِ وَذَكَرَ مِنْ فَضْلِهِمْ أَشْيَاءَ لَمْ تَحْفَظْهَا
رِيطَةٌ ۙ

(مقاتل الطالبین لابی الفرج الاصفہانی)

ص ۲۶۶ تذکرہ عبداللہ بن اسماعیل

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ (المشہور زید شہید) سے مروی ہے کہ رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم مقام فتح پر تشریف لائے۔ اور اپنے ساتھ موجود
صحابہ کرام کو نماز جنازہ پڑھائی۔ پھر فرمایا۔ یہ وہ جگہ ہے۔ جہاں
میرے اہل بیت میں سے ایک مرد بہت سے مومنوں کے ساتھ
قتل کر دیا جائے گا۔ ان کے لیے کفن و دفن کا سامان جنت سے آمارا
جائے گا۔ ان کے جسم ان کی روحوں سے پہلے جنت میں داخل ہوں
گے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان شہداء کے اور بھی فضائل و
مناقب بیان فرمائے۔ لیکن رابطہ اس حدیث کی روایت کرتی
والی کا نام ان کو یاد نہ رکھ سکی۔

مقاتل الطالبین | عَنْ جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ مَرَّ

النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بِفَيْحٍ فَتَنَزَّلَ فَصَلَّى
رُكْعَةً فَلَمَّا صَلَّى الثَّانِيَةَ بَكَى وَهُوَ فِي الصَّلَاةِ
فَلَمَّا رَأَى النَّاسُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ يَبْكِي بَكَوْا فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ مَا يُبْكِيكُمْ؟

قَالُوا لَمَّا رَأَيْنَاكَ تَبِخِي بَيْنَنَا يَا رَسُولَ
 اللَّهِ قَالَ نَزَلَ عَلَيَّ جِبْرَائِيلُ لَمَّا صَلَّيْتُ
 التَّكْوِيَةَ الْأُولَى فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ
 رَجُلًا مِّنْ وَلَدِكَ يُقْتَلُ فِي هَذَا
 الْمَكَانِ وَ أَجْرُ الشَّهِيدِ مَعَهُ أَجْرُ
 شَهِيدَيْنِ۔

(مقالہ الطالبین ص ۲۶۶ تذکرہ

عبد اللہ بن اسحاق بطبرستان

طبع جدید)

توجہ ۱۔

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صبح
 مقامِ فتح سے گزرے۔ تو آپ سواری سے نیچے اترے۔ اور ایک رکعت
 پڑھنے کے بعد جب دوسری رکعت پڑھی۔ تو روئے۔ جب موجود
 میاں کرام نے آپ کو روئے ہوئے دیکھا۔ تو سب نے رونا شروع کر دیا
 نماز سے فراغت پر آپ نے پوچھا تمہیں کس نے رولایا ہے؟
 کہنے لگے۔

یا رسول اللہ! ہم نے آپ کو روئے دیکھا تو ہم نے بھی رونا شروع
 کر دیا۔ آپ نے فرمایا۔ جب میں ایک رکعت پڑھ چکا تھا۔ تو حضرت
 جبرئیل علیہ السلام تشریف لائے۔ اور کہنے لگے۔ اے محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم! آپ کی اولاد میں سے ایک مرد اس جگہ شہید کر دیا جائے گا۔ اور
 جو حضرات اس کے ساتھ یہاں جامِ شہادت نوش کریں گے۔

ان کے لیے دو مہری شہادت کا ثواب ہوگا۔

حسین بن علی کی عبارت و ریاضت

مقاتل الطالبین

حَدَّثَنِي أَبُو الْعُرْجَا الْجَمَالُ أَنَّ مُوسَى بْنَ
عِيسَى دَعَاهُ فَقَالَ لَهُ أَحْضُرْنِي جَمَالَكَ
قَالَ فِجْتُهُ بِمَاءٍ جَمِدَ ذَكَرَ فَخْتَمَ أَعْنَاقَهَا
وَقَالَ لَا أَفْقِدُ مِنْهَا وَبَرَةً إِلَّا ضَرَبْتُ عُنُقَكَ
ثُمَّ نَهَيْتَنِي لِلْمَسِيرِ إِلَى الْحُسَيْنِ صَاحِبِ فَجَّحٍ حَتَّى
آتَيْنَا بُسْتَانَ بَنِي عَامِرٍ فَتَرَلَّ فَقَالَ لِي إِذْ هَبْ إِلَى
عَسْكَرِ الْحُسَيْنِ حَتَّى تَرَاهُ وَتُخْبِرَنِي بِكُلِّ مَا رَأَيْتَ
فَمَضَيْتُ فَذَرْتُ فَمَا رَأَيْتُ خَلًّا وَلَا فَلَاحًا وَلَا
رَأَيْتُ إِلَّا مُصَلِّيًّا أَوْ مُبْتَهِلًا أَوْ نَاطِرًا فِي
مُصْحَبٍ أَوْ مَعِدَّ السِّلَاحِ قَالَ فِجْتُهُ فَقُلْتُ
مَا أَظُنُّ الْقَوْمَ إِلَّا مَنُصُورِينَ فَقَالَ وَكَيْفَ ذَلِكَ
يَا ابْنَ النُّعَاجَةِ فَأَخْبَرْتُهُ فَضَرَبَ يَدًا عَلَى يَدِ
وَبَكَى حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّهُ سَيَنْصَرِفُ ثُمَّ قَالَ
هُوَ وَاللَّهِ أَكْرَمُ عِنْدَ اللَّهِ وَ أَحَقُّ
بِمَا فِي آيِدِيَنَا هَذَا وَلَكِنَّ الْمُلْكَ عَيْنِي مُرٌّ
وَلَوْ أَنَّ صَاحِبَ التَّجْرِ يُعِينِي النَّبِيُّ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَإِلَيْهِ نَاذَعَتَا الْمَلِكُ ضَرَبْنَا
نَحِيشُومًا يَا سَيْفُ يَا عَدْلًا مُمْ إِضْرِبْ
بِطَبْلِكَ ثُمَّ صَارَ إِلَيْهِمْ قَوْلُ اللَّهِ مَا أَشْتَتِي
عَنْ قَتْلِهِمْ

(مقاتل الطالبین ص ۲۵۲ تذکرہ)

عبد اللہ بن اسحاق مہموم بیروت

طبع جدید

ترجمہ:

ابو العزیز جعفر بن زید نے مجھے حدیث سنائی۔ کہ ایک دفعہ مجھے موسیٰ بن عیسیٰ عباسی
سپاہ سالار نے بلا بھیجا اور کہا۔ کہ اپنے سارے اونٹ لے آؤ۔ میں سوئر
اونٹ لے کر حاضر خدمت ہوا۔ انہوں نے ان کی گردنوں پر مخصوص نشان لگایا
اور کہہ ان میں سے کوئی ایک سوار بھی کم نہ ہونے پائے۔ ورنہ میں تمہاری
گردن اڑا دوں گا۔ پھر حسین صاحب فخر کی طرف جانے کی تیاری کی چلتے پتے
بستان بنی عامر آئے۔ پھر سواری سے نیچے اترا۔ اور مجھے کہا۔ تم حسین کے
شکر کی طرف جاؤ۔ اور ان کی حالت دیکھ کر مجھے بتلاؤ۔ میں گیا۔ اولاہر اولاہر
گھوما پھرا۔ میں نے ان میں نہ تو کوئی غرابی دیکھی۔ اور نہ کوئی پریشانی۔ میں نے
ہر ایک سپاہی کو نماز پڑھتے یا اللہ کی بارگاہ میں روتے یا قرآن کریم
کی تلاوت کرتے یا سامان جنگ کی تیاری کرتے پایا۔ میں یہ سب کچھ دیکھ
کر جب واپس آیا۔ کہ میں نے موسیٰ بن عیسیٰ سے کہا۔ میرا ظن غالب ہے
کہ یہ قوم ضرور کامیاب ہوگی۔ اس نے پوچھا۔ اسے ابن قاطلہ! تم نے یہ کیسے

اندازہ لگایا۔ میں نے جو کچھ دیکھا وہ بتا دیا اُس نے ہاتھ پر ہاتھ ملا کر رو پڑا۔
یہاں تک کہ مجھے لگن گوارہ کر دیا واپس لوٹ جانے لگا۔ پھر کہا۔ خدا کی قسم!
وہ لوگ اللہ کی بارگاہ میں بہت باعزت ہیں۔ اللہ جو کچھ (حکومت) ہمارے
ہاتھوں میں ہے۔ وہ اس کے زیادہ حق دہریں ملے گی حکومت، بانجھ ہو چکی ہے
اور اگر صاحب قبر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حکومت کے بارے
میں اہم سے جھگڑا کریں۔ تو ہم ان کی ہلک بھی تمہارے دوسرے کاٹ بیٹھیں
گے۔ مولا اللہ! غلام! ڈھول بجاؤ۔ پھر اس کے بعد وہ ان کی طرف پل
پڑا۔ خدا کی قسم! وہ ان کے قتل سے باز نہ آیا۔ (اور انہیں شہید کر کے دم لیا۔)

شکر حسین بن علی کے نگہبان حضرت محمد

صلی اللہ علیہ وسلم

مقاتل الطالین

حَدَّثَنِي نَصْرُ الْحَقَّاتِ قَالَ أَصَابَتْنِي
ضَرْبَةٌ وَأَنَا مَعَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَاحٍ
فَقُتِحَ فَبَزَّتِ اللَّحْمُ وَالْعَظْمُ فَبِتُّ لَيْلِي
أَعْوَى وَأَنَا أَخَافُ أَنْ يَحْيِيُونِي فَيَأْخُذُونِي
إِذَا سَمِعُوا الصَّوْتَ فَتَلَبَّثْتُ عَيْنِي فَرَأَيْتُ
الشَّيْخَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَتَدَجَّاءُ
فَأَخَذَ عَظْمًا فَوَضَعَهُ عَلَى عَضُدِي
فَأَصْبَحْتُ وَمَا أَحَدٌ مَرَّ الْوَجْعِ

قَبِيلًا وَلَا كَيْدًا۔

مقاتل الطالبین ص ۴۵، ذکر می

خریج مع الحسین صاحب فتح مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ:

نصر بن الحنفیہ کہتا ہے۔ کہ میں جب حسین بن علی صاحب فتح کے ساتھ
تھم تو میں زخمی ہو گیا۔ اور اس زخم سے میرے بازو کی ہڈی اور گوشت
تک کٹ گیا۔ وہ رات میں بے پروی پریشانی اور تکلیف میں کاٹی جا رہی تھی
یہ بھی خطرہ تھا کہ اگر موسیٰ بن عیسیٰ کے لشکر نے میری آواز سن لی۔ تو وہ
مجھے آکر پکڑ لیں گے۔ اسی دوران مجھے یمن کی آگنی میں نے حضور علی اللہ
علیہ وسلم کو اپنے پاس دیکھا۔ آپ نے ہڈی پکڑی اور بازو کے ساتھ جھڑکی
پھر جب میں صبح کو بیدار ہوا۔ تو مجھے قلعہ کوئی درد محسوس نہ ہوتا تھا۔

مقاتل الطالبین:

عَنْ عَمْرِو بْنِ مَسَاوِرٍ الْأَهْوَازِيِّ قَالَ أَخْبَرَنِي
جَمَاعَةٌ مِنْ مَوَالِي مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ أَنَّ
لَنَا حَضْرَةً الْوَفَاءَ جُلُوسًا يَتْلُو الشَّاهِدَةَ وَهُوَ يَقُولُ
هَلْ أَلَا كَيْدًا أَوْ لَمْ يَلِدْ لِي وَلَمْ أَكُنْ لَيْقِي حَسْبًا يَوْمَ قَيْحٍ وَلَا لِحَسَنٍ
فَجَعَلَ يُرَدِّدُهَا حَتَّى مَاتَ۔ (مقاتل الطالبین ص ۴۵، تذکرہ

من خریج مع الحسین صاحب فتح مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ: عمرو بن مساور الاہوازی نے کہا۔ کہ مجھے محمد بن سلیمان کے آزاد کردہ

غلاموں کی ایک جماعت نے بتلایا کہ جب محمد بن سلیمان کی وفات کا وقت
 قریب آیا، لوگ اسے کمر شہادت کی تلقین کرنے لگے۔ تو وہ کہہ رہا تھا کہ
 ”کاش کہ میری ماں مجھے جنتی ہی نہ اور نہ ہی میں نے کبھی حسین حسن
 کو دیکھا“

اسی شعر کو اس نے بار بار دہرایا۔ حتیٰ کہ انتقال کر گیا۔

شہادت کہ حسین بن علی پر امام جعفر پہنچے تو فرمایا
 یہاں اہل جنت کی لائیں تڑپیں گی

مقابل الطالین

حَدَّثَنَا النَّصْرُ بْنُ قَرْوَانَ قَالَ أَكْرَمَيْتُ
 جَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍ مِنَ الْمَدِينَةِ إِلَى مَكَّةَ
 فَلَمَّا ارْتَحَلْنَا مِنْ بَطْنِ مَرْ قَالَ لِي يَا
 نَصْرُ إِذَا انْتَهَيْتُ إِلَى قَيْحٍ فَإِذَا عَلِمْتُ قُلْتُ
 أَوْلَسْتَ تَعْرِفُهُ قَالَ بَلَى وَلَكِنْ أَعْطَيْتُ أَنْ
 تَغْلِبَنِي عَيْنِي فَلَمَّا انْتَهَيْتَا إِلَى قَيْحٍ وَكُنْتُ
 مِنَ الْمُحْمِلِ فَإِذَا هُوَ نَائِبٌ عَمَّا تَنْتَحِثُ
 فَلَمَّا يَنْتَبِهْ فَحَرَكْتُ الْمُحْمِلَ فَجَلَسَ
 فَقُلْتُ وَتَذَلَّغْتُ فَقَالَ حَلِ مَحْمِلِي
 فَحَلَلْتُهُ ثُمَّ قَالَ صَدِ الْقِطَارَ فَوَصَلْتُهُ
 ثُمَّ تَنَحَّيْتُ بِهِ عَنِ الْعِبَادَةِ فَإِنِّي نَحْتُ

بَعِيدًا فَقَالَ نَارِلْنِي الْآدَارَةَ وَالزَّكَاةَ
فَتَوَمَّنَا وَمَتْنِي شُمْ رَكِبَ فَقُلْتُ لَهُ
جَعَلْتُ فِذَاكَ رَأَيْتُكَ قَدْ صَنَعْتَ شَيْئًا
أَقْنَهُو مِنْ مَنَاسِيكَ الْحَيِّجْ؟ قَالَ لَا وَلَكِنْ
يُقْتَلُ هَهُنَا رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي فِي
عِصَابَةٍ تَسْبِقُ أَرْوَاحَهُمْ أَجْسَادُهُمْ
إِلَى الْجَنَّةِ.

(مقالہ الطالین ص ۲۴ مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ:

نفرین قریش نے بیان کیا کہ میں نے جب حبش بن محمد کے لیے مریہ
منورہ سے کوہک کے لیے ایک سواری کرایہ پر لی۔ پھر جب ہم بطون سے
گزرے۔ تو مجھے فرمایا اسے نفرین جب میں مقام فتح پہنچوں۔ تو مجھے
بتا دینا میں نے کہا کیا آپ اس مقام کو نہیں جانتے۔ کہنے لگے خود
جانتا ہوں۔ لیکن مجھے ظہور ہے۔ کہ میں میری آنکھ نہ لگ جائے سلام
وہاں سے گزر جائیں۔ پھر جب ہم مقام فتح پہنچے۔ میں ان کے کچھوہ کے
قریب گیا۔ تو کہہ دیتا ہوں۔ کہ وہ سو رہے ہیں۔ میں نے کھڑکھڑایا۔
لیکن وہ نہ جاگے۔ پھر میں نے ان کے کچھوہ کو لایا جس سے وہ اٹھ بیٹھے
تو میں نے کہا۔ کہ وہ بڑے مقام فتح) آگئے ہیں۔ یہ سن کر انہوں نے کہا
میرا کچھوہ کھول دو۔ میں نے کھول دیا۔

پھر فرمایا۔ کہ انہوں کی قطار مار دو۔ میں نے مار دیا۔ پھر میں ایک سڑک

ہٹ گیا۔ اور ان کے اونٹ کو بٹھایا۔ تو فرمانے لگے مجھے وضو کے لیے
 لٹا اور چھوٹا مشکیزہ پکڑاؤ۔ اس کے بعد انہوں نے وضو کیا۔ اور نماز پڑھی۔
 پھر سوار ہو گئے۔ میں نے عرض کیا حضور میں قربان! میں نے آپ کو جو کچھ کرتے
 دیکھا۔ کیا یہ افعال حج میں سے تھے؟ فرمایا نہیں۔ لیکن یہ اس لیے کئے گئے کہ
 یہاں میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو بہت سے آدمیوں کے ساتھ
 شہید کیا جائے گا۔ ان کی رو میں ان کے جسموں سے پہلے جنت میں جا میں
 گی۔

الحاصل:

جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ اہل بیت کی وہلیل القدا و عظیم المرتبت شخصیت
 تھے۔

۱۔ جن کی شہادت کی خبر سُن کر امام موسیٰ کاظم نے انا للہ وانا الیہ راجعون
 پڑھا۔

۲۔ جو بہت زیادہ روزے رکھنے والے تھے کی کا حکم دینے والے اور برائی سے روکنے
 والے تھے۔

۳۔ سادات میں یہ اپنی مثال خود کہتے تھے۔

۴۔ جن کے بارے میں امام تقی نے کہا کہ واقعہ کربلا کے بعد واقعہ فح سے بڑا واقعہ گنہگار
 جس میں حسین بن علی شہید ہوئے۔

۵۔ جن کی ولادت سے قبل ہی امام جعفر صادق نے ان کی شہادت گاہ کی زیارت کی

۶۔ امام جعفر صادق نے مقام لُحہ میں شہید ہونے والوں کے بارے میں فرمایا۔ ان کی وصال
 ان کے اجسام سے قبل جنت میں داخل ہوں گی۔

۷۔ جنہوں نے اہمیت سے ذلت کو اس طرح دُور کر دیا۔ جس طرح کپڑے سے میل کو دُور کر دیا جاتا ہے۔

۸۔ جن کی ولادت و شہادت سے قبل ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی نماز جنازہ پڑھی۔

۹۔ جن کے کفن و دفن کا سامان جنت سے آیا۔

۱۰۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جن کی شہادت کی خبر جبریل امین نے دوران نماز دی۔

۱۱۔ ان کے ساتھ شہید ہونے والا ہر شخص و دشمنیوں کا اجر پائے گا۔

۱۲۔ عباسی قلیوادی کی طرف سے ان کے ساتھ رٹائی کرنے کی غرض سے آنے والے

موسیٰ بن عیسیٰ نے ان کے ہر فرد کو نیک کاموں میں معروف پایا۔

۱۳۔ جن کے لشکر میں سے نذرانہ غنا کے ٹٹے ہوئے بازو کو خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جوڑ دیا۔

۱۴۔ جن کے مقابل لشکر میں سے ایک سپاہی کو بوقتِ مرگ کمر شہادت کی تلقین

کی گئی۔ اُس نے اس کی بجائے افسوس کرتے ہوئے یہ کہہ دو کاش میری

ماں نہ جنتی اور میں حسین بن علی کے لشکر کا مقابلہ کرتا۔ یہی کہتا ہوا مر گیا۔

لحافِ فکریہ

قارئین کرام! کتبِ شیعہ سے ہم نے جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے احوال

و فضائل ذکر کیئے۔ اتنی عظیم شخصیت کو ایک مں گھڑت شرک کے تحت ایمان سے ہی

خارج قرار دینا اور کل قیامت کو زورِ سیاه ثابت کرنا کتنی بڑی حماقت اور دلیری

ہے۔ جیسا کہ ہم نے بقید حوالہ ان کی کتب سے ہی ثابت کیا کہ جناب حسین بن علی رضی

نے امام مومنین کاظم رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کیا۔ اب اہل تشیع کی خود ساختہ شرط کو ملحوظ رکھیں۔ تو دلیل اور اس کا نتیجہ یہ ہو گا۔

چونکہ بارہ ائمہ میں سے کسی امام کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنا کفر ہے۔ کیونکہ ان میں سے ہر ایک کی امامت و خلافت مخصوص من اللہ ہوتی ہے۔ اب جبکہ جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ نے اہل تشیع کی ترتیب کے اعتبار سے ساتویں امام جناب موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کے دور میں ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا ہے۔ تو جناب حسین بن علی دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے۔

اور یہی وہ شخصیت ہیں۔ جو اہل تشیع کی شرط کے مطابق تو روسپا، جہنمی ہیں۔ لیکن خود امام موسیٰ کاظم ان کی شہادت پر ان اللہ وانا الیہ راجعون پڑھ رہے ہیں۔ ان کی عبادت کے گن گارہے ہیں۔ ان کو سادات کرام میں بے مثل و بے نظیر قرار دے رہے ہیں۔ ان کے واقعہ کو امام تقی واقعہ کربلا کے بعد سب سے عظیم واقعہ قرار دے رہے ہیں۔ ان کی شہادت گاہ کی جناب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ زیارت کر رہے ہیں شہادت سے قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی نماز جنازہ ادا فرما رہے ہیں۔ ان کے کفن و دفن کا سامان جنت سے آ رہا ہے۔ اور ان کے مٹی لٹ بوقت مرگ گم شہادت کی بجائے ان کے غلات لٹنے پر افسوس کے کلمات ادا کرنے کو ترجیح دے رہے ہیں۔ اگر واقعی یہ دوسریاں دوزخی تھے۔ تو ان شہادت کو اس بارے میں یہ سب کچھ نہ ہوا۔ حالانکہ اہل تشیع کے نزدیک امام کے لیے عقیقہ دان ہونا ضروری ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نص کے مطابق اگر امت جناب موسیٰ کاظم کے لیے ہی مقرر تھی۔ تو پھر آپ نے حسین بن علی کی خدمت کی بجائے ان کی تحسین اور توصیف کیوں فرمائی۔ اہل تشیع تو انہیں صرف دو اس جرم، کی پاداش میں معاذ اللہ دوزخی اور روسپاہ قرار دے رہے ہیں۔ کہ انہوں نے امام موسیٰ کاظم کے مقابل میں امت

کا دعویٰ کیا لیکن امام موسیٰ کاظم خود ان کو قائم اللیل، صاحب اللایام، آمر بالمعروف و ناہی منکر فرما رہے ہیں۔

ان تمام باتوں سے ثابت ہوا کہ امامت و خلافت کے لیے ”منصوص من اللہ“ کی شرط اہل تشیع کی اپنی بنائی ہوئی شرط ہے۔ اللہ اولیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں قطعاً کوئی نص نہیں ہے۔ بلکہ اس کے برعکس معاملہ ہے۔ کاش اہل تشیع کو بھی کم از کم اتنا افسوس نصیب ہوتا کہ جناب حسین بن علی کے خلاف اڑنے والے ایک سپاہی کا مذکور ہوا۔

اب بھی وقت ہے۔ موت سے پہلے پہلے اس میں گھڑت شرط پر ضرر نہ کرو۔ اور اپنی ہٹ دھرمی چھوڑ کر افسوس کرتے ہوئے معافی مانگتے ہوئے اپنے رب کے غلطیوں کا جواب دو۔ وہ مہربان ہے۔ بخشنے والا ہے۔ ورنہ پھر بروز شتر افسوس کرنے سے کچھ ہاتھ دوائے گا۔ اس دن تو کافر دنیا فانی اور شکر افسوس کا اظہار کریں گے۔ لیکن بے سود۔

دفاعتہ وایا اولی الابصار

حسین بن علی کا امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ از کتب تشیعہ

گوشتہ سطوح میں آپ نے جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے فضائل اور مناقب کتب تشیعہ سے ملاحظہ کیئے۔ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ نے انہیں جنتی کہہ دیا۔ سادات میں بے مثل شخصیت ہونے کے ساتھ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا حامل ہونا یعنی جماد کرنا یہ وہ مقام ہیں جو کسی امام کے لیے مذہب تشیعہ کے مطابق پائی جانا ضروری ہیں۔ جناب حسین بن علی نے کیا امامت کا دعویٰ کیا تھا؟ ثبوت ملاحظہ ہو۔

حضرت سید بن علی نے امام کاظم سے کہا میری بیعت

کو مگر امام کاظم نے انہیں برا نہیں کہا بلکہ دعا دی

اصول کافی:

عَنْ اَبِي اَرْثَمٍ الْجَعْفَرِيِّ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ
ابْنُ الْمُفَضَّلِ مَوْلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي
طَالِبٍ قَالَ لَمَّا خَرَجَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْمَقْتُولُ
يَفْتَحُ وَاحْتَوَى عَلَى الْمَدِينَةِ دَعَا مُوسَى بْنَ
جَعْفَرٍ إِلَى الْبَيْعَةِ فَأَتَاهُ فَقَالَ يَا ابْنَ عَبْدِ
لَا تُكَلِّفُنِي مَا كَلَّفَ ابْنُ عَمِّكَ عَمَّكَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
فَيَخْرُجُ مِنِّي مَا لَا أُرِيدُ كَمَا خَرَجَ مِنْ أَبِي
عَبْدِ اللَّهِ مَا لَمْ يَكُنْ يُرِيدُ فَقَالَ لَسْتُ
الْحُسَيْنُ إِثْمًا عَرَضْتُ عَلَيْكَ أَمْرًا فَإِنْ أَرَدْتَهُ
دَخَلْتُ فِيهِ وَإِنْ كَرِهْتَهُ لَمْ أَحْمِلْكَ عَلَيْهِ
وَاللَّهِ الْمُسْتَعَانُ ثُمَّ دَعَاهُ فَقَالَ لَسْتُ
أَبُو الْحَسَنِ مُوسَى بْنُ جَعْفَرٍ حِينَ دَعَا
يَا ابْنَ عَمِّ إِنَّكَ مَقْتُولٌ فَاجِدِ الضَّرَابَ
فَإِنَّ الْقَوْمَ فُسَّاقٌ يَظْهَرُونَ إِيمَانًا وَ
كُسْرًا وَرَشْرَكًا وَإِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ
أَخْتَبَيْكُمْ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ عُصْبَةٍ ثُمَّ خَرَجَ

الْحَصِينَ وَكَانَ مِنْ أَمْرِ مَا كَانَ قَتَلُوا كُلَّهُمْ كَمَا قَالَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ :-

(۱- اصول کافی جلد ۳ ص ۴۶۶ کتاب

النجباء ص ۵۱ فصل بہ بیان

دعویٰ المحقق الخم مطبوعہ تہران

طبع جدید)

(۲- مقالہ الطائیفی ص ۴۲۷ تذکرہ

عبد اللہ بن اسحاق مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجمہ:

ابراہیم بن جعفری نے عبد اللہ بن نقیہ سے روایت بیان کی جو کہ عبد اللہ
بن جعفر بن ابی طالب کے ازاد کردہ غلاموں میں سے تھا کہ کہ جب حسین
بن علی کو مقام خیمین شہید کر دینے لگے تھے۔ نے خون کیا اور دینا لے
اور ماں اگر انہوں نے سوئی کہ جعفر کو عتبت بیت دی۔ (یعنی میرے بھتیجے
بیت کر لیں) امام موسیٰ بن جعفر بن کے ہاں اسے اور کہا۔ اسے میرے چچا
کے بیٹے ہونے اس کی شہادت نہ دے جس کی تکلیف تمہارے چچا کو بھائی
(محمد بن عبد اللہ) نے تمہارے چچا (امام جعفر صادق) کو دی تھی یہ سنا ہو
کہ میری زبان سے کچھ دینے کلمات نکلیں جو میں کتنا نہیں چاہتا جس طرح
کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ کو اس موقع پر ایسی باتیں کنا پڑیں جو وہ کتنا نہیں چاہتے
تھے۔ یہ سن کر جب حسین علی نے اسی سے کہا۔ بھائی! میں نے جو کچھ
کنا تھا کہ دیا ہے۔ اگر آپ چاہیں تو اسے قبول کر لیں۔ اور اگر آپ اسے
اچھا نہ جانیں۔ تو میں زبردستی نہیں کر سکتا اللہ تعالیٰ سے ہی مدد ہے۔ پھر

انہیں اوداع کر دیا۔ اور وقت اوداع ابوالحسن موسیٰ بن جعفر نے کہا: اسے چچا زاد بھائی! تمہیں شہید کر دیا جائے گا۔ مذا جب یہ وقت آئے۔ تو خوب جان پر کھل کر لڑنا۔ یعنی یہ مقابل میں سے جس قدر لوگوں کو قتل کر سکو۔ قتل کر دینا۔ یہ لوگ فاسق ہیں۔ ظاہر تو ایمان کرتے ہیں۔ لیکن اندران کے شرک گہرا ہوا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ میں تمہیں اپنے خاندان کا ہی ایک فرد تصور کرتا ہوں۔ اس کے بعد حسین بن علی نے خروج کید پیر جوان کی تقدیر میں تھا ہوا۔ یہ اندران کے تمام ساتھی، شہید کر دیئے گئے۔ عیسا کا امام نے پیش گوئی کی تھی۔

تمام اولاد علی رضی اللہ عنہ حضرت حسین بن علی کی بیعت
امامت کی

مقال الطالبین،

وَلَمْ يَخْلُفْ عَنْهُ أَحَدٌ مِنَ الظَّالِمِينَ
إِلَّا الْحَسَنُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ
فَإِنَّهُ اسْتَعْفَاهُ فَلَمْ يَكْرِهْهُ
حَدَّثَنِي عَنْ زِيَادِ الْقَصْبَانِيِّ قَالَ رَأَيْتُ
مُوسَى بْنَ جَعْفَرٍ يَحْدُثُ عَنْهُ وَقَدْ
جَاءَ إِلَى الْحُسَيْنِ صَاحِبٍ فَخَجَّ فَقَالَ تَكَلَّفْ
عَلَيْهِ شِمَّةَ التُّرْكُوعِ وَقَالَ أَحِبُّ أَنْ تَجْعَلَ بَنِي
فِي مَعْبَرٍ وَحَدِّ مِنْ تَخْلُفِي عَنْكَ فَأَطَرَقَ الْحُسَيْنُ

وَتُجَاهِدُوا عَدُوَّنَا فَإِنْ خَشْتُمْ وَفَيْنَا
وَفَيْتُمْ لَنَا وَإِنْ خَشْتُمْ لَكُمْ فَلَا
بُعْدَ لَنَا عَلَيْكُمْ۔

(مقاتل الطالیین ص ۲۹۴-۲۵۰)

تذکرہ عبداللہ بن اسماعیل مطبوعہ بیروت

طبع جدید

ترجمہ:

ارطاة سے مروی ہے کہ جب جناب حسین بن علی صاحب فح نے بیعت
لینے کا اعلان کیا۔ تو یوں کہا میں تم سے بیعت اللہ تعالیٰ کی کتاب اور رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر کرتا ہوں۔ اور اقرار کرتا ہوں کہ میں اللہ تعالیٰ
کی اطاعت کروں گا۔ اس کی نافرمانی نہیں ہوگی۔ اور میں تمہیں آل محمد کی منہادی
کی طرف بکراتا ہوں۔ اور اس بات کو بطور شرط رکھتا ہوں کہ بیعت کے بعد
میں اور میرے ساتھی تمام فیصلہ جات اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت
کے مطابق کریں گے۔ رعیت میں عدل ہوگا۔ اور حقوق برابر تقسیم ہوں گے۔
اور یہ بھی کہ تمہیں ہمارے ساتھ لڑ کر جینا ہوگا۔ اور ہمارے دشمنوں سے جنگ
کرنا ہوگی۔ سوا کہ ہم ان شرائط کی پابندی کریں۔ تو تم بھی بیعت پر قائم رہنا اور اگر
ہم ان شرائط پر پورا نہ آتے ہیں۔ تو ہماری بیعت کا تم پر باقی رہنا کوئی ضروری
نہیں ہوگا۔

ناسخ التواریخ:

حسین بن علی العابد باجماعتی از سادات علوی و جمعی از اہل بیت خود در زمان
ہادی عباسی در طلب خلافت بیرون شد۔ و موسیٰ بن عیسیٰ بن علی و محمد بن

سیلمان ابن منصور بالشکری ساختہ بقیات امت و ائمہ و در سال یکصد و شصت و نہم ہجری و بروایتی در سال یکصد و ہفتاد و در لوم ترویج دلائل حق قتال داوند جمعی کثیر از سادات علوی مقتول شد حسین نیز شہید گشت سردار اجل کردہ بنزد ہادی آوردند ہادی کردار ایشان را مکروہ داشت۔

(ناسخ التواریخ حالات امام حسن
مجتبیٰ۔ جلد دوم ص ۴۵۴ ذکر احوال
حسین بن علی العابد صاحب فتح۔
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :

جناب حسین بن علی نے علوی سادات اور اپنے اہل بیت کی ایک جماعت کے ہمراہ ہادی عباسی کے دور خلافت میں خلافت و امامت کی طلب کی خاطر خروج کیا۔ موسیٰ بن یونس اور محمد بن سیلمان ابن منصور نے ایک لشکر بے کر ان سے جنگ کی۔ یہ واقعہ ۱۶۹ھ ہجری یا ۱۷۰ھ ہجری ذوالحجہ کی آٹھ تاریخ کو ہوا۔ مقام فتح پر لڑائی ہوئی۔ علوی سادات کی ایک بڑی جماعت اس جنگ میں شہید ہو گئی۔ اور حسین بن علی نے بھی جام شہادت نوش کیا۔ پھر ان حسین بن علی اکابر کا سر اٹھا کر ہادی خلیفہ کے دربار میں لایا گیا۔ ہادی نے ان کے اس فعل کو اچھا نہ جانا۔

حضرت امام کاظم نے حسین بن علی کی بجائے حکومت وقت کی حمایت کی

اصول کافی؛

وَأَنَا مُتَقَدِّمٌ إِلَيْكَ أَحْذِرْ لَكَ مَعْصِيَتَكَ الْخَلِيفَةَ
وَأُحِثُّكَ عَلَى بَيْرِهِ وَطَاعَتِهِ وَأَنْ تَطْلُبَ لِنَفْسِكَ
أَمَانًا قَبْلَ أَنْ تَأْخُذَكَ الْأُظْفَارُ وَيَكْزِمَكَ
الْخَنَائِيُّ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَتَرْوِحَ إِلَى النَّفْسِ
مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَلَا تَجِدْهُ حَتَّى يَمُنَّ اللَّهُ عَلَيْكَ
بِعَمَلِهِ وَفَضْلِهِ وَرِفْقَةِ الْخَلِيفَةِ أَبَقَاهُ اللَّهُ
فِيؤْمِنُكَ وَيَرْحَمُكَ وَيَحْفَظُ فِيكَ أَرْحَامَ
رَسُولِ اللَّهِ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ أَتْبَعَ الْهَدَى
إِتَاقَدْ أَوْحَى إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَى مَنْ
كَذَّبَ وَتَوَلَّى-

اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۲۶۷

کتاب الحجۃ باب ما یفصل

بد بین المحقق الہم مطبوعہ

بیع جدید

ترجمہ:

میں تم کو خلیفہ کی مخالفت سے بچانا چاہتا ہوں۔ اور تم کو رغبت دلاتا

ہوں اس کی نیکی حاصل کرنے اور اس کی اطاعت کرنے کی طرف اور اس سے
 امان چاہو قبل اس کے کہ تم اس کے پنجے میں پھنسو اور ہر طرف تمہاری گردن
 میں رستی بند ہے۔ اور ہر طرف سے اپنے لیے راحت طلب کرو۔ اور کوئی
 کوشش نہ کرو۔ یہاں تک کہ خدا تم پر احسان کرے اور خلیفہ کو تم پر مہربان کرے
 خدا اس کو باقی رکھے۔ تاکہ تم کو امان دے اور رسول کے رشتہ داروں کی
 حفاظت کرے۔ سلام ہو طالب ہدایت پر۔ وحی کہتی ہے۔ غلاب اس کے
 لیے ہے۔ جس نے کذب کی اور روگردانی کی۔

کتاب اشعانی ترجمہ اصول کافی جلد ۱

ص ۴۸۸ مطبوعہ کراچی

لمحۃ فکریہ

حوالہ جات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ امامت و خلافت کو اپنے
 لیے ”منصوص من اللہ“ دیکھتے تھے۔ کیونکہ ان کا جناب حسین بن علی کو یہ جواب دینا کہ ”تم
 خوب قدم جما کر لڑنا لیکن میں اس لڑائی میں شرکت سے معذرت خواہ ہوں۔ بہر حال
 تمہارے لیے دست بدعا ہوں۔ کہ ان ناسقیں کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ تمہیں ثابت قدمی
 عطا فرمائے“ اس بات کی دلیل ہے۔ اگر موسیٰ کاظم اپنی امامت کو منصوص من اللہ سمجھتے
 تو یہ جواب نہ دیتے۔ بلکہ صاف صاف کہہ دیتے۔ کہ تمہیں ہرگز یہ زیب نہیں دیتا۔ کہ اپنی
 بیعت کے لیے لوگوں سے رابطہ قائم کرو۔ پھر اس کے ساتھ ساتھ امام موسیٰ کاظم نے خلیفہ
 وقت اِدسی عباسی کے حق میں بھی اس کی حکومت کی بقا کی دعا کی۔ اگر اس کی خلافت
 کا جواز نہ ہوتا۔ تو پھر اس کے بقا کی دعا مانگنا ایک امام وقت سے کیوں کر متصور ہو
 سکتا ہے؟

نوٹ:

ان دونوں باتوں میں واضح تعارض موجود ہے۔ یعنی ایک بات یہ کہ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ بنیامین بن علی کو لڑنے پر آمادہ کر رہے ہیں۔ اور ان کے مد مقابل کو فاسق اور مشرک کہہ رہے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ خلیفہ کے حق میں دعائے خیر کی جارہی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ امام موسیٰ کاظم (ع) منافقانہ طرز اپنائے ہوئے ہیں۔ نہیں جنہیں ہرگز ان سے دونوں باتیں سرزد نہیں ہو سکتیں۔ یہ بھی ان بناوٹی ”مجاہدین ائمہ اہل بیت“ کی ناپاک سازش ہے اور آل بیت سے مخفی دشمنی و عداوت کا ایک نمونہ ہے۔ جو بیٹھے میں زہرِ لاکرِ عمام کے عقائد کو کھج کرنے کی ان کی دیرینہ عادت، بلکہ فطرت ہے۔

اگر کوئی شیعہ اس تعارض کی یہ توجیہ بیان کرے۔ کہ امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ بنیامین بن علی کے اندرونِ خانہ اور ولی طور پر دشمن تھے۔ کیونکہ انہوں نے ان کے مقابلہ میں امامت کا دعوایٰ کیا تھا۔ لہذا خلیفہ وقت کے حق میں دعا کرنا حتیٰ ہے۔ تو اس توجیہ کے بارے میں گزارش ہے۔ کہ اہل تشیع کے ہاں امامت و خلافت دونوں کا استحقاق ایک ہی شخصیت میں اور وہ بھی منصوص من اللہ کی صورت میں ہوتا ہے۔ تو اس عقیدہ کی بنا پر امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ خلافت و امامت دونوں کے حامل تھے۔ اگر حسین بن علی کے دعویٰ امامت پر انہوں نے نافرمانی کا اظہار کیا۔ تو ہادی عباسی کے دعویٰ امامت پر رضامندی کا اظہار کیوں کیا جا رہا ہے معلوم ہو رہا کہ جب امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ وقت کے عباسی خلیفہ کی خلافت کی بقا چاہتے ہیں۔ اور اپنی صرف امامت کا تحفظ کر رہے ہیں۔ تو امامت و خلافت دو الگ الگ امر ہوئے۔ حالانکہ اہل تشیع انہیں ایک ہی سمجھتے تھے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ نہ ہی امامت منصوص من اللہ ہوئی ہے۔ اور نہ ہی خلافت کے لیے کسی قسم کی نسل کا ہونا ضروری ہے۔ یہی حسی بن علی ہیں۔ کہ دعویٰ امامت کے بعد الوداع کرتے ہوئے امام موسیٰ کاظم نے انہیں بہت سی

ابھی صنتیں کیں اور جام شہادت نوش کرتے پران کی تعریف و توصیف کے ساتھ انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا جب امام موسیٰ کاظمؑ انہیں زندگی اور شہادت کے بعد ان نیک الفلاسے یاد کر رہے ہیں۔ تو یہ کہے ممکن ہے کہ یہ انہیں خارج از اسلام قرار دیں۔ یہ سب کثرت ان نام نہاد شیعیان علیؑ کے ہیں جن کے زمانہ میں دعویٰ امامت کیا۔ وہ ان کی تعریفیں کریں۔ اور یہ ہیں کہ صدیوں بعد انہیں برا بھلا کہہ کر نہ جانے کون سی پرانی عداوت کا بدلہ لے رہے ہیں۔ ذرا بتلائیے تو کہ آخر حسین بن علیؑ نے کونسا جرم کیا؟ شریعت کے کس رکن کی مخالفت کی؟ جس کی بنا پر انہیں کافر اور قیامت کو رو سیاد ثابت کیا جا رہا ہے۔ انہوں نے اپنی بیعت لینے کے وقت کتاب اللہ اور سنت رسول کی اتباع لازم ٹھہرائی۔ لوگوں میں مدلل و مساوات کا اعلان کیا۔ اس اعلان پر تمام افراد اہل بیت نے ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کی ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے کفن و دفن کو جنتی کہیں تو ان اہل تشیع کو کون سی تکلیف ہے۔ کہ جس کی بنا پر انہیں اسلام سے خارج کیا جا رہا ہے۔ کیا ایسی کام؟ محبت اہل بیت، ہے۔ لیکن یہ سب کچھ امامت و خلافت کے لیے منصوص من اللہ کی شرط لگانے سے وقوع پذیر ہو رہا ہے۔ اس لیے یہی بہتر ہے۔ کہ اس شرط کو من گھڑت قرار دیا جائے۔ اور حضرات اہل بیت کے احترام کو قائم رکھا جائے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

مقتدائے بنجم

امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر نے امامت کا
دعوائے کیا

امام علی رضا از تالیف شیخ ائمہ

حضرت امام علی رضا حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے انیسویں خلیفہ اور
مسلمانوں کے انیسویں امام تھے۔ ۵ ذی قعدہ ۱۵۳ھ ہجری (۷۷۰ء) کو
مدینہ میں پیدا ہوئے۔ ۲۳ ذی قعدہ ۲۰۳ھ ہجری (۸۱۸ء) کو
شہر طوس (صوبہ خراسان) میں زہر سے شہید ہو کر وہیں دفن ہوئے۔
خراسان میں حضرت کا روضہ نہایت عالی شان اور بیل القدر ہے۔
۳۰ سال تک اپنے پدر بزرگوار کے ساتھ رہے۔ ۱۸۳ھ ہجری میں
امام مقرر ہوئے۔ اور ۵۰ سال کی عمر میں رحلت فرمائی۔
(تاریخ ائمہ ص ۳۵۷ تا ۳۶۰ احوال باب)

محمد بن جعفر کا مرتبہ و مقام از کتب شیعہ

خاندان اہل بیت میں سے محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کی شخصیت ایسی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد دو امیر المومنین، ائمہ کے لقب سے ان کو ہی پکارا گیا۔ بیانیہ طور پر بصورتی اور حسن و جمال کی وجہ سے دو بیاج، کہلاتے۔ اہل بیت و دیگر علمائے کرام میں ان کی شخصیت نہایت مستند تھی۔ بڑے بڑے محدثین کرام نے ان سے روایت حدیث کی ہے۔ حوالہ لفظی و مقال الطالبین:

وَقَدَرَوِي الْحَدِيثَ وَ أَكْثَرُ الزَّوَايَا
عَنْ أَبِيهِ وَ نَقَلَ عَنْهُ الْمُحَدِّثُونَ مِثْلَ
مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي عُمَرَ الْعَبْدِيِّ وَ مُحَمَّدِ بْنِ
سَلَمَةَ وَ إِسْحَاقَ مُوسَى الْأَنْصَارِيِّ وَ
غَيْرِهِمْ مِنَ الْوُجُوهِ -

(مقال الطالبین - ص ۵۳۸، تذکرہ

محمد بن جعفر - مطبوعہ بیروت - طبع جدید)

ترجمہ:

جناب محمد بن جعفر نے حدیث کی روایت کی کہ اور زیادہ تر روایات ان کے اپنے والد گرامی سے ہیں۔ پھر ان سے اکابر محدثین مثلاً محمد بن ابی عمر العبدی، محمد بن سلمہ، اسحاق بن موسیٰ انصاری وغیرہ نے روایت حدیث کی۔

مقال الطالبین:

ذَكَرَ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بِحَضْرَةِ أَبِي الطَّاهِرِ

أَحْمَدَ بْنَ عِيسَى بْنِ عَمِيدٍ اللَّهُ فَسَمِعْنَا
 أَبَا الطَّاهِرِ يُحْسِنُ الثَّنَاءَ عَلَيْهِ وَقَالَ
 كَانَ عَابِدًا فَاضِلًا وَكَانَ يَصُومُ
 يَوْمًا وَيَفْطِرُ يَوْمًا -

امثال الطالبین ص ۵۳۸ تذکرہ محمد

بن جعفر مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ تا ذکرہ ابوطاہر احمد بن عیسیٰ بن عبد اللہ کے سامنے
 کیا گیا کہ تو ہم نے ابوطاہر سے ان کے بارے میں تعریفی الفاظ سنے۔ فرمایا
 وہ عبادت گزار، علوم دینیہ کے فاضل اور ایک دن روزہ اور دوسرے
 دن افطار کرنے والے تھے۔

محمد بن جعفر رسول اللہ صلی اللہ وسلم کے شبیہ تھے

فرق الشیعہ:

إِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرٍ دَخَلَ عَلَى أَبِيهِ جَعْفَرٍ
 يَوْمًا وَهُوَ صَبِيٌّ صَغِيرٌ فَعَبَّدَ اللَّهُ فَكَبَا
 فِي قَمِيصِهِ وَقَعَ نَحْرُ وَجْهِهِ فَقَامَ
 إِلَيْهِ جَعْفَرٌ وَقَتَلَهُ وَمَسَحَ التُّرَابَ عَنْ
 وَجْهِهِ وَوَضَعَهُ عَلَى صَدْرِهِ وَقَالَ
 سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ إِذَا وَلَدَكَ وَلَدٌ يُشَبِّهُنِي
 فَسَمِّهِ بِأَمْسِي فَهُوَ شَيْئُهُنِي وَشَيْئُهُ

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ -

(افرق الشیعہ ص ۷۷، ۷۸ مطبوعہ)

نخبت اشرف - طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن جعفر ایک مرتبہ اپنے والد گرامی امام جعفر صادق کے پاس یحییٰ میں
ماضر ہوئے۔ دوڑ کر آئے۔ اور قسمیں گھسیٹے آئے۔ اگر ان کے بالکل
سامنے کھڑے ہو گئے۔ امام جعفر اٹھے اور انہیں بوسہ دید۔ ان کے چہرے سے
مٹی جھاڑی۔ اور اپنے سینہ پر بٹھایا۔ اور فرماتے گئے۔ میرے والد گرامی نے
مجھے ارشاد فرمایا تھا جب تمہارے گھر کوئی بچہ میرا شتم کل پیدا ہو۔ تبیر
نام پاس کا نام رکھنا پس وہ میرا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شیعہ ہو گا۔

محمد بن جعفر اور ان کے رفقاء خیر پر مرتھے

مقال الطالین:

حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ أَخْبَرَنَا
يَحْيَى بْنُ الْحَسَنِ قَالَ سَمِعْتُ مُوَمَّلًا يَقُولُ
رَأَيْتُ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرٍ يَخْرُجُ إِلَى الصَّلَاةِ
بِمَكَّةَ فِي سَنَةِ بِيْعَاتِي رَجُلٍ مِنَ الْجَاهِلِيَّةِ
وَعَلَيْهِ ثِيَابُ الصُّوفِ وَسِمَاءُ الْخَيْرِ ظَاهِرٌ

(مقال الطالین ص ۵۲۸)

ترجمہ:

یحییٰ بن الحسن کہتا ہے کہ میں نے مول کو یہ کہتے سنا۔ میں نے محمد بن

جگر کو دو سو بارودی مردوں کے ہمراہ مکہ میں نماز پڑھنے کے لیے جاتے
دیکھا۔ ان لوگوں نے ادنیٰ کیڑے بھی رکھے تھے اور ان پر غیرو بھلائی کے
اُتار نمایاں تھے۔

محمد بن جعفر بہت سخی اور کیاض تھے

مقاتل الطالبین:

كَانَتْ خَدِيجَةُ بِنْتُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ
عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ تَحْتَ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ
وَكَانَتْ تَذْكُرُ أَنَّ مَا خَدَجَ مِنْ عِنْدِهِمْ قَطُّ
فِي ثَوْبٍ فَرَجَعَ حَتَّى يَلْبِسَهُ .

(مقاتل الطالبین ص ۵۳۸)

ترجمہ:

محمد بن جعفر کی بیوی خدیجہ بنت عبد اللہ بن الحسین کا کرتی تھیں کہ
جب کبھی محمد بن جعفر باہر تشریف لے جاتے تو واپسی پر ان کیڑوں کو جو
انہوں نے زیب تن کیے ہوتے۔ پہرہ کر دیتے تھے۔
مختصر یہ کہ محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کی شخصیت وہ تھی جو کہ
ایک طیل القدر عالمِ دین تھے۔ اپنے دوستوں کوئی ان کے ہم پل نہ تھا۔
خود عالمِ حدیث تھے۔ اور بڑے بڑے محدثین کرام نے ان سے حدیث پاک
کی روایت کی۔

صوم داؤدی (ایک دن افطار ایک دن روزہ) کے پابند تھے۔
سخی ایسے کہ ایک کیڑا دو بارہ نہ پہنتے بلکہ کسی مستحق کو پہرہ کر دیتے۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے اس نامور صاحبزادے کو اہل تشیع نے خود سائنہ
شرط امامت کی وجہ سے مورد لعن طعن قرار دیا۔ نو اس پر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کون کھڑے
شرط کی بنا پر اسلام سے ہی خارج کر دیا۔ کیا یہ اہل رسول سے دشمنی نہیں؟

امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر اور کئی دوسرے

حضرات کے دعویٰ امامت کا ثبوت

جناب امام علی رضا رضی اللہ عنہ کے دور میں ان کے مقابل چھ آدمیوں نے دعویٰ امامت
کیا یہ سب کے سب اہل بیت میں سے تھے۔ اور حنفی جسنی سادات تھے۔ ان کی تفصیل
یہ ہے۔

- ۱۔ محمد بن ابراہیم۔
- ۲۔ محمد بن یسحاق۔
- ۳۔ علی بن محمد۔
- ۴۔ زید بن موسیٰ۔
- ۵۔ ابراہیم بن موسیٰ۔
- ۶۔ محمد بن جعفر۔
- نوف میں امامت کا دعویٰ کیا۔
- مدینہ منورہ میں امامت کا دعویٰ کیا۔
- بصرہ میں دعویٰ امامت کیا۔
- بصرہ میں مدعی امامت تھے۔
- بہمن میں امامت کے دعویٰ ہوئے۔
- مکہ مکرمہ اور حجاز کے گرد علاقہ جات میں
- امامت کے مدعی تھے۔

ان حضرات کا امام علی رضا کے ساتھ قائم رہی اور انہی تعلق درج ذیل نقشے سے
اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

مروج الذهب

”خُرُوجُ آلِ السَّرَايَا، وَابْنِ طَبَّاطَبَا وَقَوْمٍ مِنْ
الْعَلَوِيِّينَ“

وَفِي سَنَةِ لِسْعٍ وَتِسْعِينَ وَمِائَةٍ خَرَجَ أَبُو
السَّرَايَا السَّرِيُّ بْنُ الْمَنْصُورِ الشَّيْبَانِي بِالْعِرَاقِ
وَاشْتَدَّ أَمْرُهُ وَمَعَهُ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
ابْنِ اسْمَاعِيلَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَهُوَ ابْنُ
طَبَّاطَبَا وَوُثِّقَ بِالسَّمْدِيَّةِ مُحَمَّدُ بْنُ
سُلَيْمَانَ بْنِ دَاوُدَ ابْنِ الْحَسَنِ ابْنِ الْحَسَنِ
ابْنِ عَلِيٍّ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَوُثِّقَ بِالْبَصْرَةِ
عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ مُحَمَّدٍ
عَلِيٍّ ابْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
وَزَيْدُ بْنُ مُوسَى بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ مُحَمَّدٍ
ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ فَغَلَبُوا عَلَى الْبَصْرَةِ
وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ مَاتَ ابْنُ طَبَّاطَبَا الَّذِي
كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ أَبُو السَّرَايَا وَأَقَامَ أَبُو
السَّرَايَا مَقَامَهُ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ يَحْيَى
ابْنِ زَيْدٍ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ وَظَهَرَ فِي هَذِهِ
السَّنَةِ بِالْبَيْمَنِ وَهِيَ سَنَةُ لِسْعٍ وَتِسْعِينَ وَمِائَةٍ
إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ مُحَمَّدٍ ابْنِ عَلِيٍّ

الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ وَظَهَرَ فِي أَيَّامِ الْمَامُونِ بِمَكَّةَ وَ
نَوَاحِي النُّجَبَانِ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ
عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَذَلِكَ فِي سَنَةِ ثَلَاثِينَ
وَدَعَا لِنَفْسِهِ - (مروج الذهب للسعودی۔ جلد سوم)

ص ۴۲۹ - ذکر ایام المامونؑ

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ :

(ابو السرایا، ابن طباطبائی اور کچھ علوی لوگوں کا خروج)

۹۹ھ ہجری میں عراق کے اندر ابو السرایا السمری نے خروج کیا۔ اور اس کا
معاوضہ سمٹ ہو گیا۔ اس کے ساتھ محمد بن ابراہیم بن اسماعیل بن ابراہیم بن
الحسن بن الحسن بن علی المرتضیٰ نے بھی خروج کیا۔ انہی کو ابن طباطبائی کہتے ہیں۔
اور مدینہ منورہ میں محمد بن سلیمان بن داؤد بن حسن بن حسن بن علی المرتضیٰ نے
خروج کیا۔ بصرہ میں خروج کرنے والے یہ وہ شخص تھے (۱) علی بن محمد بن جعفر
بن محمد بن علی بن حسن بن علی المرتضیٰ۔ (۲) زید بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی
بن حسین بن علی المرتضیٰ۔ انہوں نے بصرہ پر قبضہ بھی حاصل کر لیا۔

اسی سال (۹۹ھ) ابن طباطبائی کا انتقال ہو گیا۔ چنانچہ ان کی امامت کی
طرف دعوت دینے والا ابو السرایا تھا۔ لہذا اس نے ان کی جگہ محمد بن کھنکی
بن زید بن علی بن حسین بن علی المرتضیٰ کو امامت کے منصب پر کھڑا کر دیا۔ اور اسی
سال یمن میں ابراہیم بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن حسن بن علی المرتضیٰ
مدعی امامت ہوئے۔ اور خلیفہ مامون الرشید کے دور میں مکہ اور حجاز
کے گرد فحاش میں۔ محمد بن جعفر بن محمد بن علی بن حسین (رحمۃ اللہ تعالیٰ) نے

امت کا دعوے کیا۔ یہ مسئلہ کا واقعہ ہے۔ ماہوں نے لوگوں کو اپنی
بیت کی دعوت بھی دی۔

خاندان سادات میں صرف محمد بن جعفر
نے خود کو امیر المؤمنین کہلوا یا۔

مروج الذهب

وَقِيلَ إِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرَ هَذَا دَعَا فِي
بَدْءِ آمُرِهِ وَغُنْفَوَانِ شَبَابِهِ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ
إِبْرَاهِيمَ بْنِ طَبَاطِبَا صَاحِبِ أَبِي التَّرَايَا فَلَمَّا
مَاتَ ابْنُ طَبَاطِبَا وَهُوَ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
ابْنُ الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ دَعَا لِنَفْسِهِ وَ يُسَمَّى
بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَ لَيْسَ فِي آلِ مُحَمَّدٍ
فَمَنْ ظَهَرَ لِإِقَامَةِ الْحَقِّ مَعْنٍ سَكَتَ وَ
خَلَفَ قَبِيلَهُ وَ بَعْدَهُ مَنْ يُسَمَّى بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
غَيْرِ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرَ هَذَا وَ كَانَ يُسَمَّى
بِالدِّيْبَا جَةَ لِحُسْنِهِ وَ بَهَائِهِ وَ مَا كَانَ
عَلَيْهِ مِنَ الْبَهَاءِ وَ الْكَمَالِ وَ كَانَ لَهُ بِمَكَّةَ وَ
تَوَاجِيْهَا قِصَصٌ -

امروج الذهب جلد ۲ ص ۲۲۹

ذکرایام السامون -

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

بیان کیا گیا ہے۔ کہ محمد بن جعفر نے ابتداء اور پہلی جوانی کے دوران لوگوں کو محمد بن طہالب کی امامت کی طرف دعوت دی۔ جو ابوالسرایہ کا ساتھی تھا۔ پھر جب ابن طہالب کا انتقال ہوا۔ اس کا امام محمد بن ابیہم بن حسن بن حسن تھا۔ تو خود امامت کا دعویٰ کر کے اس کی طرف لوگوں کو دعوت دی۔ اور امیر المؤمنین کے نام سے مشہور ہوئے۔ آل محمد میں خروج کرنے والوں کے اندر سے پہلے اور نہ اس کے بعد کوئی ایسا شخص ہوا جو دایمیر المؤمنین، کے لقب سے مشہور ہوا۔ یہ صرف محمد بن جعفر کی شخصیت تھی۔ انہیں ”دیباج“ بھی کہا جاتا تھا۔ کہ جو کہ ان کا حسن و جمال اور خوبصورتی زبانِ زخوام و عوام تھی۔ ان کے حسن و جمال کے بہت سے واقعات مشہور ہیں۔ مگر اور اس کے علاوہ نواح میں (ان کا خروج، دعویٰ امامت اور حسن و جمال کے قتلے جات مام تھے۔

مقاتل الطالبین

وَاظْهَرَ فِي هَذِهِ الْاَيَّامِ مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ
مُحَمَّدٍ بِالْمَدِينَةِ وَدَعَا إِلَى نَفْسِهِ وَبَايَعَ
لَهُ أَهْلُ الْمَدِينَةِ بِأَمْرِهِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَا
بَايَعُوا عَلَيْهَا بَعْدَ الْحَمْسِينَ بْنِ عَلِيٍّ أَحَدًا سِوَى
مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ.

(مقاتل الطالبین ص ۵۳۷۔ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ: ان دنوں محمد بن جعفر بن محمد نے مدینہ منورہ میں خروج کیا۔ اور لوگوں

کو اپنی بیعت کی دعوت دی مدینہ منورہ کے مسلمانوں نے ان کی ادارت کے لیے بیعت کی۔ حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے بعد اہل مدینہ نے کسی اور کی ماسوائے محمد بن جعفر بحیثیت امیر المومنین کسی کی بیعت نہ کی۔

مقاتل الطالبین:

عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ عَمِّهِ أَنَّ جَمَاعَةً مِنَ الطَّالِبِينَ
اجْتَمَعُوا مَعَ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ فَقَاتَلُوا أَهْلَ قَدِ الْقَسَبِ
يَمَكَةَ قِتَالًا شَدِيدًا وَفِيهِمَا الْحَصَنِ بْنُ الْحَسَنِ
أَقْطَسَ، مُحَمَّدُ بْنُ سَلِيمَانَ بْنِ دَاوُدَ بْنِ الْحَصَنِ بْنِ
الْحَصَنِ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْحَصَنِ الْمَعْرُوفُ بِالسَّلَاطِي وَعَلِيُّ
بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عِيْسَى بْنِ زَيْدٍ وَعَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ زَيْدٍ
وَعَلِيُّ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ فَقَاتَلُوا مِنْ أَصْحَابِهِ
مَقْتَلَةً عَظِيمَةً وَطَعَتْهُ خَصِصٌ كَانَ مَعَ
مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ فَصَرَعَهُ.

(مقاتل الطالبین ص ۴۰۵ تذکرہ

محمد بن جعفر مطبوعہ بیروت مطبع جدید)

ترجمہ:

محمد اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ محمد بن جعفر کے ساتھی ان کے ساتھ اکٹھے ہوئے اور دارون السیب کے ساتھ مکہ میں سخت لڑائی کی اس جماعت میں حسین بن حسن اقطس، محمد بن سلیمان بن داؤد بن حسن بن حسن، محمد بن الحسن المعروف بسلطی، علی بن یونس بن زید، علی بن حسین بن زید اور علی بن جعفر بن محمد بن تھے اس جماعت نے دارون

المسیب کے لشکر میں سے بہت سے آدمیوں کو قتل کیا۔ اور ہارون
المسیب کو محمد بن جعفر کی جماعت میں سے ایک خصی آدمی نے نیزہ مار کر زمین
پر گرا دیا۔

لمحہ فکریہ:

گزشتہ حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ امام علی بن مؤمنین رضی اللہ عنہ کے
مقابلہ میں ان کے بالکل قریبی چھ رشتہ داروں نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ان حضرات
کے فضائل و مناقب سے کتب اہل تشیع بھری پڑی ہیں۔ ان چھ میں سے محمد بن جعفر
شخصیت ہیں۔ جو قائم العیال صائم الدہر سخی، عالم بے مثال، محدث کیتا اور شہر مکمل مصطفیٰ
علی اللہ علیہ وسلم بھی ہیں۔ دعویٰ امامت میں انہیں کامیابی بھی حاصل ہوئی۔ اور اس کے
ساتھ ساتھ خلافت کرنے کا موقعہ بھی پایا جس کی وجہ سے ”امیر المؤمنین“، کہلائے
اور یہ لقب امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد کسی بھی آل بیت کے امام کو نہ مل سکا۔ مدینہ کے
تمام لوگوں نے انہیں امام و خلیفہ تسلیم کیا۔ اور پھر ان کی بیعت میں ہارون المسیب سے
جھگ بھی لڑی۔

اگر امام علی رضی اللہ عنہ کی امامت بقول اہل تشیع منصوص من اللہ ہوتی۔ تو
اس شرط کا اہل بیت میں سے کسی نہ کسی کو ضرور مل جاتا۔ اور امام علی رضا کو تو یقیناً ہوتا۔
بلکہ ان کے مقابل امام محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کو بھی ہوتا۔ کیونکہ آپ بہت بڑے عالم
محدث اور زاہد تھے۔ اور انہیں یہ بھی معلوم ہونا کہ اگر میں نے امامت کا دعویٰ کیا۔
کو عالم، محدث اور زاہد و عابد کہاں مسلمان بھی نہ ہوں گا۔ لیکن انہوں نے دعویٰ امامت
کیا۔ لوگوں نے ان بیعت کی۔ اور امام و خلیفہ تسلیم کیا۔ نہ کسی نے مذکورہ شرط امامت پیش
کی۔ اور نہ ہی امام علی رضی اللہ عنہ نے اس کو وجہ اعتراض بنایا۔

بلکہ امام علی رضا کے چچا علی بن جعفر نے تو ان کی مخالفت کرنے پر مخیالین کو
 ”باغی“ قرار دیا۔ فرماتے ہیں:

اصول کافی،

اِحْیَیْ وَ اللّٰهُ نَحْنُ عُمُوْمَتِهِ بِغَیْنِ عَلَیْهِ۔

(اصول کافی جلد اول کتاب الحجۃ باب ۳۸۰)

ترجمہ

خدا کی قسم! ہم ان کے چچا ہیں۔ ہم نے بھی ان کے خلاف بغاوت کی
 تو معلوم ہوا کہ اہل تشیع کا امامت و خلافت کیلئے درمقصود من اللہ کی شرط
 لگانا بالکل لغو اور باطل محض ہے۔ ورنہ اس کو تسلیم کرنے کی صورت میں امام علی رضا
 کے بھائی ان کے چچا اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔ اور روسیہ جہنمی قرار پائیں
 گے۔ (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار)

مقدمے ششم

محمد بن قاسم علوی نے امام علی نقی کے مقابلہ میں امت کا دعوے کیا

امام علی نقی از کتب شیعہ:

حضرت امام محمد تقی حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نوں خلیفہ اور مسلمانوں کے نوں امام تھے۔

۱۰ ربیع الثانی ۱۹۵ھ ہجری (۸۱۱ء) کو پیدا ہوئے اور صرف ۲۵ سال نہ رہ کر ۲۹ یا ۳۰ ذی قعدہ ۲۲۰ھ (۸۳۵ء) کو زہر سے شہید ہو کر ظالمین میں دفن کیے گئے۔

(تاریخ ائمہ ص ۳۶۸ نواں باب)

(معلوم لاہور)

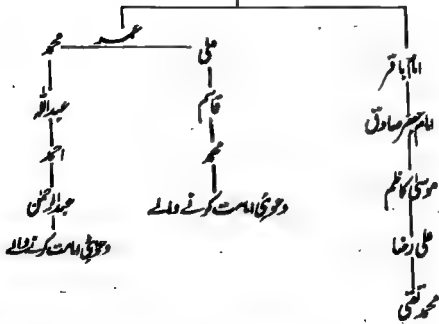
تاریخ ائمہ کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ ۲۲۵ھ تک کا زمانہ وہ تھا جس میں امام تقی امت و خلافت کے منصب پر فائز رہے۔ تدبیر شواہد میں کہ اسی دور میں دو اشخاصوں نے دعوئی امامت کیا۔ ان میں سے ایک عبدالرحمن بن احمد بن عبداللہ تھے اور دوسرے محمد بن قاسم علوی تھے۔ کمال ابن اشیر ان دونوں حضرات کا امامی کے

ساتھ خاندانی اور سیاسی پشتہ درج ذیل نقشہ سے معلوم ہوتا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

امام حسین رضی اللہ عنہ

امام زین العابدین



نقشہ مذکورہ بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ امام محمد تقی رحمۃ اللہ علیہ کے مقابلہ میں جن دو شخصوں نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ان میں سے ایک ان کے حقیقی چچا تھے۔ (محمد بن قاسم علوی) اور دوسرے ان کے چچا زاد بھائی تھے۔

محمد بن قاسم علوی کا مقام اور دعویٰ امامت

مرجع الذهب:

وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ وَهِيَ سَنَةُ قِمَعِ عَشْرٍ وَمِائَتَيْنِ
 أَخَافَ الْمُعْتَصِمُ مُحَقَّدُ بْنُ الْقَاسِمِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ
 عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
 وَكَانَ بِالْكُوفَةِ مِنَ الْعِبَادَةِ وَالزُّهْدِ وَالْوَرَعِ فِي
 نَهَائِيَةِ الْوَصْفِ فَلَمَّا خَافَ عَلَى نَفْسِهِ هَرَبَ قَصَارَ
 إِلَى خُرَاسَانَ فَتَنَقَّلَ مِنْ مَوَاضِعَ كَثِيرَةٍ مِنْ
 كُورِهَا كَمَرُوٍّ وَسَرْخُسَ وَالطَّلَيْقَانِ وَنَسَا
 فَكَانَتْ لَهُ هُنَاكَ حُرُوبٌ وَكَوَاثِبٌ وَانْقَادَ
 إِلَيْهِ وَ إِلَى إِمَامَتِهِ خَلَقَ كَثِيرٌ مِنَ
 النَّاسِ -

(مرجع الذهب للسعودی جلد سوم
 ص ۴۶۲ ذکر ایام القسّم محمد بن ہارون الرشید
 مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

۲۱۹ھ ہجری میں عباسی خلیفہ القسّم نے جناب محمد بن القاسم بن علی بن
 عمر بن علی بن حسین بن علی المرتضیٰ کو ڈرایا اور حکایہ کہہ کر ان میں مقیم تھے۔ اور
 عبادت ازہر اور قوسے میں کمال شخصیت تھے جب انہیں اپنی ذات
 کا خوف محسوس ہوا۔ تو خراسان کی طرف نکل کھڑے ہوئے۔ اس کے

گرد و فواج کے علاقہ جات شام و، خراس، طالقان اور سائیں گھوٹے پر سے
 پھر ان علاقہ جات میں انہوں نے بہت سی لڑائیاں بھی لڑیں۔ لوگوں کی بہت
 بڑی تعداد نے ان کی امامت کو تسلیم کر کے ہوئے ان کے احکام کی بجا آوری
 کی۔

مقاتل الطالبین:

وَمُحَمَّدُ بْنُ الْعَاصِمِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ
 الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَأُمُّهُ صَفِيَّةُ بِنْتُ
 مُوسَى بْنِ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ الْحُسَيْنِ وَيُكْنَى أَبَا جَعْفَرٍ
 وَكَانَتِ الْعَامَةُ تُكَلِّبُهُ الصُّوفِي لِأَنَّهُ كَانَ يَذِمُّ
 بُنْسَ الْخِيَابِ مِنَ الصُّوفِ الْأَمِيسِ وَكَانَ مِنْ
 أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْفِقْهِ وَالِدَيْنِ وَالزُّهْدِ وَ
 حُسْنِ الْمَذْهَبِ۔

(مقاتل الطالبین ص ۱۵۷ تا ۱۵۸)

تذکرہ محمد بن القاسم بن علی بن جعفر بن علی
 علیہ السلام

ترجمہ:

محمد بن القاسم بن علی بن عمران کی والدہ صفیہ بنت موسیٰ بن علی بن جعفر بن علی
 کینت مقرر تھی اور عوام انہیں ”موسیٰ“ کہتے تھے۔ کہہ سکتا ہوں نے سفید رنگ
 کے اونی پکڑے زرب تن کئے ہوتے تھے۔ صاحب علم ہنر مند اور زندہ تھے۔
 اور مذہب کے اعتبار سے بہت محبوب تھے۔

مقاتل الطالین،

قَالَ اِبْرَاهِيْمُ بْنُ عُثْمَانَ فَعَرَضُوا عَلٰی مُحَمَّدٍ
 بْنِ الْقَاسِمِ كُلَّ شَيْءٍ نَفِيسٍ مِنْ مَالٍ وَجَوْهَرٍ
 وَغَيْرِ ذَلِكَ فَلَمْ يَقْبَلْ اِلَّا مُصْحَفًا جَامِعًا
 كَانَ لِعَبْدِ اللّٰهِ بْنِ طَاهِرٍ فَلَمَّا قَبِلَهُ سَرَّ
 عَبْدُ اللّٰهِ بِذَلِكَ وَاسْتَمَّا قَبْلَهُ لَا شَيْءَ كَانَ
 يُدْرِسُ فِيْهِ قَالَ وَمَا رَأَيْتُ قَطُّ اَشَدَّ
 اِجْتِهَادًا مِنْهُ وَلَا اَعَفَّ وَلَا اَكْثَرَ ذِكْرَ اللّٰهِ
 عَزَّ وَجَلَّ مَعَ شِدَّةِ نَفْسٍ وَاجْتِهَادٍ مَا
 ظَهَرَ مِنْهُ جَزَعٌ وَلَا اِنْكَسَارٌ وَلَا خُضُوعٌ فِي الشَّدَائِدِ
 الَّتِي مَرَّتْ بِهِ وَانْتَهَى مَا رَأَوْهُ قَطُّ مَا زَحَاوَلَا هَازِلًا
 وَلَا ضَاحِكًا۔

(مقاتل الطالین ص ۸۴ تذکرہ

محمد بن القاسم مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجمہ

ابراہیم بن عثمان نے کہا۔ لوگوں نے محمد بن القاسم کی خدمت میں قیم کی،
 بہترین چیز پیش کی۔ مال و جواہر وغیرہ میں سے۔ لیکن انہوں نے ان میں
 سے صرف عبداللہ بن طاہر کا جمع کردہ قرآن کا نسخہ قبول کیا۔ اس کے قبول
 فرمانے پر عبداللہ بہت خوش ہوا۔ قرآن کریم کا یہ نسخہ انہوں نے اس لیے
 قبول کیا کہ اس کی تلاوت کر سکیں۔ راوی کہتا ہے۔ میں نے ان سے بڑھ
 کر کسی کا جتہاد کرنے والا، زیادہ معاف کرنے والا اور اللہ کا دلی جمعی کے

ساتھ ذکر کرنے والا نہ پایا۔ ان سے کبھی گریہ و زاری اور بے صبری دیکھنے میں نہ آئی۔ اور اپنے اوپر گزرنے والی پریشانیوں اور مصیبتوں میں کبھی فریاد کرتے نہ دیکھا۔ لوگوں میں سے کسی نے ان کو نہ مذاق کرے دیکھا نہ فضول بات کرتے اور نہ ہی کھل کر ہنستے دیکھا۔

لمحہ فکریہ

ذوالسیر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جناب محمد بن قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کتب شیعہ سے آپ نے ملاحظہ کی۔

آپ صاحب علم و ورع تھے۔

عالی فقاہ اور عابد بے مثل تھے۔

دنیوی اشیاء کا انہیں لالچ نہ تھا۔

قرآن کریم سے انتہائی عقیدت تھی۔

بے شمار مصیبتوں میں گھر جانے کے باوجود کبھی کسی نے ان کو فریاد کرتے نہ دیکھا۔

یہ تمام صفات اس امر کی گواہی دے رہی ہیں کہ موصوف مذکور اعلیٰ درجے کے

نیک اور پختی انسان تھے۔ ایمان میں کامل اور بندگی میں مکمل تھے۔ ان صفات حسنہ کا

مالک اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فاسد ہونا کتنا عظیم شرف ہے۔ لیکن ایک

من گھڑت شرط کی بنا پر اہل تشیع کے نزدیک ان تمام اوصاف کے ہوتے ہوئے

صرف اور صرف امامت کا دلائل کرنے پر یہ دائرہ اسلام سے خارج اور ردیہ

جہنمی قرار پائے (معاذ اللہ)

معلوم ہوتا ہے کہ اہل تشیع کے نزدیک آل رسول میں سے صرف چند حضرات

(ائمہ اثنا عشریہ) قابل احترام ہیں۔

(لیکن حقیقت میں ایسا نہیں۔ بلکہ کوئی بھی ان کی شر سے محفوظ نہ رہ سکا۔) ان چند شخصیات کے علاوہ آل رسول میں سے چاہے کوئی کتنا بڑا محدث، عالم، زاہد، سخی، مابد، شجاع، اور شہداء میں صبر و استقامت کا پہاڑ ہو۔ ان کے نزدیک وہ قابلِ گردن زنی ہے۔ کیا اسی کا نام وہ محبتِ اہل بیت ہے؟

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

مقتدائے معصم

یحییٰ بن عمر نے امام علی نقی کے مقابلہ میں

امامت کا دعویٰ کیا

حضرت امام علی نقی از کتب شیعہ: تاریخ ائمہ۔

حضرت امام نقی علیہ السلام حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے دسویں خلیفہ اور مسلمانوں کے دسویں امام تھے۔ ۵/رجب ۲۱۴ھ (۸۲۹ء) کو مدینہ میں پیدا ہوئے۔ ۳/رجب ۲۵۴ھ (مطابق ۸۶۸ء) کو زہر سے شہید ہوئے اور بمقام سرمن لائے دفن کئے گئے۔ آپ کی عمر چالیس سال تھی۔
(تاریخ ائمہ ص ۱۷۱/۲ سوال باب

مطبوعہ لاہور)

جناب امام علی نقی رحمۃ اللہ علیہ کے دورِ امامت میں انہی کے خاندان میں سے چند

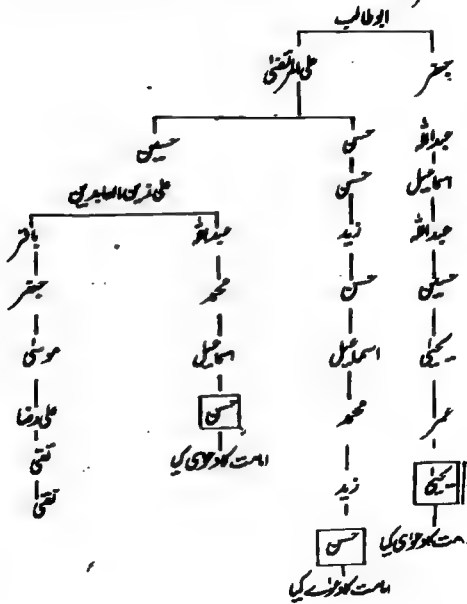
افراد نے امامت کا دعویٰ کیا

۱۔ یحییٰ بن عمر نے کوہنیں۔

۲۔ برستان میں حسین بن زید نے،

۳۔ قرین میں حسین بن اسماعیل نے امامت کا دعویٰ کیا۔

ان تین مدعیان امامت کا یہ تعلق امام علی نقی کے ساتھ درج ذیل نقشہ سے
لاحظہ فرمائیں۔



اس نقشہ کے مطابق ان تین افراد میں سے ایک چچا زاد بھائی (حسن بن زید) دوسرے
چچا نہ کیٹی بن عمر اودیسرے دادا یعنی ملی رضا کے چچا زاد بھائی (حسن بن اسماعیل) ہیں۔
اس نسب نامہ کی وثیقت و تفصیل مروج الذهب جلد ۲ ص ۶۹۳ تا ۶۹۴ پر ملاحظہ کر لیں۔

حسن بن زید کا دعویٰ امامت (قرنین میں)

مروج الذهب:

ظَهَرُوا الْحَسَنُ بْنُ زَيْدٍ الْعَلَوِيُّ فِي خِلَافَتِهِ
الْمُسْتَعِينِينَ - وَ ذَلِكَ فِي سَنَةِ ثَمَانِينَ وَمِائَتَيْنِ
ظَهَرَ بِلَادِ طَبْرِستانِ الْحَسَنُ بْنُ زَيْدٍ بْنُ مُحَمَّدٍ
ابْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ
ابْنِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَصِيَّ اللَّهِ تَعَالَى
عَنْهُمْ قَتْلَ عَلَيْهِمَا وَعَلَى بَعْضِ جَانِ بَعْدَ حُرُوبٍ
كَثِيرَةٍ وَقَتْلٍ شَدِيدٍ وَمَا زَالَتْ فِي يَدِهِ إِلَى أَنْ
مَاتَ سَنَةَ سَبْعِينَ وَمِائَتَيْنِ

(مروج الذهب جلد ۲ ص ۶۸)

ذکر ایام المستعین بالله

احمد بن محمد بطبرستان

طبع تبریز

تقریباً:

جیسا سی قلیقہ المستعین باللہ کے دور میں ۸۰ھ ہجری میں طبرستان کے
علاقہ میں حسن بن زید بن محمد بن اسماعیل نے ظہور کیا دعویٰ امامت کیا

ان آبادیوں پر ان کا قبضہ ہو گیا۔ اور مردان بھی زیرِ تصرف آگیا۔ جن پر قبضہ کرنے کے لیے بہت سی لڑائیاں لڑنا پڑیں۔ اور بہت قتال کرنا پڑا۔ یہ علاقہ جات ۲۵ھ ہجری یعنی ان کے انتقال کے وقت تک ان کے زیر قبضہ رہے۔

حسن بن اسماعیل کا دعویٰ امامت (قرنین میں)

مروج الذہب:

فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَهِيَ سَنَةُ خَمْسِينَ وَمِائَتَيْنِ
ظَهَرَ بِقَرْنٍ وَبَيْنَ الْكُرْدِي وَهُوَ الْحَسَنُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ
ابْنِ مُحَمَّدٍ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ
أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ۔

(مروج الذہب جلد ۱ ص ۶۹)

ترجمہ:

۲۵ھ ہجری میں قرنین کے اندر حسن بن اسماعیل بن محمد بن عبد اللہ نے ظہور کیا۔ (یعنی امامت کا دعویٰ کیا۔)

❖

سیکھی بن عمر اور ان کا دعویٰ امامت

قوت:

چونکہ غزوہ میں امام علی قمری حضرت امیر المومنین کے مقابلہ میں سیکھی بن عمر کی امامت کا دعویٰ تحریر تھا اس لیے ہم نے فقیر و حضرت کے مقام و مرتبہ کو ذکر نہیں کیا۔ تاکہ اختصار ہو سکے سیکھی بن عمر کا مقام و مرتبہ اور دعویٰ امامت کا ثبوت از کتب شیعہ ملاحظہ ہو۔
مروج الذهب:

وَوَضَّعُوا فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَهِيَ سَنَةُ ثَمَانٍ وَارْبَعِينَ
وَمِائَتَيْنِ بِالنُّوْكََةِ أَبُو الْحَسَنِ يَحْيَى بْنُ عُمَرَ
ابْنِ يَحْيَى بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إسمَاعِيلَ
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الطَّيَّارِ وَأُمُّهُ
فَاطِمَةُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إسمَاعِيلَ
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الطَّيَّارِ وَ
قِيلَ إِنَّ ظُهُودَهُ كَانَ بِالنُّوْكََةِ سَنَةَ ثَمَانِينَ
وَمِائَتَيْنِ فَقِيلَ وَحُمِلَ رَأْسُهُ إِلَى بَغْدَادَ
وَصُلِبَ فَصَجَّ النَّاسُ مِنْ ذَلِكَ لَمَّا كَانَ فِي
لُفُوفِهِمْ مِنَ الْعَمِيَّةِ لَهُ لَا قُوَّةَ اسْتَفْتَحَ
أُمُودَهُ بِالنُّكَتِ عَنِ الدَّمَاءِ وَالتَّوَرُّعِ عَنْ
أَخْوَاشٍ مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ وَآظَهَرَ
الْعَدْلَ وَالْإِنْصَافَ ----- فَقَالَ لِأَبْنِ
طَاهِرٍ ---- أَيُّهَا الْأَمِيرُ إِنَّكَ لَتَهْتَأُ بِقَتْلِ

رَجُلٌ لَوْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حَيًّا لَعَزَّي بِهِ۔

(مروج الذهب جلد ۱ ص ۶۴۱۶۲)

ذکرایا المستعین مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ:

۲۴۲ھ میں کوفہ کے اندر یحییٰ بن عمر بن یحییٰ نے ظہور (وغوی) امامت کیا۔ ان کی والدہ کا نام فاطمہ بنت حسین بن عبد اللہ تھا۔ اور کہا گیا ہے کہ انہوں نے وغوی امامت کوفہ میں ۲۵۰ھ میں کیا۔ پسر انہیں شہید کر دیا گیا۔ ان کا سر کاٹ کر بغداد لے جایا گیا۔ اور وہاں جب سولی پر لٹکایا گیا تو لوگوں میں سخت اضطراب اور پریشانی لاحق ہوئی۔ لوگ ان سے والہانہ محبت کرتے تھے۔ کیونکہ انہوں نے لوگوں کے مسائل بغیر کسی قتل و غارت کے حل کیے۔ اور ان میں عدل و انصاف قائم کیا تھا۔۔۔۔۔ (دیکھی بن عمر کی شہادت کے بعد جب عباسی خلیفہ کے ایک نمائندے "ابن طاہر" نے ان کی شہادت اور حکومت کی فتح کی خبر داؤد بن قاسم کو دی۔ تو ابن طاہر کو داؤد بن قاسم نے جواباً کہا۔ اے امیر! تو ایک ایسے شخص کی شہادت کی خبر دے رہا ہے۔ (اور اس پر خوشی کا اظہار کر رہا ہے۔) اگر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بنفس نفیس موجود ہوتے۔ تو لوگ آپ سے اس پر تعزیت کرتے۔

مروج الذهب:

وَقَدْ رُبِّيَ أَبُو الْحُسَيْنِ يَحْيَى بْنُ عُمَرَ بِأَشْعَارِ

كَثِيرَةٍ وَقَدْ آتَيْنَا عَلَى خَيْرِ مَقْعَدِهِ وَمَا زُنِي
بِهِ مِنَ الشَّعْرِ فِي الْكِتَابِ إِلَّا وَسْطَ رَمَقًا زُنِي
بِهِ مَا قَالَهُ فِيهِ أَحْمَدُ بْنُ طَاهِرٍ الشَّاعِرُ مِنْ
قَصِيدَةٍ طَوِيلَةٍ :-

- ۱۔ سَلَامٌ عَلَى الْإِسْلَامِ فَهُوَ مُوَدِّعٌ
 - ۲۔ فَقَدْ نَالَ الْعُلَى وَالْمَجْدَ عِنْدَ أَهْلِهِ
 - ۳۔ أَتَجَمَّعُ عَيْنٌ مِنْ نَوْمٍ وَمَضْجِعٍ
 - ۴۔ فَقَدْ أَفْقَرَتْ يَدُ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ
 - ۵۔ وَقِيلَ أَلِ الْمَصْطَفَى فِي خِلَافِهَا
 - ۶۔ أَلَمْ تَرَ أَلِ الْمَصْطَفَى كَيْفَ نَصِطَفَى
 - ۷۔ أَخْلَعْتُمْ بَانَ اللَّهِ يَزْعِي حُقُوقَكُمْ
 - ۸۔ وَأَصْحُوا يَرْجُونَ الشَّفَاعَةَ عِنْدَهُ
- اِذَا مَا مَضَى إِلَى النَّبِيِّ فَوَدَّ عَوَا
وَأَصْحَتْ عُرُوشُ الْمَكْرَمَاتِ تَضَعُضَعُ
وَلَا يَنْبَغُ رَسُولُ اللَّهِ فِي التُّرْبِ مَقْبِعُ
مِنَ الدِّينِ وَالْإِسْلَامِ فَالْدَارُ بَلَقَعَ
وَبَدَّدَ مَعْمَلٌ مِنْهُمْ لَيْسَ يَجْمَعُ
فُقُوسُهُمْ أَمْرُ الْمُنُونِ فَتَسْبَعُ
وَحَقُّ رَسُولِ اللَّهِ فِيكُمْ مُصْطَبَعُ
وَلَيْسَ لِمَنْ يَزْعُمُهُ بِالْوَثْرِ يُشْفَعُ

مرثیہ المذہب جلد ۱ ص ۶۲

مطبوعہ بیروت طبع جدید

تقریر:

جناب ابوالحسین یحییٰ بن عمر کی شہادت پر بہت سے اشعار بطور مرثیہ
کہے گئے۔ ہم نے درالکتب الاوسطہ میں ان اشعار کو ذکر کیا ہے۔ جو
ان کی قتل گاہ اور شہادت کے وقت ایسے اشعار پڑھے گئے۔ ان مرثیہ
اشعار میں سے چند اشعار درج ذیل ہیں۔ خواجہ احمد بن طاہر نے ایک طویل
قصیدہ میں کہے ہیں۔

جب آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو میدان جنگ میں الوداع کیا جا رہا ہے

تو اسلام بھی انہیں الوداع کہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسلام کو سلامتی عطا کرے۔
 آل بیت کے انتقال اور وصال کے بعد ہم نے بزرگی اور بلند مرتبہ کھودی
 اور بزرگیوں کے عرش پر کچھ طاری ہونے لگی۔ کیا یہ دو باتیں اکٹھی ہو سکتی
 ہیں۔ ایک طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے خاک و خون میں
 پلٹ رہے ہیں۔ اور دوسری طرف انکھ نرم بستر پر سونے کی فکر
 میں ہو؟۔

حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کا گھروں میں ہو گیا۔ کیونکہ اس کے رہنے
 والے جو نیند راوا اسلام کے ستون تھے۔ انہیں ختم کر دیا گیا۔ اس گھر میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کو قتل کر دیا گیا۔ اور ان کی جمیعت کو بکھیر
 کر رکھ دیا گیا۔ کیا تم دیکھ نہیں رہے۔ کہ موت کی مال یعنی جنگ ان حضرات
 کو ایک ایک کر کے ہضم کر رہی ہے۔ اور زمین سے اٹھا کر لے جا
 رہی ہے۔

کیا تم یہ خیال کیے بیٹھے ہو۔ کہ اللہ تعالیٰ تمہارے حقوق کی رعایت
 کرے گا۔ اور تم نے اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق یا مال
 کر دیئے۔

اور تم شفاعت مصطفیٰ کی امید لگائے بیٹھے ہو۔ کیا کسی تیرا نے
 دے گی اس کے تیر سے شہید ہونے والا شفاعت کرتا ہے؟۔

مروج الذهب:

وَلَقَدْ أَهْلُ يَمِينٍ جَزَعَتْ عَلَيْهِ نَفُوسُ النَّاسِ جَزَعًا كَثِيرًا
 وَرَحَاهُ الْقَرِيبُ وَالْبَعِيدُ وَحَزَنَ عَلَيْهِ الْكَبِيرُ وَالْكَبِيرُ وَجَزَعَتْ لِقَلْبِهِ
 الْمَلِكُ وَالذَّيْفُ وَفِي ذَلِكَ يَفْقَهُ بَعْضُ شُعَرَاءِ عَصَمِهِ وَمَنْ جَزَعَتْ عَلَى قُبَدِهِ

- ۱۔ وَالْمَصَلٰی وَالْبَيْتَ وَالزَّكْنَ وَالْحَوِیَّ
 جَمِیْعًا لَهُمْ عَلَیْہِ عَوِیْلٌ
 ۲۔ کَیْفَ کَمْ تَسْعُطِ السَّمَاءُ عَلَیْنَا
 یَوْمَ قَالُوْا اَبُو الْحَسَنِ قَتِیْلٌ
 ۳۔ وَبَنَاتُ الْقَتْلِ یَنْدُبْنَ شَجْوًا
 مُّوْجِعَاتٍ دُمُوْعُهُنَّ تَبِیْلٌ
 ۴۔ قَتْلُهُ مُذْکِرٌ لِّقَتْلِ عَلِیٍّ
 وَحُسْنِ یَوْمِ اَوْذٰی الرَّسُوْلَ

(مروج الذهب جلد ۸ ص ۶۵)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

جب یحییٰ بن عمر کو شہید کر دیا گیا۔ تو لوگوں کی ایک بہت بڑی جماعت
 نے اپنے غم کا اظہار کیا۔ قریب و بعید کے لوگوں نے مرثیہ خوانی کی۔
 چھوٹا بڑا ان پر غمگین ہوا۔ ان کی شہادت پر امیر و غریب سبھی دکھی ہو گئے
 ہم عصر شعرا میں۔ سے کسی شاعر نے ان کے دکھ درد کے اظہار کے طور
 پر درج ذیل شعار کہے ہیں۔

مقام ابراہیم، بیت اللہ شریف، رکن یمانی اور حجر سو سبھی ان کے قتل
 کیے جانے پر دکھی ہیں۔ جس دن لوگوں نے یہ سنا کہ ابوالحسن یحییٰ بن عمر شہید کر دیے
 گئے۔ تو کیوں نہ ہم پر آسمان گر پڑا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں دکھ درد کے
 مارے ان کی جدائی میں رو رہی ہیں۔ اور ان کے آنسو لگاتار بہہ رہے ہیں۔ ان کا
 قتل تو ہمیں حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت یاد دلاتا ہے۔ اور امام حسین کی شہادت
 ہماری آنکھوں میں پھر لگتی ہے۔ اور وہ وقت یاد آ جاتا ہے جب اللہ کے
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو زمین کے سپرد کیا جا رہا تھا۔

ۛ

لمحہ فکریہ

جناب امام علی نقی رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں جن تین حضرات نے اپنے اپنے ... علاقہ جات میں امامت کا دعویٰ کیا۔ اس کا ثبوت گزشتہ ادراک میں آپ کتب شیعہ سے ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اور ان کی باہمی رشتہ داریاں بھی معلوم ہو چکیں۔ پھر آخر میں ہم نے بطور خاص اور صرف نمونہ کے طور پر ان میں سے صرف ایک مدعی امامت جناب یحییٰ بن عمر کے فضائل اور مناقب ذکر کئے۔ یعنی یہ وہ شخصیت تھے جو کہ امامت کے دعوائی کے بعد اس میں کامیاب و کامران ہوئے۔

ان کو جب سولی پر لٹکایا گیا۔ تو ان کے ایک رشتہ دار داؤد بن قاسم نے عبداللہ طاہر کو کہہ دیا۔ آج اگر رسول خدا شریف فرما ہوتے۔ تو پھر بھی تم ان کی شہادت کی خبر آپ کو آکر سناتے۔ یعنی یحییٰ بن عمر کو شہید کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دی گئی ہے اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ یحییٰ بن عمر کو اس دور کے مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ ہونے کے ساتھ ساتھ آپ کے اسوہ حسنہ پر عمل پیرا بھی سمجھتے تھے۔ اور ان کے دکھ کو حضور کا دکھ گردانتے تھے۔ اس دور کے شعراء نے بھی انہی خیالات کو اپنے شعروں میں ذکر کیا۔ اور تاملین کو محروم الشفاعت کہا۔ لکھا ہے۔

ان کی شہادت پر ہر ایک مرتبہ اور سطح کا آدمی غمزدہ ہوا۔ بلکہ کعبۃ اللہ، حجر اسود تک نے ان کی پریشانی میں ساتھ دیا۔ ان کی شہادت، شہادت حسین اور شہادت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی یاد تازہ کرنے والی تھی۔

ان تمام اوصاف اور خوبیوں کو صرف اہل تشیع کے ایک قانون اور شرط نے تو بالاکر کے رکھ دیا۔

یعنی یہ کہ جو شخص بارہ مخصوص ائمہ کے دور میں دعوئی امامت کرے گا۔ وہ جہنمی وارد

قیامت کو روسیہ ہو کر اٹھے گا۔ اور یہ کہ امت و خلافت کی غلات درزی اتنی بڑی سزا کی موجب اس لیے ہے۔ کہ یہ دو ذریعہ چیزیں مضموم من اللہ، ہوتی ہیں۔ اہل تشیع کے اس من گھڑت اصل نے امام علی فقی کے تین رشتہ داروں کو بیک جنبہٴ اقل تمام اوصاف اور خوبیاں ہوتے ہوئے دوزخی قرار دے دیا۔ اور پھر اس من گھڑت اصل کے عویدار آل رسول اور اہل بیت سے محبت کے بلا شرکت غیرے دعویدار بھی ہیں۔ سارا ان من گھڑت اصول سے بچھا چھڑا کر۔ اور طیب و طاہر لوگوں کی ذات پر کفر و شرک اور روسیہ ہی کے فتوے لگانے کی بجائے اپنے دل کی سیاہی اور مہیامت کی رسوائی کو دور کرنے کی فکر کرو۔ اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

مقدمہ ششم

علی بن زید علوی نے امام حسن عسکری کے زمانہ میں

ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا۔

امام حسن عسکری از تاریخ اقصیٰ:

حضرت امام حسن عسکری آپ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے گیارہویں خلیفہ اور مسلمانوں کے گیارہویں امام تھے۔ جمعہ ۸ ربیع الثانی ۳۲۲ھ (۸۴۴ء) کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ ۲۳ سال کی عمر تک اپنے پدر بزرگوار کی خدمت میں رہے۔ اور جب ۲۵۴ھ میں حضرت کا انتقال ہو گیا تو مسلمانوں کے امام قرار پائے۔ اور صرف ۶ سال امام رہنے کے بعد آٹھ ربیع الاول ۳۲۴ھ (۸۸۶ء) کو ۲۸ سال کی عمر میں بمقام سامرہ وفات پائی۔ اور وہیں دفن کیے گئے۔

(تاریخ ائمہ ص ۷۶ گیارہواں باب۔ مطبوعہ لاہور)

حضرت امام حسن عسکری کے دور میں بھی چند حضرات نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ان میں حسن بن زید، ابوالاسود، محمد اور علی بن زید کے نام مشہور ہیں۔ ان کے دعویٰ امامت کا ثبوت بحوالہ درج ذیل ہے۔

حسن بن زید کا دعویٰ امامت

مروج الذهب

ظَهَرُوا الْحَسَنُ بْنُ زَيْدٍ الْعَسْكَوِي - فِي خِلَافَةِ
الْمُسْتَعِينِ - وَ ذَلِكَ فِي سَنَةِ خَمْسِينَ وَمِائَتَيْنِ -
ظَهَرَ بِسَلَا وَ طَبِئَ مُتَّانَ الْحَسَنُ بْنُ زَيْدٍ بِنِ
مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ زَيْدٍ بِنِ
الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي سَلَالٍ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ فَغَلَبَ عَلَيْهَا وَعَلَى مُجْرِبَاتٍ
بَعْدَ حُرُوبٍ كَثِيرَةٍ وَ قِتَالٍ شَدِيدٍ وَ مَكَانَ النَّتِ
فِي زَيْدٍ إِلَى أَنَّ مَاتَ سَنَةَ سَبْعِينَ وَمِائَتَيْنِ -

(مروج الذهب جلد ۱ ص ۱۴۸)

ذکر ایام المستعین باطلہ

مطبوعہ بیروت طبع ہمدان

ترجمہ:

عباسی خلیفہ مستعین با اللہ کے دور خلافت میں ۵۲۵ھ میں حسن بن زید
علوی نے ظہور یعنی امامت کا دعویٰ کیا۔ یہ دعویٰ طبرستان میں کیا گیا۔ پھر اس
خلافت پر اور اس کے ساتھ ہر جان پر بھی ان کا تصرف ہو گیا۔

لیکن یہ تصرف بہت سی لڑائیوں کے بعد اور سخت قتال کے بعد
مائل ہوا۔ اور سنہ ۲۵۲ھ تک ان علاقہ جات پر ان کا قبضہ رہا۔ پھر سی سال ان
کا انتقال ہو گیا۔

ابراہیم بن محمد کا دعویٰ امامت

کامل ابن اثیر:

ثُمَّ دَخَلَتْ سَنَةٌ سِتٌّ وَخَمْسِينَ وَهَاتَيْنِ وَفِيهَا
ظَهَرَ بَصِيْدٌ مِسْرٍ اِنْسَانٍ عَلَوِيٍّ ذُكِرَ اَنَّهُ اَبْرَاهِيْمُ
بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ
اَبِي مَالِكٍ عَلِيٍّ الْمَلَكِ مَرَّ يَعْزِفُ بِابْنِ
الْمُتَوَفَّى -

(کامل ابن اثیر جلد ۸ ص ۱۳۲۸)

(سنہ ۲۵۲ھ ہجری کے واقعات مطبوعہ
بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

سنہ ۲۵۲ھ میں ایک شخص نے جو علوی تھا۔ سرزمین معبر میں دعویٰ امامت
کیا۔ ذکر کیا گیا ہے کہ اس کا نام ابراہیم بن محمد بن یحییٰ تھا۔ اور وہ ابن العوفی
کے قب سے مشہور تھا۔

علی بن زید کا دعویٰ امامت

کمال ابن اثیر

فِي هَذِهِ السَّنَةِ ظَهَرَ عَلِيُّ بْنُ زَيْدٍ الْعَلَوِيُّ
بِالْكُوفَةِ وَاسْتَوَلَى عَلَيْهَا وَآزَالَ عَنْهَا نَائِبَ
التَّيْلِيقَةِ فَاسْتَقَرَّ بِهَا.

(کمال ابن اثیر جلد ۲ ص ۲۲۹)
(۲۵۶ھ کے واقعات) مطبوعہ بیروت
مبعض جدید

ترجمہ:

اسی سال ۲۵۶ھ میں کوفہ کے اندر علی بن زید علوی نے امامت کا دعویٰ
کیا۔ اور کوفہ کو اپنے قبضہ میں لے لیا اس پر غلیظہ المستعین کی طرف سے قائم شدہ
نائب کو معزول کر کے خود اس منصب پر بیٹھ گئے۔

لمحہ فکریہ

اسم سن مکرری کے دور امامت میں جن تین افراد نے اپنی امامت کا دعویٰ کیا
کتب شیعہ و سنی سے ہم نے اس کا بغور پیش کر دیا۔ یہ تین حضرات بھی فاضلین رسالت
کے چشم و چراغ تھے جس طرح ان کے قبل ان ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں امامت کا دعویٰ
کرنے والے آل رسول کے ہمارے تھے۔ یہ سب لوگ اپنے اپنے دور میں علم و تقویٰ اور
زہد و شجاعت میں مشہور تھے۔ اور لوگوں کی کثیر تعداد نے ان کی امامت کو تسلیم کر کے ان
کے ہاتھ پر بیعت کی۔ ان کی زیرِ کمان حوالین سے لڑائی لڑی۔ اور جام شہادت نوش

فرمایا۔ شہادت کے بعد لوگوں نے ان کی تعزیت و توصیت میں نظم و شعر میں باتیں کہیں۔ اور ائمہ وقت نے ان کی امامت کو باطل اور اپنی امامت کو منصوص من اؤ کہہ کر انہیں دائرہ اسلام سے خارج نہ کیا۔ بلکہ ان کے حق میں کلمہ خیر ہی کہتے رہے۔

تو معلوم ہوا کہ امامت و خلافت کا منصوبہ من اللہ ہوتا اہل تشیع کی خود ساختہ شریعت ہے۔ اس کا عقلاً کوئی ثبوت نہیں۔ اگرچہ ان حضرات کی قدرت طویل تھی۔ جنہوں نے بارہ ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں ان کے اہل بیت کا دعویٰ کیا۔ لیکن ہم نے ان میں سے چند احباب کے نام بعد ان کے اوصاف اور کامیابیوں کے ذکر کر دیئے۔ تاکہ اس میں گمراہی شہرہ کی قیامت اور بے اسلی کا پل مکمل کر سامنے آجائے۔ اور عوام و خواص، سنی شیعہ تمام لوگوں کے سامنے حقیقت اپنی اصل شکل میں نظر آئے۔ اور اگر کسی کے ذہن دوہم میں کوئی اس بارے میں غلط یا اعتراض ہو۔ تو وہ دُور کر کے سیدھی راہ کو اپنایا جائے۔ وہ سیدھی راہ کہ جس میں نہ تو اہل بیت کرام میں سے کسی کی تفتیش ہو۔ اور نہ کسی غیر مستحق کو مستحق تعزیت بنا دیا جائے۔ امید ہے کہ فقیر کی یہ چند معروضات حقیقت کی تلاش کرنے والوں کو بہت مدد دیں گی۔ اور اگر کوئی شخص ان باتوں سے راہِ راست پر آگیا۔ تو میرے لیے دنیا و آخرت میں باعثِ سعادت ہو گا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اہل بیت علیہم السلام کی تعلیم و اکرام کرنے کی سعادت سے بہرہ ور فرمائے۔ اور کل بروزِ حشر ان کے دامنِ رحمت میں پھینے کی سعادت بھی نصیب فرمائے۔ آمین۔

(فاختہ دوا یا اولیٰ الا بصار)

اعمال بیت کے زمانہ میں مدعیان امامت اور ان کے فرقوں کا اجمالی خاکہ

گزشتہ ادراک میں ہم نے علیحدہ علیحدہ ان چند حضرات کا تذکرہ کیا۔ جن کے دور میں کچھ لوگوں نے امامت کا دعویٰ کیا اور ان مدعیان امامت کے فضائل و مناقب بھی مذکور ہوئے۔ اس مسئلہ کے آخر میں ایک حوالہ کے ذریعہ ان تمام مدعیان امامت کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔ اور ان کے ساتھ جس فرقہ کا تعلق اور وجود تھا اس کی نشاندہی بھی ابائی گئی۔

النوار نعمانیہ:

وَمَنْ قَالَ إِنَّ الْإِمَامَةَ تَنَشَّبُ بِالنَّصِّ اِخْتَلَفُوا
بَعْدَ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ
إِنَّهُ إِثْمَانُ نَصِّ عَلِيِّ أَبِيهِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ وَ
هُوَ لَا يَرَى الْكَفَايَةَ فِيهِ ثُمَّ اِخْتَلَفُوا بَعْدَهُ فَمِنْهُمْ
مَنْ قَالَ إِنَّهُ لَمْ يَمُتْ وَبَرِجِعَ قَيْمًا الْأَرْضَ عَدُوًّا
وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ مَاتَ وَاسْتَعْلَتْ بَعْدَهُ إِلَى أَبِي

هَامِشِهِ وَافْتَرَقُوا هُوَلَاءُ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ
 الْإِمَامَةُ بَقِيَّتْ فِي عَقِيهِمْ وَصِيَّةٌ بَعْدَ وَصِيَّةٍ
 وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ انْتَقَلَتْ إِلَى غَيْرِهِمْ وَاخْتَلَفُوا
 فِي ذَلِكَ الْغَيْرِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ بَنُ بَنٍ
 سَمْعَانَ الْهُدَى وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ عَلِيُّ بْنُ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ عَبْدُ اللَّهِ
 ابْنُ حَرْبٍ الْكِنْدِيُّ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ هُوَ عَبْدُ اللَّهِ
 ابْنُ مُعَاوِيَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
 وَهُوَ لَاءُ كُلُّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّ الدِّينَ طَاعَةٌ
 رَجُلٍ وَآمَارٌ مَنْ لَمْ يَقُلْ بِالنَّصِّ عَلَى مُحَمَّدٍ
 ابْنِ الْحَنَفِيَّةِ قَالَ بِالنَّصِّ عَلَى الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ
 عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَقَالَ لَأِ مَامَّةٍ إِلَّا فِي الْأَخَوَيْنِ
 الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ ثُمَّ هُوَلَاءُ
 اخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ أَجْرَى الْإِمَامَةَ فِي
 أَوْلَادِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ بَعْدَهُ بِإِقَامَةِ
 ابْنِهِ الْحَسَنِ ثُمَّ ابْنِهِ عَبْدِ اللَّهِ ثُمَّ ابْنِهِ مُحَمَّدٍ
 ثُمَّ أَخِيهِ ابْنَ أَبِيهِ الْإِمَامَيْنِ وَقَدْ خَرَجَا
 أَيَّامَ الْمَنْصُورِ فَقَتِلَا وَمِنْ هُوَلَاءِ مَنْ
 يَقُولُ يَرْجِعُهُ مُحَمَّدٌ الْإِمَامُ وَمِنْهُمْ أَجْرَى
 الْوَصِيَّةَ فِي أَوْلَادِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ
 قَالَ بَعْدَهُ بِإِقَامَةِ ابْنِهِ زَيْنِ الْعَابِدِينَ

عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ اخْتَلَفُوا بَعْدَهُ فَقَالَ الزَّيْدِيَّةُ
 يَا قَامَةَ ابْنِهِ زَيْدٍ وَمَذْهَبُهُمْ أَنَّ كُلَّ فَاطِمِيٍّ
 خَدَجٌ وَهُوَ عَالِمٌ زَاهِدٌ شَجَاعٌ سَخِيٌّ كَانَ إِمَامًا
 وَاجِبَ الْإِتْبَاعِ وَجَوَّزٌ وَادُّجُوعِ الْإِمَامَةِ
 إِلَى أَوْلَادِ الْحَسَنِ ثُمَّ مِنْهُمْ مَنْ وَقَفَ وَقَالَ
 بِالرَّجْعَةِ وَمِنْهُمْ مَنْ سَأَى وَقَالَ يَا قَامَةَ
 مَنْ هَذَا حَالُهُ فِي كُلِّ زَمَانٍ وَأَمَّا الْإِمَامِيَّةُ فَقَالُوا
 يَا قَامَةَ الْإِمَامِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 نَصًّا عَلَيْهِ ثُمَّ بِالْإِمَامَةِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِمَا
 السَّلَامُ ثُمَّ اخْتَلَفُوا بَعْدَهُ فِي أَوْلَادِهِ مِنَ الْمُتَنَصُّوسِ
 عَلَيْهِ وَهُوَ خَمْسَةٌ مُحَمَّدٌ وَإِسْمَاعِيلُ وَعَبْدُ اللَّهِ
 وَعَلِيٌّ وَالْإِمَامُ مُوسَى الْكَاطِمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمِنْهُمْ
 مَنْ قَالَ بِالْإِمَامَةِ مُحَمَّدٍ وَهُمْ الْعَمَارِيَّةُ وَمِنْهُمْ
 مَنْ قَالَ يَا قَامَةَ إِسْمَاعِيلَ وَأَنْكَرَ مَوْتَهُ وَهُمْ
 الْمُبَارِكِيَّةُ وَمِنْهُمْ لَآءٍ مَنْ وَقَفَ عَلَيْهِ وَقَالَ
 بِرَجْعَتِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ سَأَى الْإِمَامَةَ فِي أَوْلَادِهِ نَصًّا
 بَعْدَ نَصِّ إِلَى هَذَا الْيَوْمِ وَهُمْ الْإِسْمَاعِيلِيَّةُ
 وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ يَا قَامَةَ عَبْدِ اللَّهِ الْأَفْخِي
 وَقَالَ بِرَجْعَتِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ لِأَنَّهُ مَاتَ وَلَمْ
 يُعَيَّبْ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ يَا قَامَةَ مُوسَى عَلَيْهِ
 السَّلَامُ نَصًّا عَلَيْهِ فَقَالَ وَالِدُهُ فِيهِ وَنَصَّ

عَلَيْهِ ثُمَّ دُرُّ لَا إِخْتِلَافٍ فِيهِمْ مَنْ اِقْتَصَرَ
 عَلَيْهِ وَقَالَ يَرْجِعُهَا اِذْ قَالَ لَمْ يَمُتْ هُوَ وَمِنْهُمْ
 مَنْ تَوَقَّفَ فِي مَوْتِهِ وَهُمْ الْمَمْطُورِيَّةُ وَمِنْهُمْ
 مَنْ قَطَعَ بِمَوْتِهِ وَسَاقَ الْاِمَامَةَ اِلَى ابْنِهِ عَلِيٍّ
 الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُمْ الْقَطِيعِيَّةُ ثُمَّ هُوَ لَا
 اخْتِلَافُ فِي كُلِّ وَلَدٍ بَعْدَهُ فَالِثْنَا عَشْرِيَّةُ
 سَاقُوا الْاِمَامَةَ مِنْ عَلِيِّ الرِّضَا اِلَى ابْنِهِ مُحَمَّدٍ
 ثُمَّ اِلَى ابْنِهِ عَلِيٍّ ثُمَّ اِلَى ابْنِهِ الْحَسَنِ ثُمَّ اِلَى
 ابْنِهِ الْمُهْدِي وَغَيْرُهُمْ سَاقُوا الْاِمَامَةَ اِلَى
 الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ ثُمَّ اِلَى الْوَاِثِقِ اَخِيهِ جَعْفَرٍ
 اُنْكَذَا ابْ هَذَا حَاصِلُ الْاِخْتِلَافِ فِي الْاِمَامَةِ -

(انوار نعمانیہ ماییت نعمت الامام موسوی)

جزا اری شیعہ جلد ۲ ص ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴

نور فی بیان الفرق وادیانہا

مطبوعہ تبریز طبع جدید

ترجمہ:

اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ امامت نص سے ہی ثابت ہو تی ہے۔ ان
 لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد امامت کے
 مستحق کے متعلق اختلاف کیا۔ ان میں سے بعض نے کہا کہ حضرت علی المرتضیٰ
 نے بطور نص اپنے بیٹے محمد بن حنفیہ کو امامت سپرد کر دی۔ یہ لوگ کبیرانیہ
 کہلاتے ہیں۔ محمد بن حنفیہ کے بعد پھر ان کیسائیوں میں اختلاف رونما ہوا

کچھ تو یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ محمد بن حنفیہ کا انتقال ہی نہیں ہوا۔ بلکہ وہ واپس
 آئیں گے۔ اور زمین میں چاروں طرف عدل ہی عدل کر دیں گے۔ کچھ دوسروں
 نے کہا۔ نہیں۔ بلکہ محمد بن حنفیہ کا انتقال ہو چکا ہے۔ اس لیے امامت اُن
 کے بعد اُن کے بیٹے ابو ہاشم کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔ پھر یہ بھی آپس میں
 بٹ گئے۔ بعض نے کہا۔ کہ امامت ان کی نسل میں باقی رہے گی۔ اور یہ ایک
 سے دوسرے کی طرف وصیت کے طریقہ پر منتقل ہو گی۔ اور بعض نے کہا۔
 کہ ان سے امامت کسی دوسرے کی طرف رجوان کی نسل سے نہ ہو گا۔ مقتل کر
 دی جائے گی۔ اب وہ دوسرا غیر کون ہے؟ اس کے بارے میں پھر ان کا
 باہم اختلاف ہو گیا۔ ان میں سے بعض نے کہا۔ وہ غیر بنان بن سمان المدنی
 ہے۔ اور بعض نے کہا وہ غیر علی بن عبد اللہ بن عباس ہے۔ اور کچھ لوگوں نے
 عبد اللہ بن حرب الکندی کا نام لیا۔ اور بعض نے کہا وہ عبد اللہ بن معاویہ
 بن عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب ہے۔ یہ سب کے سب فرقے ہیں عقیدہ
 رکھتے ہیں۔ کہ دین دراصل کسی ایک آدمی (امام) کی اطاعت کا نام ہے۔ اس
 لیے ہر دور میں کوئی نہ کوئی امام ضرور ہو گا۔ تاکہ دین کی شکل باقی رہ سکے۔
 اور جو لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد ان کے بیٹے محمد بن حنفیہ
 کے لیے امامت بطور نص کے قائل نہیں ہیں۔ وہ کہتے ہیں۔ کہ امامت
 بطور نص امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کے لیے ہے۔ اور ان کا عقیدہ
 ہے۔ کہ حسن و حسین دونوں بھائیوں کے سوا کوئی اور امامت کا حق دار نہیں
 پھر ان لوگوں کا باہم اختلاف ہو گیا۔ (کہ ان کے انتقال کے بعد امامت
 کس کے لیے ہو گی۔) تو بعض نے اس امامت کا مستحق اور اہل امام حسن کی
 اولاد کو قرار دیا۔ اور ان کے بعد ان کے بیٹے حسن پھر ان کے بیٹے عبد اللہ

پھر ان کے بیٹے محمد پھر ان کے بھائی ابراہیم یہ دونوں وہ امام ہیں کہ جنہوں نے منصور خلیفہ کے زمانہ میں دعوائی امامت کی۔ اور شہید کر دیئے گئے۔ اسی وجہ سے ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ محمد دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔ اور امام کہلائیں گے۔

دوسرا گروہ ان میں سے وہ جو کہ امامت کی وصیت کو امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے لیے مانتا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ امام حسین کے بعد ان کا بیٹا زین العابدین امام ہے۔ ان کے بعد آنے والے امام میں پھر ان کا اختلاف ہو گیا۔ زید یہ کہتے ہیں کہ امام زین العابدین کے بعد ان کا بیٹا زید امام تھا اور ان کا مذہب و عقیدہ یہ ہے کہ ہر فاطمی جو عالم، زاہد، بہادر اور سخی ہوگا۔ وہ امام ہوگا۔ اور اس کی اتباع واجب ہوگی۔ اور یہ فرقہ امام حسن کی اولاد کی طرف امامت کے لوٹ جانے کا عقیدہ رکھتا ہے۔ پھر کچھ نے تو توقع کیا۔ اور رجعت کے قائل ہوئے۔ اور بعض نے امامت کو اٹکے بڑھایا۔ اور ہر زمانہ میں ان اوصاف سے متصف شخص کی امامت کے قائل ہو گئے۔

فرقہ امامیہ یہ کہتا ہے کہ امامت امام محمد بن علی الباقری رضی اللہ عنہ کی بطور نص تھی۔ پھر ان کے بعد نص امامت جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ کے لیے تھی۔ امام جعفر کے بعد پھر ان کا اختلاف ہو گیا۔ کہ ان کی اولاد میں سے پانچ وہ کون صاحب ہیں۔ جن کی امامت منصوص میں ہے۔ وہ پانچ یہ ہیں محمد، اسماعیل، عبداللہ، علی، موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہم۔ لیکن بعض نے محمد کی امامت کا قول کیا۔ یہ قائلین عمار یہ کہلائے۔ بعض نے اسماعیل کو امام تسلیم کیا۔ اور ان کی موت کا بھی انکار کیا۔ یہ مبارکیہ کہلائے۔ ان میں سے

کچھ نے تو مسلامت کو ہمیں موقوف کر دیا۔ اور ان کی رحمت کے قائل ہوئے اور بعض نے امامت کو اگے بڑھایا اور اسماعیل کی اولاد میں اسے جائز قرار دیا لیکن اس کے لیے نفع کا ہونا ان کے نزدیک ضروری ہے۔ اور ان کے نزدیک امامت آج بلا قیامت تک جلدی رہے گی۔ یہ فرق اسماعیلیہ کہلائے بعض نے مجدد الفلاح کی امامت کا قول کیا۔ اور ان کی موت کے بعد ان کی رحمت کے قائل ہوئے۔ کیونکہ یہ فوت ہو گئے تھے لیکن اپنے پیچھے کوئی اولاد (جو وارث امامت ہوتی) نہ چھوڑی تھی کچھ دوسروں نے موسیٰ کی امامت کا قول کیا اور اس کو باقیہ نفع ثابت کیا۔ ان کے والد گرامی نے ان کے بارے میں نص امام ہونے کا فرمایا تھا۔ پھر ان میں بھی اختلاف رونما ہوا۔ تو بعض نے ان پر امامت کو ختم کر دیا۔ اور ان کی رحمت کے قائل ہوئے کیونکہ بیان کے احتمال کے قائل نہیں ہیں۔ بعض نے ان کی موت میں توقف کیا یہ توقع کرنے والے معذور کہلائے۔ بعض نے ان کی موت پر یقین کر لیا اور امامت ان کے بیٹے علی رضا کی طرف منتقل کر دی، یہ فرقہ قطعہ کہلایا۔ پھر ان لوگوں کا امام علی رضا کی اولاد میں سے ہر ایک کے بارے میں اختلاف ہو گیا۔

بہر حال اثنا عشر امامت کو علی رضا سے ان کے بیٹے محمد پیران کے بیٹے علی پیران کے بیٹے حسن پیران کے بیٹے ہمدی کی طرف منتقل کرتے ہیں۔ اور دوسروں نے امامت کو حسن مکر کی طرف منتقل کر دیا۔ ان کے بعد ان کے بھائی جعفر کذاب کی امامت کے قائل ہو گئے۔ مسئلہ امامت میں یہ تھا اختلاف (جو ہم نے مختصر ذکر کر دیا۔

لمحہ فکریہ:

انوار النعمانیہ کی مندرجہ عبارت سے ثابت ہو کہ امامت و خلافت کسی مخصوص شخص کے لیے نہیں ہوتی۔ کیونکہ اگر منصوص ہوتی۔ تو پھر اہل تشیع میں بننے والے فرستے جو مسئلہ امامت کی منصوص بنیاد پر بنے ہیں۔ ہرگز نہ بنتے۔ اور پھر ان تمام فرقوں کے بانی مبنی حضرات بھی اہل بیت کے خاتم چراغ ہیں۔ اگر منصوص من اللہ والا مسئلہ ہوتا۔ تو دوسروں کو نہ ہی کم از کم گھر والوں کی تو اس کا علم ہوتا۔ یا انہیں اس منصب پر فائز ہونے والے بتلا دیتے۔ کہ دیکھو۔ تم میں سے کوئی شخص امت کا دوائے نہیں کر سکتا۔ جو کرے گا۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ لیکن ہمارے شاہد ہے۔

کوئی ایک بلکہ ہر ایک امام کے دور میں کسی نہ کسی فرد اہل بیت نے دعوای امامت کیا۔ نہ دعوای کرنے والے کو منصوص من اللہ کا علم تھا۔ اور نہ جس کے مقابلہ میں دعوای کیا گیا اس نے اپنی امامت کے بلا شرکت غیر حق کے لیے اس کو بطور دلیل پیش کیا۔

دوسری قابل توجہ بات ہے۔ کہ امامت کے لیے منصوص من اللہ ہونے کی شرط اہل تشیع کے ہاں اصول دین میں سے ہے۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ دین کا کوئی اصل کسی ایسی خبر اور روایت سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ جو خبر واحد بلکہ خبر مشہور ہی کیوں نہ ہو۔ اس کے لیے کم از کم خبر متواتر کا ہونا ضروری ہے۔ جس کی عام تعریف یہ ہے۔ کہ اس روایت کے راوی ابتداءً روایت سے ہر زمانہ میں اس قدر کثیر تعداد میں رہے ہوں۔ جن کا جھوٹ پر اکٹھا ہونا ناممکن دکھائی دیتا ہو۔ اس لیے امامت کے بارے میں اس ”دینی اصل“ کے لیے ایسی ہی روایت ہونا ناامید ضروری ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد اس مسئلہ میں لوگوں کے دو گروہ بن گئے۔ ایک محمد بن حنفیہ کے لیے نص ثابت کرتا ہے۔ دوسرا اس کا حکم ہے۔ اور امام حسن و حسین کے لیے نص ثابت

کرتا ہے۔ اسی طرح یہ اختلاف اگے چلتا رہا۔ اور اس طرح اہل تشیع کے کئی ایک فرقے وجود میں آئے۔ ان ائمہ حضرات کے دور میں بھی یہ مل ”خبر متواتر“ کے درجہ تک نہ پہنچ سکا۔ اس لیے اس کا اصول دین میں سے ہونا یا ہی سمجھا جائے گا۔ کہ یہ افسانہ ہے۔ جو اہل تشیع نے اپنے مخصوص مفاد کی خاطر گھڑا۔ اس کے لیے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مخصوص ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں۔ اسی میں گھڑت اصل کی وجہ سے انہوں نے اہل بیت کرام میں سے اپنے اپنے دور کے ممتاز دینی حضرات مثلاً محمد بن حنفیہ، زید بن علی اور نفس زکیہ ایسے لوگوں کو دوزخی ثابت کر دیا۔ چند افراد اہل بیت کے سوا کوئی بھی ان کے فتوے سے نہ بچ سکا اہل بیت کرام کی جس قدر توہین ان نام نہاد محبوں نے کی۔ کوئی غیر مسلم بھی کرنے کی جرأت نہ کر سکا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

شیعوں کے باہویں امام

کی بحث

امام مہدی کے بارے میں اہل سنت اور اہل تشیع کے عقائد۔

امام مہدی کی سیرت اور حالات زندگی

(از مکتب اہل سنت)

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں مختلف روایات آئیں ہیں۔ ان میں سے جو صحیح ترین اور عقل و نقل کے موافق ہے۔ وہ یہ ہے۔ قیامت کے قریب تشریف لائے والے مہدی کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ وہ میرے ہم نام ہوں گے۔

ان کے والد کا نام میرے والد کے نام پر ہوگا۔ ان کے ظہور کے وقت دنیا میں ظلم و ناانصافی کا چرچا ہوگا۔ یہ آئیں گے۔ تو ظلم و جور کی جگہ عدل و انصاف سے زمین

کو بھر دیں گے۔ اہل عبارت ملاحظہ ہو۔
الحاوی:

وَ أَخْرَجَ الْحَاكِمُ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزِلُ بِأَمَّتِي فِي آخِرِ
الزَّمَانِ بِلَا مُشَدِّدٍ مَرَّتَ سُدَّتْ أَيْهَمُ حَتَّى
تَنْصَبُ الْإِرْصُ عَنْهُمْ فَيَبْعَثُ اللَّهُ رَجُلًا مِنْ
عِتْرَتِي فَيَمْلَأُ الْإِرْصَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا
مِلْتُ ظُلْمًا وَجَوْدًا.

الحاوی الفتاویٰ میسوی جلد دوم

ص ۴۵ / الاشارة الواردة في الحديث

مطبوعہ فیصل آباد

ترجمہ:

امام حاکم نے ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے لکھا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا آخری زمانہ (قرب قیامت) میں میری امت
پر ان کے حاکموں کی وجہ سے سخت آزمائش اور مصیبت نازل ہوگی۔ یہاں تک
کہ زمین ان پر تنگ ہو جائے گی۔ پھر اللہ تعالیٰ میری امت میں سے ایک مرد
کو بھیجے گا۔ وہ زمین میں عدل و انصاف اس طرح قائم کرے گا۔ جس طرح اس
سے پہلے اس میں ظلم و جور جاری تھا۔

چالیس سال کی عمر میں امام ہمدی کا ظہور

ہوگا

الحادی للفتاویٰ:

اخرج الحاكم عن عبد الله بن الحارث قال يخرج
المهدي وهو ابن اربعين سنة كحاته رجل ثمن بنى
اسرائيل-

(الحادی للفتاویٰ جلد دوم ص ۷۳)

ترجمہ:

امام حاکم نے حضرت عبد اللہ بن حارث سے حدیث ذکر کی۔ فرمایا۔ امام ہمدی
جب تشریف لائیں گے۔ تو ان کی عمر چالیس سال ہوگی۔ اور وہ یوں نظر
آئیں گے۔ گویا بنی اسرائیل کا ایک نوجوان ہے۔

الحادی للفتاویٰ:

يخرج المهدي بعد ثلاثين سنة من الملائكة
يضرعون وجوه مخالفهم وادبارهم يبعث وهو
ما بين الثلاثين الى الاربعين-

(الحادی للفتاویٰ جلد دوم ص ۷۳)

ترجمہ:

جب امام ہمدی تشریف لائیں گے۔ تو اللہ تعالیٰ تین ہزار فرشتوں کو ان کی
مدد کے لیے بھیجے گا۔ یہ فرشتے ان کے مخالفین کے موہوں اور پشتوں

پر ضربات لگائیں گے۔ امام مہدی کی بعثت کے وقت عمر تیس چالیس کے لگ بھگ ہوگی۔

امام مہدی ۴۰ سال تک حکومت چلائیں گے

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کتنے عرصہ تک حکومت کریں گے؟ روایت میں اس کی تعداد مختلف مذکور ہے۔ سات، نو، اسی، پچاس اور چالیس کا تذکرہ تھا ہے۔ لیکن ان میں راجح اور قرین قیاس چالیس سال ہے۔

الحاوی:

اخرج النخاس عن مباح قال يمكث المهدي فيهم
تسعا وثلاثين سنة. واخرج ايضا عن اوطاة قال
بلغني ان المهدي يحيى اربعين عاما ثم يموت على
قراشه۔

(الحاوی للفتاویٰ جلد دوم ص ۷۷)

ترجمہ:-

امام ماحم نے مباح سے روایت کی۔ فرمایا کہ امام مہدی لوگوں میں تیس سال قیام فرمائیں گے۔

اور حاکم نے بھی اوطاة سے یہ روایت کی۔ فرمایا۔ بے شک امام مہدی رضی اللہ عنہ چالیس سال زندگی گزاریں گے۔ پھر اپنی موت مر جائیں گے

خلاصہ:-

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کا قرب قیامت تشریف لانا حتی ہے۔ بوقت

نہوران کی عمر چالیس برس ہوگی۔ اور صحیح روایات کے مطابق چالیس سال تک قیام فرما کر حقیقی موت کے ذریعہ واصل باللہ ہوں گے۔ گویا بوقت وصال آپ کی مجموعی عمر اسی برس ہو گی۔ اگرچہ یہ عمر لمبی نظر آتی ہے۔ لیکن اس کا مطلب ہرگز گزیر نہیں ہے۔ کہ امام موصوف جناب امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کے فرزند ہیں۔ جو کہ بقول شیعیہ سامرہ کی غار میں اب بھی چھپے بیٹھے ہیں۔ اور اسی قرآن (جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا) ذوالفقار حیدری اور صحیفہ فاطمہ ان کے پاس موجود ہے۔

بہر حال جب امام مہدی تشریف لائیں گے تو یہ زمین جو ان کی تشریف آوری سے قبل ظلم و بربریت کا غودہ ہوگی۔ عدل و انصاف کی مجسم تصویر بن جائے گی۔
علاوہ ازیں جو روایات ان کی توسل امری کے بارے میں مذکور ہیں۔ ہم نے ان کو چھوڑ دیا۔ کیونکہ قرین قیاس اور ترجیح اسی کو تھی۔ جو ہم نے ذکر کر دیا ہے۔

امام مہدی کی سیرت اور حالات زندگی (از کتب شیو)

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ امام مہدی رضی اللہ عنہ ہی صاحب زمان اور امام قائم ہیں۔ آپ ۱۵ شعبان بروز جمعہ ۲۵۶ ہجری بمقام شہر سرمن پیدا ہوئے تھے۔ ان کے والد گرامی کا نام امام حسن عسکری ہے۔ اور والدہ کا اسم گرامی زینب خاتون ہے۔ اپنے والد گرامی کے انتقال کے وقت ان کی عمر پانچ چھ برس کی تھی۔ جب ان کی عمر شریف ۹ برس کی ہوئی۔ تو ۲۵۷ھ میں سرداب نامی غار میں چھپ گئے تھے۔ اور ابھی تک وہیں چھپے بیٹھے ہیں۔ اور مناسب موقع پر باہر نکلیں گے۔

اہل تشیع نے امام مہدی کی شخصیت کو عجیب و غریب افسانوں کی آماجگاہ بنایا۔ اوپر ذکر شدہ اہل ان کے عقیدے اور ان کی کتب سے جو ہمیں چند موٹی موٹی باتیں (انسانے)

معلوم ہوئیں۔ وہ یہ ہیں۔

افسانہ اول:

امام ہمدانی کی پیدائش کے متعلق

افسانہ دوم:

امام ہمدانی کے غائب رہنے کے زمانہ کی تقسیم کے متعلق

افسانہ سوم:

ان کے غیب ہونے کی وجوہات کے متعلق

افسانہ چہارم:

غیبت کبریٰ میں ان کے قیام کی جگہ اور ان کی حکومت کے متعلق

افسانہ پنجم:

امام قائم کے ظہور کی کیفیت اور اس کے بعد کی کارکردگی کے متعلق

یہ پانچ عدد افسانہ بات اور ان کی تفصیل ہم اہل تشیع کی معتبر کتب سے پیش کر رہے ہیں۔

شیعوں کا

افسانہٴ اوّل

امام مہدی کی پیدائش اور ابتدائی حالت

حق الیقین:

(کتاب مذکورہ میں امام مہدی کی پیدائش کے بارے میں طویل مضمون درج ہے ہم اس کا صرف خلاصہ درج کر رہے ہیں۔) صحیح ترین قول کے مطابق امام مہدی کی والدہ کا نام دوزجس، تھا۔ جو شیعوں میں قیصر روم کی بیٹی تھیں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک حواری یعنی شمعون، کی نسل سے ان کا تعلق تھا۔ دوزجس، کا اصل نام ”میکر تھا“ خواب کے عالم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام ائمہ اہل بیت ان کے ہاں تشریف فرما ہوئے۔ اور دورانِ خواب ہی ان کو مشرف باسلام کیا۔ اور امام حسن عسکری سے ان کا نکاح بھی کر دیا۔ پھر ائمہ حسن و عیسیٰ نے عالم خواب میں ہی میکہ کو ایک ترکیب سکھائی۔

وہ یہ کہ فلاں روز اسلامی شکر کے ساتھ قیصر کی لڑائی ہوگی۔ تم اپنے آپ کو جنگی قیدیوں میں شامل کر لینا۔ اس طرح یہ میکہ قیدی ہو کر بغداد آگئی۔ اور یہاں آکر اس نے اپنا نام ”دوزجس“ رکھ لیا۔ جو عام طور پر لونڈیوں کا ہوتا ہے۔ امام تقی نے سامرہ سے ایک شخص بشیر بن سلیمان کو بغداد بھیجا۔ تاکہ وہ اس لونڈی کو خرید لائے۔ چنانچہ خود سامرہ شرفی کے عوض اس نے میکہ کو خرید لیا۔ اور پھر امام کی خدمت میں پیش کر دیا۔

(حق الیقین ص ۱۹۶ / باب پنجم در اثبات وجود امام دوازدهم مطبوعہ مسجد کربلا ایران)

اصول کافی:

علی بن محمد نے کہا کہ بیان کیا مجھ سے محمد اور حسن کہ علی بن ابراہیم نے ۲۶۹ھ میں بیان کیا کہ مجھ سے ان دونوں نے کہا کہ بیان کیا ہم سے محمد بن علی بن عبدالرحمن بن عبدی نے عبد قیس سے اس نے خود علی سے اس نے ایک مرد فارسی سے جس کا اس نے نام بتایا کہ میں سامروہ میں امام بن سکری کے دروازہ پر آیا۔ آپ نے بغیر میرے اذن طلب کیے مجھے بلایا۔ جب میں داخل ہوا اور سلام کیا۔ تو فرمایا اسے نکل تیرا کیا حال ہے؟ بیٹھ جا۔ پھر آپ نے میرے خاندان کے مردوں اور عورتوں کا حال پوچھا۔ پھر فرمایا تم کس غرض سے آئے ہو۔ میں نے کہا آپ کی خدمت میں رہنے کے لیے فرمایا۔ اچھا تم اس گھر میں رہو چنانچہ میں حضرت کے نوکروں کے ساتھ رہنے لگا۔ میرا کام یہ تھا کہ سودا سلت بازار سے خرید لاتا تھا۔ اور میں بغیر اذن حضرت کی خدمت میں حاضر ہو جاتا تھا۔ جب آپ مردانے حصص میں ہوتے تھے۔ ایک دن میں نے گھر کے اندر حرکت مخی حضرت کی آواز آئی ٹھہرا۔ یہ سن کر میری ہمت نہ ہوئی کہ باہر نکلوں اور نہ اندر آسکوں پھر ایک کنیز نکلی جس کے پاس ایک ڈھکی ہوئی چیز تھی۔ حضرت نے مجھ سے فرمایا اندر آ جاؤ میں دال ہو آپ نے کنیز کو پکارا اور فرمایا۔

اصول کافی:

اَلْكُفِيُّ حَقًّا مَعْلُوكٌ مَكَشَفَتْ عَنْهُ عِلْمُ اَيُّمٍ
 حَسَنِ الْوَجْهِ وَكَشَفَتْ عَنْ بَطْنِهِ فَاِذَا اشْعَرُوْهُ
 نَابَتْ مِنْ لُبَّتِهِ اِلَى سُرَّتِهِ اَخْضَرَ لَيْسَ بِاَسْوَدَ
 فَقَالَ هَذَا صَاحِبُكُمْ ثُمَّ اَمَرَهَا فَحَمَلَتْهُ
 فَعَمَامَةُ اَيْتُهُ بَعْدَ ذَلِكَ حَتَّى مَضَى أَبُو مُحَمَّدٍ

فَقَالَ مَسُوذُ بْنُ عَلِيٍّ قُلْتُ لَلْفُلِ مِثِّي كَمْ كُنْتَ تَقْدِرُ
لَهُ مِنَ السِّنِينَ قَالَ سِلَّتَيْنِ قَالَ الْعَبْدِيُّ فَقُلْتُ
لِضَوْءٍ كَمْ قَدَّرَ لَهُ أَنْتَ قَالَ أَرْبَعَ حَشْرَةٍ سِتَّةً
قَالَ أَبُو عَلِيٍّ وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ وَنَحْنُ تَقْدِرُ لَهُ إِحْدَى
وَعِشْرِينَ سِتَّةً -

(۱۔ اصول کافی جلد اول ص ۱۵۵ کتاب الحجۃ

باب مولد العاصب علیہ السلام

مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲۔ کتاب الشیخ ترمذی ترجمہ اصول کافی۔

جلد اول ص ۴۴۶/ کتاب الحجۃ

باب ذکر صاحب امر علیہ السلام

مطبوعہ کراچی)

ترجمہ:

یعنی جو کچھ تیرے پاس ہے۔ اسے کھول دے۔ اُس نے کھولا تو وہ ایک
ہمایت خوبصورت صاحبزادے تھے۔ فرمایا کہ ان کے شکم کو بھی کھول دو۔
میں نے دیکھا کہ سینہ سے ناف تک سبز بال تھے۔ کالا کوئی نہ تھا۔ مجھ
سے فرمایا۔ یہ تمہارے امام ہیں۔

اس کے بعد کنیز اٹھا کر لے گئی۔ اس کے بعد میں نے امام علیہ السلام کی وقت
تک پھر کبھی ان کو نہ دیکھا۔ خود بن علی نے ان سے پوچھا۔ تم نے ان کی
عمر کا کیا انداز لگایا۔ کہا دو سال۔ عبیدی نے کہا میں نے خود سے پوچھا۔
تمہارا کیا اندازہ ہے۔ کہا پچودہ سال اور ابو علی اور ابو عبد اللہ نے کہا چار
اندازہ اکیس سال ہے۔

اصول کافی:

ولقد ورد على السلطان واصحابه في وقت وفاة الحسن
ابن علي ما تعجبت منه وما ظننت انه يكون و
ذلك انه لما اعتل بعث الى الجان ابن الرضا
قد اعتل فركب من ساعته قياد الى دار الخلافة
شمر جمع مستعجلا ومعهم خمس من خدم
امير المؤمنين كلهم من ثقاته وخاصته فيهم
نحريين فامرهم بالاختلاف اليه وتعاهد
صباجا ومساء قلما كان بعد ذلك يومين او
ثلاثة اخبراته قد ضعفت فامر المتطهين
يلتزم داره وبعث الى قاضي القضاة فاحضره
مجلسه وامر ان يختار من اصحابه عشرة ممن يوثق به
في دينه وامامته وورعه فاحضرهم فبعث
بهم الى دار الحسن وامرهم يلزموه ليلًا ونهارًا
فلم يزالوا هنالك حتى توفي عليه السلام فصارت
سر من راي ضيعة واحدة وبعث السلطان الى داره
من قتشها وقتش حجرها وختم على جميع ما فيها
وطلبوا اثر ولده وجاؤا بنساء يعرفن الحمل
فدخلن على جواريه ينظرن اليهن فذكر بعضهن
ان هنالك جارية بها حبل فجعلت في حجره ووكل
بها تحرير الخادم واصحابه ونسوة معهم

ثُمَّ أَخَذَ وَابْعَدَ ذَلِكَ فِي تَهْنِئَةٍ وَعَظَلَتْ
السُّوقُ وَرَكِبَتْ بَنُو هَاشِمٍ وَالْقَوَادِ وَأَبْنَاءُ النَّاسِ
إِلَى جَنَازَتِهِ، فَكَانَتْ سُرْمَنُ رَأَى يَوْمَئِذٍ شَبِيهَا
بِالْقَيْمَةِ فَلَمَّا فَرَّغُوا مِنْ تَهْنِئَةٍ بَعَثَ السُّلْطَانُ إِلَى أَبِي
عِيسَى ابْنِ الْعَتُوكِ قَامِرَهُ بِالصَّلَوةِ عَلَيْهِ فَلَمَّا وَضَعَتْ
الْجَنَازَةَ لِلصَّلَوةِ عَلَيْهِ دَنَا أَبُو عِيسَى مِنْهُ فَكَشَفَ عَنْ
وَجْهِهِ فَعَرَضَهُ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ مِنَ الْعُلُوِيَّةِ وَالْعَبَّاسِيَّةِ
وَالْقَوَادِ وَالْكِتَابِ وَالْقَضَاةِ وَالْمُعَدِّلِينَ وَقَالَ
هَذَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنُ الرِّضَا مَا تَحَقُّقَ
أَنْفَعَهُ عَلَى فَرَّاشِهِ حَضَرَهُ مِنْ حَضَرِهِ مِنْ خَدَمِ أَمِيرِ
الْمُؤْمِنِينَ وَثِقَاتِهِ فَلَانٌ وَفُلَانٌ وَمِنَ الْقَضَاةِ فَلَانٌ وَ
فُلَانٌ وَمِنَ الْمُطَبِّبِينَ فَلَانٌ وَفُلَانٌ ثُمَّ غَطَّى
وَجْهِهِ وَأَمَرَ بِجَمْلِهِ فَحُمِلَ مِنْ وَسْطِ دَارِهِ وَدُفِنَ
فِي الْبَيْتِ الَّذِي دُفِنَ فِيهِ أَبُوهُ فَلَمَّا دُفِنَ أَخَذَ
السُّلْطَانُ وَالنَّاسُ بَنِي طَلَبٍ وَلَدَهُ وَكَثَرَاتُ التَّقَاتِ فِي
الْمَنَازِلِ وَالْأُودُورِ وَتَوَقَّفُوا عَنْ قِسْمَةِ مِيرَاثِهِ وَلَمْ
يَزَلْ الَّذِينَ وَكَلُوا بِحِفْظِ الْجَارِيَةِ الَّتِي تَوَهَّمُ الْحَمْلَ
لَا زَمِينَ حَتَّى تَبَيَّنَ بَطْلَانُ الْحَمْلِ عَنْهُمْ فَلَمَّا بَطَلَ
الْحَمْلُ عَنْهُمْ قَسَمَ مِيرَاثَهُ بَيْنَ أُمِّهِ وَ
أَخِيهِ جَعْفَرٍ وَادْعَتْ أُمُّهُ وَصِيَّتَهُ وَثَبَّتْ
ذَلِكَ عِنْدَ الْقَاضِي.

(۱۔ اصول کافی ص ۲۵ مطبوعہ مکتبہ

طبع قدیم)

(۲۔ اصول کافی جلد اول ص ۴۰ - ۵

کتاب الحجۃ باب مولد ابی محمد الحسن

بن علی علیہ السلام۔ مطبوعہ تہران

طبع جدید)

توجہ:

بے شک تحقیق غلیظہ مستند علی الاثر اس کے یاروں پر امام حسن کی وفات کے بعد ایک واقعہ وقوع میں آیا۔ کہ جس سے میں نے تعجب کیا مجھے گمان نہ تھا۔ کہ وہ واقعہ وقوع میں آئے گا۔ وہ یہ کہ جب امام حسن بن علی بیمار ہوئے۔ تو بادشاہ نے میرے باپ حمید اللہ وزیر کو بلا بھیجا۔ کہ ابی رضا (حسن عسکری) بے شک بیمار ہو گئے۔ پس میرا باپ اسی وقت سوار ہو کر جلدی غلیظہ کے گھر پہنچا۔ اور پھر جلدی واپس آگیا اور اس کے ساتھ امیر المومنین مستند علی علیہ السلام کے پانچ نوکر تھے۔ جو اس کے ثقات و خواص میں سے تھے۔ ان پانچوں میں خرمی بھی تھا۔ میرے باپ نے ان کو حکم دید کہ حسن عسکری کے گھر کے دروازے پر حاضر رہو۔ اور اس کی خبر رکھو۔ اور اس کا حال دریافت کرتے رہو۔ اور طیبیان حلق کی ایک جماعت کو بلوا کر حکم دید کہ حسن عسکری کے پاس آمد و رفت رکھو۔ اور صبح و شام ان کی خبر لیتے رہو۔ جب اس پر دو مہینے روز گزر گئے۔ تو میرے باپ کو خبر دی گئی۔ کہ حسن کمزور ہو گئے ہیں۔ پس آپ نے ان طبیبوں کو حکم دید کہ حسن کے گھر کے دروازے پر حاضر رہو۔ اور قاضی القضاۃ کو بلا بھیجا۔ اور اس

کو اپنی مجلس میں حاضر کر کے حکم دید کہ تم اپنے یاروں میں سے ایسے دس شخص کا انتخاب کرو جن کی دیانت و امانت اور پرہیزگاری پر لوگوں کو اعتماد ہو۔ قاضی نے ایسے اشخاص کو حاضر کیا۔ میرے باپ نے قاضی کو ان کے ساتھ حسن عسکری کے گھر کی طرف بھیجا۔ اور حکم دیا۔ کہ رات دن ان کے پاس حاضر رہو۔ وہ وہیں حاضر رہے۔ یہاں تک کہ حسن عسکری علیہ السلام نے وفات پائی۔ اور مرنے والے وقت ان کے پاس گیا۔ خلیفہ معتز نے امام موصوف کے گھر میں ایک جماعت کو بھیجا جنہوں نے گھر کی اور حجوں کی تلاشی لی۔ اور جو کچھ گھر میں تھا اس پر ہر لگا دی۔ اور حسن کے بڑے کے لیے جستجو کی۔ اور وہ عورتیں ملائی گئیں۔ جو حمل کی شناخت کر سکتی تھیں۔ وہ امام کی کنیزوں پر داخل ہوئیں۔ اور انہیں دیکھتی تھیں بعض عورتوں نے ذکر کیا کہ ماں ایک کنیز ہے۔ جس کو حمل ہے۔ وہ کنیز حجر بن بند کردی گئی۔ اور اس پر تحریر غلام اور اس کے ساتھی اور عورتیں مقرر کردی گئیں۔ بعد ازاں غسل و کفن کی تیاری کی گئی۔ اور بازار بند ہو گئے اور بنو ہاشم یعنی اولاد علی و اولاد عباس اور سرداروں اور محرموں اور قاضیوں اور تمام عدالت لوگوں کو دکھایا۔ اور کہا۔ کہ یہ حسن بن علی بن محمد بن رضا ہیں جو اپنی اہل سے اپنے بستر پر مرے ہیں۔ موت کے وقت آپ کے پاس امیر المومنین کے خدام ثقات میں سے فلاں فلاں اور قاضیوں میں سے فلاں اور فلاں اور طبیبانِ مازق میں سے فلاں اور فلاں حاضر تھے۔ بعد ازاں آپ کا منہ ڈھانپ دیا گیا۔ اور جنازے کے اٹھائے جانے کا حکم دیا۔ پس گھر کے صحن سے اٹھایا گیا۔ اور اس گھر میں دفن کیے گئے جس میں ان کے والد مدفون تھے۔ جب دفن ہو چکے تو خلیفہ اور لوگ حسن کے بیٹے کے لیے جستجو کرنے لگے۔ اور کنیزوں کے مکانوں اور لوگوں کے گھروں کی خوب تلاشی لی۔ اور امام کی

میراث کے تقسیم کرنے میں توقف کیا۔ وہ لوگ جن کے سپرد اس کنیز کی نگہبانی تھی۔ جس پر حمل کا وہم تھا۔ برابر حاضر رہے یہاں تک کہ نیا ہر ہو گیا۔ کہ حمل نہیں ہے۔ جب امام کی کنیزوں سے حمل کا خیال باطل ہو گیا۔ تو امام کی میراث ان کی والدہ اور ان کے بھائی جعفر میں تقسیم کی گئی۔ اور ان کی ماں نے جعفر کے وصی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور وہ قاضی کے نزدیک ثابت ہو گیا۔

محسن فکریہ:

امام ہمدی کے بارے میں ہم نے گزشتہ ادراق میں جو حوالہ جات پیش کیے۔ جن میں ان کی پیدائش وغیرہ کا تذکرہ تھا۔
اُسیے ذرا ان کو باہم ملا کر دیکھیں۔ تاکہ حقیقت کے کھلنے میں راستہ صاف ہو جائے۔ اور اس افسانہ کا علم ہو جائے۔

در بحر الجواہر، کے حوالہ سے بطور اختصار معلوم ہوا کہ
۱۔ حکیم نامی عورت کی نوڈھی توجس اور پھر اس کے ساتھ امام حسن عسکری کی بود و باش۔
۲۔ توجس نامی اس عورت کے ہاں پیدا ہونے والے ”ہمدی“، کو پرندوں کا اڑا کر لے جاتا۔

۳۔ چالیس دن کے بعد واپس لے آئے۔

کون سی عقل سلیم تسلیم کرتی ہے؟

اصول کافی کی مندرجہ عبارت سے معلوم ہوا کہ

۱۔ ”امام ہمدی“، کی پیدائش ۵۵۵ھ میں ہوئی۔

۲۔ ان کا نام ہ۔ ج۔ ہ۔ د (محمد) رکھا گیا۔

جب اسے مخفی ہی رکھا تھا۔ تو نام کی ضرورت کیا تھی۔ اور سن پیدائش کس لیے

نہایت جعفریہ کیا گیا؟

”فارسی، نامی شخص کی زبانی کہ اس نے امام ہمدی کو دیکھا۔ ان کے سینہ سے نات ہنک
بنہ پال تھے۔

ان کی عمر اس وقت دو سال تھی۔

اب اور بتلانے والے کے نزدیک چودہ برس، اور کمیس سال کی تھی۔

آٹھ عمر میں ایک کنیز اس بچے کو کپڑے میں پیٹ کر لائی

اندازہ لگائیں۔ ایک ہی بچہ اور اس کی عمر ۲، ۱۱، ۱۲ اور ۲۱ سال ہو سکتی ہے؟ کیا ۱۲ یا ۲۱

سالہ بچہ کپڑے پیٹ کر لایا جاتا ہے۔

کیا جس کو ہی ہر دن کھانا ہو۔ اور مخفی ہی رہتا ہو۔ وہ ۲۱ سال تک ظاہر کیوں رہا۔ لوگوں کو

کیوں دکھایا گیا؟

وقت کے خلیفہ متمدن نے حسن عسکری کی وفات کے وقت ہر ممکن تدبیر اختیار کر کے تاکہ

ان کے کسی جانشین کا علم ہو سکے۔ یہاں تک کہ محل کے شبہ کی صورت میں میراث تقسیم

کرنے سے روک دی گئی۔ اور پھر شبہ باطل ٹھہرا۔ اور میراث تقسیم ہوئی۔

حسن عسکری کی والدہ ماجدہ جو ایک ولیہ کاملہ تھیں۔ انہوں نے خلیفہ وقت کے مقرر کردہ

قاضی کے سامنے پیش ہو کر اپنے اس بیان کی تصدیق کے طور پر کچھ دلائل پیش کیے۔ کہ

مرنے والے امام حسن عسکری کا وصی اُن کا بھائی جعفر ہے۔ قاضی نے دلائل اور شواہد کی بنیاد

پر اس کو تسلیم کر لیا۔

کیا ایسی نیک بخت اور تقویٰ سے مزین عورت یہ نہ جانتی تھی۔ کہ مرنے والے

کا ایک بیٹا ہے۔ جو حقیقت میں ان کی جگہ امام اردوی ہے۔ اور پھر جب خلیفہ وقت

اور اس کے مقرر کردہ آدمیوں نے پوری چھان بین کے بعد فیصلہ کیا۔ کہ حسن عسکری کی کوئی

فریاد اولاد نہیں۔ حالانکہ وہ اس کھوج میں تھے۔ کہ کہیں سے کوئی اس بارے میں بات

باتھ آئے۔ ہر طرف سے ایسی اور امام حسن عسکری کی والدہ کے دواے میں باہم اتفاق تھا تو قاضی نے جناب جعفر کے دھی ہونے کا قیصلہ دے دیا۔ تو معلوم ہوا کہ امام ممدی نہ تو خود ابھی پیدا ہوئے۔ نہ ہی ان کی والدہ اور والد کا کہیں وجود ہوا ہے۔ بموجب احادیث قرب قیامت ان کا اپنے والدین کے ہاں تولد ہوگا۔ نہ کہیں وہ غائب ہیں۔ نہ کہیں اس زمانہ میں ان کا وجود۔ اس لیے امام غائب اور امام زمانہ صاحب الزمان کے نام جو اہل تشیع نے امام ممدی کے لیے گھر رکھے ہیں۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ شیخ علی کی سی کہانیوں کی طرح یہ بھی ایک افسانہ ہے۔ اور دھوکہ دہی بلکہ دھوکہ خوردی کا ایک عظیم اور بہت بڑا سراپ ہے۔ جب پیدا ہی نہیں ہوئے۔ تو غائب کہاں ہو گئے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

شیعوں کا

افسانہ دوم

امام غائب کی غیبت اور اس کی اقسام

امام ہمدی کو شیعوں کو شیعوں کے امام غائب، بھی کہتے ہیں۔ ان کے غائب ہونے کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ وہ پیدائش کے وقت سے ہی امام ہمدی کو یہ خوف لاحق تھا کہ میں قتل کر دیا جاؤں گا۔ لہذا اس ڈر کے مارے وہ پیدائش کے وقت سے ہی غائب ہیں اس عقیدے کی تفصیل کے مطابق امام ہمدی کی غیبت دو حصوں میں بانٹ دی گئی۔ پہلا حصہ وہ ہے جو تقریباً ۱۲۴۷ سال کا ہے اس پر ہتر سالوں میں ابتدائی عمر کے پانچ سال اپنے والد کے ساتھ گزارے۔ اور اس کے بعد اہتر سال تک غائب تو رہے۔ مگر اس غیبت کے دوران امام ہمدی اپنے شیعوں کی تمنائیں اور خواہشات پورا کرنے کے بعد ان کی تکالیف اپنے مشیروں کے ذریعہ دور فرماتے رہے۔ گویا مجموعی طور پر یہ غیبت دو حصے میں تقسیم کی کہلاتی ہے۔ ہتر یا چوہتر سالوں پر مشتمل ہے اس عرصہ کے گزرنے کے بعد امام موصوف کی غیبت کا دور سراسر جھوٹا شروع ہوتا ہے۔ اور خدا بہتر جانتا ہے کہ اس کی انتہا کب ہوگی۔ جس طرح جناب امام ہمدی کی پیدائش کو ان لوگوں نے روایتی افسانوی یا عصر پسنایا اسی طرح

ترجمہ:

صحیح سند کے ساتھ روایت کیا گیا ہے۔ کہ امام حسن عسکری نے امام ہمدی کو صرف مخصوص شیعوں کے لیے ظاہر کیا۔ لوگ ان سے سوال پوچھا کرتے۔ اور وہ انہیں مسیحانہ طور پر جوابات دیا کرتے۔ اور ان کی مشکلات حل فرمایا کرتے۔ اور یہ معاملہ بہتر سال تک جاری رہا۔ اس ۴۲ سالہ عمر کو قیمتِ صفری، کہا جاتا ہے۔ اس کے بعد کا زمانہ "قیمتِ بکری" ہے۔ امام ہمدی کے اس زمانہ میں چار وکیل تھے۔ جن کی وکالت ثابت تھی۔ ان میں سے پہلا وکیل عثمان بن سعد مران تھا۔ جو کہ امام حسن عسکری نے وکیل مقرر کیا تھا۔ اس کے بعد اس کا بیٹا محمد بن عثمان وکیل بنا۔ جب احمد بن عثمان کے انتقال کا وقت قریب آیا۔ تو بڑے بڑے شیعوں کے پاس اُسے اور پوچھا۔ آپ کے بعد وکالت کس کی ہوگی؟ کہا۔ میرے بعد حسین بن روح نوختی وکیل ہوگا۔ جب حسین بن روح کی وفات قریب آگئی۔ تو کہا کہ میرے بعد علی بن محمد سمری وکیل ہوگا۔ جب اس وکیل کا وقت مرگ قریب ہوا۔ شیعا کا رہنے اس سے پوچھا کہ کسی کے حق میں وصیت کرنا۔ جواب دیا۔ امرِ سبحی اللہ ہی کا ہے۔ وہ اس کو صحیح مقام پر پہنچائے والا ہے۔ یہ کہہ کر وصیت نہ کی۔ اور کہا کہ میرے بعد وکیل نہیں ہوگا۔ یہ واقعہ سن ۳۵۰ کا تھا۔ جس میں اس کی وفات ہوئی۔ اب جو شخص دوسری بار کے بعد وکالت کا دعویٰ کرے گا۔ انا شیعا اس کو کافر سمجھتے ہیں۔

و فیلیت صفرائی، کے زمانہ میں امام مہدی اپنے

شیعوں سے تحالف بھی قبول کرتے رہے

چهارده معصوم:

امام زمانؑ ابائہا نشان دادہ و سرخے کردہ و مسائل ابائہا لایہ و مہاجر نمودہ و نشان
سوفات و تحت و ہلایا و صاحبائش را الا ابائہا خواستہ میان فرایند۔

(چهارده معصوم ص ۱۶۰-۱۶۱ جلد دوم)

دوران زندگی امام مہدیؑ و مہاجر و تہران

طبع جدید

ترجمہ:

و مختلف اطراف سے جب لوگ امامؑ کی زیارت کو آتے اور سوال و

جواب کا سنا کر چاہتے تو آپؑ ان لوگوں کو امام مہدیؑ کی طرف بھیجا دیتے تھے ان کے

سوالات کا جواب دہی کرتے اور سوفات و تحت و ہلایا و صاحبائش

کو لاتے و ان کو بھی امام مہدیؑ کے ہاں مدعا کروا دیتے تھے۔

امام مہدی کے ظہور کے متعلق کیے گئے دو وعدوں
میں سے اللہ تعالیٰ نے ایک بھی پورا نہ کیا ۔

اصول کافی:

عَنْ أَبِي حَمْرَةَ الشَّامِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ يَقُولُ يَا ثَابِتُ ابْنَ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى
قَدْ كَانَ وَقْتُ هَذَا الْأَمْرِ فِي السَّبْعِينَ فَلَمَّا قُتِلَ
الْحَكِيمُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ اشْتَدَّ حُطْبُ اللَّهِ
تَعَالَى عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ فَأَخْرَجَهُ إِلَى أَرْبَعِينَ وَ
مِائَةٍ فَحَدَّثَنَا فَأَذِنَ لَنَا الْحَدِيثَ فَكَشَفْتُمْ
قَنَاعَ السِّرِّ وَلَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ وَقْتًا
عِنْدَنَا وَيَعْلَمُ اللَّهُ مَا نَشَاءُ وَيُخَيِّتُ وَعِشْدُهُ
أَمْرُ الْكِتَابِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ فَصَدَّقْتَ بِذَلِكَ أَبَا
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ فَهَذَا حَقٌّ
كَذَلِكَ

(اصول کافی جلد اول ص ۲۶۸ کتاب الحج)

باب کراہیت التوقیت مبلووم

تہران - طبع جدید

ترجمہ: ابو حمزہ ثمالی کا بیان ہے کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام کو سنا کہ فرماتے تھے

اسے ثابت اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس امر (ظہور مہدی) کا وقت سن میں کیا تھا۔ جب امام حسین عطاوات اللہ علیہ شہید ہوئے۔ تو خدا کا غضب اہل زمین پر سخت ہو گیا۔ پس اسے سن ۱۲۰ھ تک تاخیر کر دیا۔ ہم نے تم سے بتا دیا۔ مگر تم نے ہماری حکایت کو فاش کر دیا۔ اور ہمارے منز کے پرے کو بھاڑ دیا۔ اس کے بعد نہ اتنے ہمارے نزدیک کوئی وقت مقرر نہیں کیا۔ خدا مٹاتا ہے جو چاہتا ہے اور ثابت رکھتا ہے۔ (جو چاہتا ہے) اور اس کے پاس اس کتاب ہے۔ ابو حمزہ کا قول ہے کہ میں نے اس حدیث کی حکایت امام جعفر صادق علیہ السلام سے کی۔ انہوں نے فرمایا: کیے شک ایسا ہی تھا۔

ظہور مہدی کے متعلق حضرت علی کے مقرر کردہ مہین زمانے بھی غلط نکلے

اصول کافی،

عَنْ الْأَسْبَغِ بْنِ بَزَاةٍ قَالَ أَتَيْتُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
عَلِيَّ السَّلَامُ فَوَجَدْتُهُ مُتَفَكِّرًا أَيْنَكُمُ فِي الْأَرْضِ
فَقُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا لِي أَرَاكَ مُتَفَكِّرًا أَيْنَكُمُ
فِي الْأَرْضِ أَدْعَبَةً مَثَلُهَا فَقَالَ لَا وَاللَّهِ مَا
رَغِبْتُ فِيهَا وَلَا فِي الدُّنْيَا يَوْمَ مَاقِلٍ وَلَكِنْ فَكَّرْتُ
فِي مَوْلُودٍ يَكُونُ مِنْ خَلْقِي الْحَادِي عَشَرَ مِنْ وَلَدِي
هُوَ الْمَهْدِيُّ الَّذِي يَمْلَأُ الْأَرْضَ عَدْلًا وَقِسْطًا
كَمَا مَنَّ اللَّهُ جَوْرًا وَظُلْمًا تَكُونُ لَهُ غَيْبَةٌ وَخَيْرٌ

يَصِلُ فِيهَا أَقْوَامٌ وَيَهْتَدِي فِيهَا آخَرُونَ فَتَلْتَلِ
يَا أَيُّهَا السُّؤْمِنِينَ وَكُمُ تَكُونُ الْحَيَاةُ وَالْغَيْبَةُ
قَالَ سِتَّةَ أَيَّامٍ أَوْ سِتَّةَ أَشْهُدٍ أَوْ سِتَّةَ
سِنِينَ -

راہول کافی جلد اول ص ۳۸ کتاب الحج

باب فی الغیبتہ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ میں نے ایک روز امیر المؤمنین علیہ السلام کو متفکر دیکھا۔ آپ کوڑی کی نوک سے زمین کرید رہے تھے۔ میں نے کہا اے امیر المؤمنین میں آپ کو متفکر پارہا ہوں۔ کیا آپ کے دل میں رغبتِ سلطنت ہے فرمایا! ہاں میرے دل میں کسی دن اس کی رغبت پیدا ہوئی ہے اور دنیا کی۔ سوچ رہا ہوں اس مولود کے بارے میں جو فرزند گیارہویں امام کی پشت سے ہوگا۔ اس کا نام ہمدی ہوگا۔ جو زمین کو عدل و داد سے اسی طرح بھر دے گا۔ جس طرح وہ ظلم و جور سے بھر چکی ہوگی۔ اور ہوگی اس کے لیے غیبت اور حیرت۔ اور کچھ لوگ ہدایت پائیں گے۔ اور کچھ لوگ گمراہ ہو جائیں گے۔ میں نے کہا۔ اے امیر المؤمنین یہ حیرت اور غیبت کتنے دن رہے گی۔ (تا کہ بعد اس کے مومنین کو اطمینان ہو) فرمایا بعض کو چھ دن بعض کو چھ ماہ اور بعض چھ سال۔

دکتاب الشافی ترجمہ راہول کافی جلد اول

ص ۲۰۲ مطبوعہ کراچی

کشف الغمہ:

عَنْ دَالِحِ بْنِ مَيْثِمٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ

الْتَّلَامُ يَقُولُ لَيْسَ بَيْنَ الْعَائِشِ وَقَتْلِ النَّفْسِ
الْوَكَيْتِ أَكْثَرُ مِنْ خَمْسِ عَشْرَةِ لَيْلَةٍ

(۱۔ کشف الغم جلد ۲ صفحہ نمبر ۴۰)

فی علامات قیام العائشہ مطبوعہ

تبریز طبع جدید

(۲۔ بحر الجواهر صفحہ نمبر ۱۲۶)

مطبوعہ ایران

ترجمہ

سالم بن شیم کہتا ہے کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام سے سنا ہے کہ
کونسی وکیر کی شہادت اور اقامت امام مہدی کے قیام و ظہور کے درمیان
پندرہ دنوں سے زیادہ کا وقفہ ہوگا۔

لمحہ فکریہ

اختیار دوم کی رو سے وہ ہم نے اہل تشیع کی کتب معتبرہ میں کی یہ بات
از خود ان کے عقائد کا جواب بھی پیش کر رہی ہیں۔ ہم نے اپنی طرف سے کچھ بھی
اضافہ نہیں کیا اور حوالہ دیا ہے کہ معلوم ہوا کہ امام مہدی کی روایت مہدی کی قدرت
بہتر یا چوبیس سالوں پر مشتمل تھی اس دوران وہ لوگوں کے حوالہ دیا کہ جواب بھی دیتے رہے
صحافت اور مذاکرے بھی قبول فرماتے رہے۔

دست مقررہ گزرنے کے بعد ان کے چاروں کئی کے بعد دیگرے سائین اور جابجائیں
کی ضروریات کے حل کے لیے امام غائب اور ان سائین کے مددگار بن گئے۔
رہے۔ لیکن امام انظر آئے اور وکالت کا یہ سلسلہ صرف ۲۰ تک قائم رہا۔ اس کے

بعد وکالت بھی ختم اور امام صاحب مستقل غائب اور اپنے تمام لیواؤں سے بالکل روٹھے ہوئے
 کہیں چھپ گئے اب کسی سوال کا نہ کوئی جواب اور کسی مشکلات میں گھرے شیعوں کی داد دے
 اور مشکل کشائی تہتر سال کے بعد نارنگی میں اضافی ہو تا گیسا بتیڈ وکیلوں کو ذریعہ بنایا۔
 خود سامنے نہ آئے۔ پھر وکیلوں کو بھی ہٹا دیا اور مسکو ہی ختم کر دیا۔ گریزا زبان حال سے یہ فرما
 دیا۔ باوجود شیعوں کے اس قدر قلیل نہیں کہ میں یا میرا کوئی وکیل تم سے گھٹے ہو کر سے اور میرا ہی کی زبان
 کہلایا۔ جو بھی ان چار وکلاء کے بعد میری وکالت کا دعویٰ کرے اسے پکا کافر سمجھا۔ کیا
 خوب منطقی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا اپنے نیک بندوں کے بارے میں حضور علی اللہ علیہ وسلم کو
 مخاطب فرما کر یہ وعدہ ہے۔ وللآخرۃ خیر للصلح الاولیٰ ان کاہر انے حال اللہ علیہ
 سے بہتر ہوتا ہے لیکن امام غائب کا مسائل الی شیعہ نے اٹھ کر دیا۔ تہتر سال تک خود داد
 اللہ زیارت سے شرف کرتے وہ ہے۔ بعد میں خود سوالات کا جواب دینے سے قاصر ہو گئے۔
 اور درمیان میں وکلاء کو واسطہ بنایا۔ پھر وکلاء کے قدر نہیں بات دینی کی۔ اور خود روپوش ہو گئے
 اب کوئی کسی قسم کی بات حجت اور نصیحت باقی نہیں رہے صرف یہی قول زمانہ غیبت میں رہتا
 ہمارا ہے۔ امام موصوف کی دعوائی قول میں اسی قدر کی آواز ہے۔ اور امام غائب اب شیوا
 سے بالکل جلا وطن ہو کر چھپ کر بیٹھ گئے۔

اسی آئینہ کا دوسرا پہلو یہ کہ امام غائب کی غیبت کے مسئلہ میں پہلے ان حواشی یا اعتراضات اور
 امام تہا و مجتہدین نے حضرت علی کو م اللہ وجہ کو یہ ہم کرنے کی ترکیب نکالی۔ ان کے تعلق بتلایا۔
 وہ زمین گیر رہے تھے اور امام ہمدی کے بارے میں گہری سوچ میں تھے۔ پہنچنے پر فرمایا
 کہ امام ہمدی کی غیبت اور حجت نے حیرت زدہ کر دیا ہے۔ سائل نے پوچھا۔ امام موصوف کے
 غائب رہنے کا کتنا عرصہ ہے۔ فرمایا۔ چھ دن، چھ ماہ، چھ سال لیکن یہ تمام میں ایک ایک کر
 کے گزر گئے لیکن امام نہ آیا۔ اور نہ کوئی آثار نظر آئے باخبری مدت چھ سال اگر چہ صدیوں پر مشتمل
 ہوئی تو بھی بات دینی نہ تھی۔ چند رحویں صدی یا زائد کی ہے۔ اور امام تشریف لائے۔ کیا اس قسم

کی لائینی تیس حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کیں۔ بہ عادت کو گناہ یہ تو خود ان کی لاف زنی ہے اس کے بعد جبکہ حضرت علی کی بیان کردہ مدت گزرنے اور امام کے ظہور نہ ہونے پر اس دور کے کھٹوں نے اپنا پرانا بادل لے لیا۔ اور حضرت علی کو خوب بدنام کر دیا۔ اب پانچ پلا۔ اور دوسرا تیرہ پلا یہ حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کی طرف رخ کیا۔ اور ان کی زبانی لوگوں کو سنا یہ کہ امام ہمدی ستر سال میں مجروح کریں گے۔ جب یہ سال بھی بیت گیا۔ اور امام بدستور غائب رہا۔ تو پھر امام باقر کی طرف سے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی۔ بھائیو! ہونا تو ایسے ہی تھا لیکن اس دوران امام حسن رضی اللہ عنہ کو کربلائی اور شامی کوفی قتلکاروں نے خطوط وال کر محنت کا واسطہ دے کر اپنے ہاں بلا کر ستر قلم کر دیا۔ تو بیشک پاک ان سے ناراض ہو گیا۔ تیس کی وجہ سے مدت خصوصاً ستر سال کا اضافہ کر دیا گیا۔ اب ان کا شمار ۱۲۰ سال میں ہو گیا۔ اب اس سال منتظر تھے۔ انتظار کی مدت بھی گزر گئی۔ اور امام باقر کا وہ بہانہ بھی نہ چلا۔ تو ان کی طرف سے دوسرا بہانہ نکالوں نے ڈھونڈ نکالا۔ وہ یہ کہ امام غائب کے ظہور کا وقت نفس زکیہ (محمودی جبرائیل) کی شہادت کے بعد آئے گا۔ چوں کہ امام غائب نفس زکیہ کی شہادت بھی ہو چکی۔ یہ مسئلہ کھوا تھا۔ مگر امام صاحب ہیں۔ کشمیریوں کے کسی ایک وقت محقر پر اشریت لانے والے نہیں۔

تیسرے پہلو پر کہ امام حسن عسکری کے ہاں پیدا ہونے والا بچہ جس کو امام قاضی امام القائم محمدی کے نام دیئے گئے۔ وہ اپنے ہی والد کی کوٹھیں سے بہت پہلے ظاہر ہونے والے ثابت کیے جا رہے ہیں۔ امام حسن عسکری ۳۲۰ھ میں پیدا ہوئے اور ان کے ہاں قتلہ فرمانے والا بچہ اگر زندہ در سے بھی آیا۔ تو نفس زکیہ کی شہادت کے وقت آئے گا۔ جو ۱۲۵ھ میں رونما ہوئی۔ امام باقر نے فرمایا کہ ان کی شہادت ۳۵۰ھ میں متعین تھی۔ یعنی اپنے والد سے (۲۳۷-۶۰۰=۱۷۷) ایک سو بائیس سال قبل تھی۔ لیکن پھر موخر ہوئی۔ اور ۷۰ سال کا مزید عمر دیا گیا۔ اب ۱۲۵ھ میں آئیں گے (۲۳۲-۱۴۰=۹۲) یعنی انویں سال قبل از ولادت امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ۔

جب امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کا دوسرا مقررہ وقت بھی گزر گیا۔ اور امام ہمدی تشریف نہ لائے۔ تو لوگوں کو کسی دشمنی دیتے ہوئے۔ بلکہ جان چھڑاتے ہوئے فرمایا۔ تم شیعوں کو لوگوں نے ہمارے دامن کو فاش کر دیا۔

لہذا اب امام القائم کے زمانہ ظہور کو اللہ تعالیٰ نے بالکل مخفی کر دیا ہے۔ یہ افسانہ بات اللہ تعالیٰ کی مقبرہ کتاب سے ماخوذ و مرقوم ہیں جو خود امام ہمدی کی مصدقہ ہے۔ گویا اس کتاب کے اندر درج شدہ افسانہ جات کو امام القائم کی تصدیق حاصل ہونے کی وجہ سے خود ان کی بابت قرار دے کر امام ہمدی سے بھی فراڈ کیا گیا۔ یہی کتاب ہے۔ کہ جس کے بارے میں یار لوگوں کو خیال ہے۔ کہ قرآن کریم میں تو تحریف و تفتیش موجود ہے۔ لیکن اصول کافی وہ کتاب ہے۔ جس کی امام ہمدی نے تصدیق کی ہے۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ یہ کتاب کس وقت امام ہمدی کے پاس پیش ہوئی۔ اور کہاں لے کر مصنف گیا۔ اگر اس کتاب کے تصنیف کرنے والے نے مکمل کرنے کے بعد امام موسوی کی خدمت میں برائے تصدیق پیش کی۔ یا ایک ایک مسئلہ گناہ پیش کرتا رہا۔ تو پھر ان کے مستقل مخفی کرنے اور رہنے کا کیا مقصد ہو گا۔ جو امام محمد باقر کی طرف منسوب کیا گیا سا گروہ اب بھی مسائل و عبادات کی تصدیق فرماتے ہیں۔ تو خود یا بذریعہ وکالت۔ اگر خود ہیں۔ تو اس کا پتہ اور اگر بذریعہ وکالت ہے۔ تو وکیل کون ہے؟ اور اس کا مجوز خود کافر ہے۔ خدا اسے جیے کیا ڈھارس چایا گیا ہے۔ کیا ماعز پیش کیے گئے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے اور ائمہ اہل بیت کی سچی اور سچی تعلیمات کو اپنانے کی توفیق عطا فرمائے۔

امین شکر امین

ظہورِ ہمدی کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے وعدوں کی لائینی تاویلات

تاویل نمبر ۱۱

صافی: مراد ایں جادوئے علم امت بوقت ظہورِ ہمدی موجود پیش آنکھ
ظاہر شود۔

(صافی شہرحِ اصول کافی ص ۲
جز سوم مطبوعہ گھنٹو)

ترجمہ:

یعنی ان وعدوں سے مراد یہ ہے کہ امامِ ہمدی موجود کے ظاہر ہونے سے قبل
اس کے وقت ظہور کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے۔

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کردہ وقتِ ظہورِ ہمدی یعنی سنہ ۱۲۴۰ ہجری کی
بعض شبیہ ظاہر نے یہ تاویل کی ہے کہ اگر امت سے مراد ایں کے ظہور کا وقت نہیں ہے
بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امامِ ہمدی کے ظہور کی اطلاع پہلے پہل سنہ
میں دینا تھی۔

لیکن جو بتاؤنگی اس نے اس اطلاع کو مزید ستر سال کے لیے مؤخر کر دیا۔ لیکن شبیہ
ظلمی کرنے سے پھر بھی باز نہ آئے۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس اطلاع کو بالکل ہی مٹھی کر دیا۔
یہ تاویل لاقرِ دینی نے کی۔ اللہ تعالیٰ پر پردہ ایسا پڑا کہ اس سہول کے لیے جو موضوع باندھا
وہی اس کی تردید کر رہا ہے۔

صافی،

ایں باب بیانِ نبی اللہ تعالیٰ است از تعین وقت ظهورِ مہدی موعود و دریں باب
شش حدیث است۔

(الصافی شرح اصول کافی جلد اول)

کتاب الحجۃ جزو سوم

صفحہ ۲۷ باب کرامت الوقت

مطبوعہ لکھنؤ

توجہ:

یہ باب اس بارے میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امامِ مہدی موعود کے ظہور کے
وقت کا تعین کرنے سے نہی فرمادی ہے۔ اس موضوع کے مطابق اس
باب میں چھ حدیث و امادیت مذکور ہوں گی۔

تو یہ اس طرح ہو رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ظہورِ مہدی کے وقت معین سے منع
فرمایا۔ ذکرِ امامِ مہدی کے ظہور کے علم سے۔ جس سے پتہ چلا کہ سب سے پہلے جو وقت معین ہوا۔ وہ
ظہورِ مہدی کے علم کا نہ تھا۔ بلکہ ظہورِ مہدی کا وقت تھا۔ (جو بعد میں غلط ثابت ہوا۔

متاویل دوم:

مذکورہ حدیث کے مترجم ظفر حسن امروہی نے ملایا قرعہ مجلسی کی طرف سے ایک تاویل
ذکر کی۔ ملاحظہ ہو۔

الشافی:

علامہ مجلسی نے اس حدیث کے متعلق اپنی کتاب مرآۃ العقول میں جو تحقیق
فرمائی ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے۔ شیخ نے کتاب الغیبت

میں اور اکمال الدین صدوق میں بھی ایسا ہی ہے۔ راوی نے کہا میں نے
 امام محمد باقر علیہ السلام سے کہا۔ کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ سترہ سال تک
 کا زمانہ بلا مصیبت کا زمانہ ہے۔ اس کے بعد کون و اطمینان ہو گا۔ وہاں سے
 شیعوں کو ابو جعفر نے کہا۔ کہ سترہ تو گزر چکے۔ اس کے بعد ہم نے اطمینان نہیں
 دیکھا۔ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا۔ اسے ثابت! اللہ عز و جل نے ظہور حق
 کے لیے وقت مقرر کیا تھا۔ اور اثنا عشری میں سے کسی امام کے عہد میں
 باطل پر اس کا غلبہ ظاہر کیا تھا۔ سترہ میں بارہویں امام کا ظہور یہ امر امور
 بدائیہ میں سے ہے۔ اور سترہ سے امام حسین علیہ السلام کا تعلق اس طرح
 ہو گا۔ جبکہ مراد ولی جائے کر بلا کی پھیٹ پھیٹ کی ابتدا کیوں کہ امام حسین علیہ السلام
 نے اپنے حق کی طلب کا سلسلہ چند سال پہلے شروع کر دیا تھا۔ اور امام رضا
 علیہ السلام کی ولی عہدی کا سترہ میں ہے۔ میں (علامہ مجلسی) کہتے ہوں۔ کہ
 قواعد کتب مشورہ کے لحاظ سے یہ حساب ٹھیک نہیں بیٹھتا۔ کیونکہ شہادت
 امام حسین علیہ السلام سترہ میں ہوئی۔ اور امام رضا علیہ السلام خراسان تشریف
 لے گئے سترہ ہاں اس صورت میں یہ صحیح ہو گا۔ جبکہ ان شیعین کا تعلق ابتدائے
 تاریخ بعثت سے ہونہ کو وقت ہجرت سے۔ خروج حسین کا درحقیقت آغاز
 ہوا تھا معاویہ کے مرنے سے چند سال پہلے۔ کیونکہ اہل کوفہ نے مراسلت
 شروع کر دی تھی۔ اسی زمانہ میں دوسرے واقعہ کے متعلق اشارہ ہے۔ خروج
 زید بن علی کے متعلق جو سترہ میں ہوا۔ اگر ابتدائے بعثت لیا جائے۔ تو
 یہ زمانہ ۳۵ سال ہوتا ہے۔ اور یہ زمانہ قریب ہوتا ہے۔ اس زمانہ کے جس
 کا ذکر حدیث میں ہے۔ اگر وہ فتح پالیتے تو یقیناً آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو خوش
 کرنے کا وعدہ پورا کرتے۔

اور زیادہ واضح بات یہ ہے۔ کہ حدیث میں یہ اشارہ ہے کہ حکومت بنی امیہ کے ختم ہونے یا ان کے کمزور پڑ جانے اور ابو مسلم خراسانی کے غلبہ کی طرف۔ اس نے چند خط حضرت امام جعفر صادق کو حضرت کی بیعت کرنے کے متعلق کھے۔ لیکن بمصالح کثیرہ آپ نے قبول نہ کیا یہ سبب ہوا امامت میں ان کی طرف رجوع کرنے کا۔ لیکن شیعوں سے چونکہ کتمان امر میں کوتاہی ہوئی۔ اسلام کی پوری پیروی نہ ہو سکی۔ لہذا حکومت کے معاملہ میں تاخیر واقع ہوئی۔ سفاح عباسی کی بیعت ۱۳۶ھ میں ہوئی۔ اور مرو میں ابو مسلم کا داخلہ اور خلافت کی بیعت لینا ۱۳۷ھ میں تھا۔ اور خروج ابو مسلم خراسانی کی طرف ۱۳۸ھ میں تھا۔ اور یہ سب سال موافق ہجرت ہیں۔ اگر ان کو بقیۃ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے لیا جائے تو حدیث میں بیان کردہ سنین سے پوری پوری موافقت ہو جاتی ہے۔ اور اگر سن ہجری نبوی مراد ہوں۔ جیسا کہ مشہور ہے۔ تو یہ اشارہ ہوگا مختار کے ظہور کی طرف کیونکہ ان کا ارادہ استیصال بنی امیہ کا تھا۔ اور حق کو اپنے مرکز کی طرف لوٹانے کا وہ ۶۷ھ میں قتل کیے گئے۔ اور دوسرا امر یعنی ۱۳۸ھ والا تو یہ امام جعفر صادق علیہ السلام کے امامت کے ظہور کے متعلق ہوگا۔ اور ان کے شیعوں کے مشرق و مغرب میں پھیل جانے کے متعلق۔ اور ان کے اقارب کی ایک جماعت کا خروج غفائے عباسیہ پر اس خبر کی صحت کے لیے ایسے امور کے ظہور کو تلاش کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور نہ سن ۶۷ھ کو شہادت حسین سے موافق کرنے کی۔ کیونکہ یہ بیان ہے تقدیرات مکفوفہ کا جن کا تعلق لوح محفوظ و انبیاست ہے۔ اور ان تغیرات سے جو ان میں واقع ہوں۔ اگر یہ ان کی کیفیت و جہت معلوم نہ ہو۔ اور کہا گیا ہے کہ یہ بیان بطور استعارہ تفسیل ہے۔ اور مقصود یہ ہے کہ اگر عالم الہی میں قتل حسین اس وقت میں نہ ہوتا تو امر فرخی کو سن ۶۷ھ میں ظاہر کرتا اور

اور اگر اس کے علم میں شیعوں کا اسرار و خبیثان کرنا نہ ہوتا تو اس کی دو چند مدت میں
ظاہر کر دیتا۔

والشائی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۴۳

باب ۸۹ مطبوعہ کراچی

الحاصل:

مذکورہ عبارت میں خلف حسن امر و ہوئی نے حدیث زیر بحث کی تاویل میں جو کچھ اوپر ادھر
کی بات کی۔ اس سے قاری کو کچھ ہاتھ نہیں آتا۔

غلام صریح ہے کہ امام محمد باقر نے ۱۰۰۰ھ کا زمانہ بیان فرمایا۔ وہ ظہور مہدی کا زمانہ نہیں
بلکہ اس سے مراد شیعوں کے سکون و اطمینان کا زمانہ ہے۔ اس تاویل کی تین واقعہ جات سے
مناسبت بیان کی۔ پہلا امام حسین کے خروج کی تیاری کرنا یہ اگرچہ ہجرت کے اعتبار سے ۱۰۰۰ھ
بتا ہے لیکن یہاں سن ہجرت کی بجائے اعلان نبوت کا زمانہ ہے۔ اس اعتبار سے یہ تقریباً
سال کا واقعہ ہے۔ اور دوسرا زمانہ جو ۱۰۰۰ھ بیان ہوا۔ اس میں بھی اہل تشیع کو سکون نصیب نہ
ہوا۔ کیونکہ یہ زمانہ امام رضا کی ولی عہدی کا دور تھا۔ لیکن علامہ سی نے ان دونوں واقعات
کو درست قرار نہیں دیا۔ لیکن مفسر کا کہنا ہے کہ اگر امام رضا کی بجائے
زید بن علی کے خروج کا واقعہ لیا جائے۔ تو اس وقت شیعوں کو واقعی اطمینان و سکون تھا۔
لیکن خروج زید بن علی ۱۰۰۰ھ میں ہوا اس لیے یہاں ہجرت کی بجائے بعثت امر الیقینہ اور ۱۰۰۰ھ
کو پوری دہائی کے ذریعہ ۱۰۰۰ھ سمجھا ہے۔

ان تاویلات کے بعد مترجم ایک اچھی تاویل پیش کرتا ہے۔ وہ یہ کہ ۱۰۰۰ھ کا وقت اس
طرح اشارہ کے لیے ہے۔ کہ نبی امیر کی حکومت کمزور پڑ جائے گی۔ ابو سلم خراسانی کا ظہور ہوگا
خراسانی نے امام جعفر کو بیعت کا لکھا تھا۔ لیکن چند مصلحتوں کی بنا پر امام نے عقیقہ بنیاست نہ کیا۔

اس لیے سداغ عباسی کی بیعت ۲۲ھ میں ہوئی۔ ۲۳ھ میں سکون اہل تشیع کی ایک ۳۱ ویں یہ کی گئی کہ یہ زمانہ مختار ثقفی کا زمانہ ہے۔ جو ۲۴ھ میں قتل کر دیا گیا اس قرب کی بنا پر اسے ۲۳ھ کہا گیا۔

ان ریکٹ اور فاسد تاویلات کی اگر با تفصیل خرابیاں بیان کی جائیں تو صفحات دیکار ہیں لیکن چند سطور پیش کر دینا ضروری خیال کرتا ہوں۔ تاویل کرنے والے نے ”اہل تشیع کے امن و سکون“ کو مرکزی بات کے طور پر پیش کیا۔ جس کے گرد مختلف ادوار گھومتے دکھائے امام حسین رضی اللہ عنہ کا زمانہ شہادت اور خروج کیا سکون و اطمینان کا زمانہ تھا آپ نے بخوشی دینہ اور مکہ کو چھوڑ کر بلائیں ڈیرا جمایا تھا؟ ۱۳ھ کو امام رضا کی دلی ممدی سے سکون شیعہ خود بلاقر مجلسی کے قول سے برباد ہو گیا۔ اور زیدیوں علی کے دود پر چسپاں کرنے کی کوشش کی یہی زید بن علی ہیں کہ جنہوں نے امام جعفر کے مقابلے میں دعویٰ امامت کیا۔ اور معتقدات شیعہ کے نزدیک خارج از اسلام ہوئے۔ انہوں نے امامت کا دعویٰ ہی نہیں بلکہ امام برحق امام جعفر کو قید بھی کیا۔ جب یہ مسلمان ہی نہیں سادہ پورا نہیں بے دردی سے قتل کیا گیا۔ کیا یہ دود سکون و اطمینان کا دور کہلا سکتا ہے؟

لہذا ثابت ہوا کہ حدیث اصول کافی کی جو تاویلات کی گئی ہیں۔ وہ غلط محض ہیں۔ حالانکہ حدیث اہل تشیع کے محققین کے نزدیک صحیح ہے۔ تو حیات ظاہر کر ان دونوں دناؤں سے (۱) امام جعفر کے خلاف امام مہدی کے ظہور کا زمانہ ہے۔ ان کے علم اور شیعوں کی خوشی کا دور اور دینی امید کے زوال کے آثار وغیرہ تاویلات ہرگز درست نہیں۔

خامس نوٹ:

گزشتہ سطور میں ہم اس بات کی وضاحت کر چکے ہیں۔ کہ ان احادیث سے جو ظہور مہدی کے بارے میں ہیں۔ لازم آتا ہے۔ کہ بیٹا اپنے باپ سے بہت عرصہ

پہلے پیدا ہو جائے۔ حالانکہ ایسا محال ہے۔ اور پھر یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے وعدوں کے زنگ میں پیش کر کے اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ کہا گیا کہ وہ بیٹے کو اس کے باپ سے کئی سال پہلے پیدا کرنے کا وعدہ فرما رہا ہے۔ اس اعتراض پر انفرار کا جواب مرآۃ العقول میں ملاحظہ فرمائیے۔

مرآۃ العقول:

قوله عليه السلام ستة ايام لعله مبني على وقوع
البدع في هذا الامر.

مرآۃ العقول جلد ۲ ص ۱۴۳

کتاب الحجت باب فی الغیۃ

معلوم تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا امام ہمدی کے ظہور کے متعلق چھ دن کا وعدہ ذکر
فرمانا شاید مسکوت امامت میں دوبارہ کے واقعہ ہونے پر اس کا
دار و مدار ہو۔

مسئلہ بارگاہی تفصیل بحث دوسرے مقام پر ہو چکی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
کسی کام کا ارادہ یا حکم صادر فرما دے۔ اور اس کے بعد معلوم ہو جائے کہ یہ مصلحت کسی
ادام میں ہے۔ اس لیے اس پہلے کام کو چھوڑ کر دوسرے کو کرنے کا از سر نو حکم دینا دوبارہ
کہلاتا ہے۔

و ان معنی قولنا بید الہ تعالیٰ انہ ظہر لعن الامم

لعمریک ظاہرا،

ترجمہ:

اللہ تعالیٰ کو ”بدار“ ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ پہلے پہل اس کو کسی امر کا

بہتر جو نا ظاہر ہوا۔ حالانکہ وہ درحقیقت ایسا نہ تھا اس کو ہم بڑا کہتے ہیں۔
 خلاصہ یہ ہے کہ اگر حدیث صحیح ہے (جیسا کہ شیخہ تحقیق کا دعویٰ ہے) تو بیٹا اپنے باپ
 سے رسول پہلے تشریف لے آئے۔ یہ بھی محال۔ یا اللہ تعالیٰ نے انجام کار سے ناواقف
 ہونے کی بنا پر غلط اطلاع دی۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایسے کہنا بھی محال۔ تو معلوم ہوا۔ کہ نہ یہ
 حدیث صحیح ہے۔ اور نہ اس کی تاویلات کی کوئی گنجائش تھی۔ جب بنیاد ہی ٹھٹی ہے تو اس
 پر تعمیر کا کیا فائدہ۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

شیعوں کا

افسانہ سوم

امام غائب کے غائب ہونے کی وجوہات کے متعلق

الشیخ کا رک ڈ لٹا نا مشرک کہتا ہے کہ امام قائم غائب اس لیے ہوا کہ اسے اپنے نکل ہو جانے کا خوف تھا۔ علامہ لاظم ہر اصول کافی:

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ لِلْعَلَامِ غَيْبَةً قَبْلَ أَنْ يَقُومَ قَالَ قُلْتُ وَلَيْعَ قَالَ يَكْفَاهُ وَأَوْ مَا يَمِيدُهُ إِلَى بَطْنِهِ ثُمَّ قَالَ يَا زُرَّارَةُ وَهُوَ الْمُتَعَطِّلُ

(اصول کافی، جلد اول صفحہ ۳۳۷)

کتاب الحجۃ باب الغیبة

مطبوعہ تہران، طبع جدید

ترجمہ: زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ یہ

غلام (امام مہدی) کے لیے ظاہر ہونے سے قبل غائب رہنا ہے میں نے
پوچھا۔ کیوں؟ فرمایا۔ وہ ڈرتا ہے۔ اور یہ کہتے ہوئے امام جعفر نے اپنے پیٹ
کی طرف اشارہ کیا۔ پھر فرمایا۔ زرارۃ۔ وہی منتظر ہے۔

اصول کافی؛

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الصَّالِحِيِّ قَالَ سَأَلَنِي أَصْحَابُنَا
بَعْدَ مَقْضِي أَبِي مُحَقَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنْ أَسْأَلَ
عَنِ الْإِسْمِ وَالْمَكَانِ فَخَرَجَ الْجَوَابُ إِنَّ
دَلَّيْتَهُ عَلَى الْإِسْمِ آذَاعُوهُ وَإِنْ عَرَفُوا
الْمَكَانَ دَلُّوا عَلَيْهِ۔

(اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۳۳۳)

کتاب الحجۃ باب النبی

عن الاسماء مطبوعہ تہران

لمع جدید

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ کہ امام حسن مہدی علیہ السلام کے انتقال کے بعد ہمارے اصحاب
نے کہا۔ کہ میں حضرت صاحب الامر سے ابن کا نام اور جگہ معلوم کروں۔ جواب
آیا۔ کہ تم نام معلوم کرو گے تو لوگ اسے شہرت دیں گے۔ (اور یہ ہمارے
خاندان کے لیے مصرت رساں ہو گا) اور اگر مکان کا بت چل گیا تو چڑھ
دوڑیں گے۔

(الشیخ فی ترجمہ اصول کافی جلد اول)

ص ۱۹۵

اصول کافی:

عن ابن التریاب عن ابی عبد اللہ قال صاحب هذا الامر لا
یسئله باسمه الا کافرا

(اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۳۳۳)

کتاب الحجۃ مبطوعہ قرآن

طبع جدید

ترجمہ:

ماری کتا ہے حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ صاحب الامر کو ان کے
نام سے نہ پکارے گا۔ مگر کافر۔

توضیح:

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وہ اتنا خوفناک دور تھا
کہ حضرت صاحب الامر کا نام لینا اور ان کو موجود کہنا جان جو کھوں کا معاملہ تھا۔

(اشافی ترجمہ اصول کافی جلد اول،

ص ۳۹۵ مطبوعہ کراچی)

اصول کافی میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حوالے سے امام ہمدی کے غائب ہونے
کی وجہ قتل ہو جانے کا قول ہے، مگر یہ ہے۔ اسی لیے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ان کا
نام لینے سے بھی منع کر دیا۔ کیونکہ ایسی صورت میں فائدہ ان الہی بیت مصائب کا شکار ہو
جاتا۔ لیکن یہ وجہ غلطی تشیع کے عقائد کے خلاف ہے۔ وہ اس طرح کہ ان کا عقیدہ
یہ ہے۔

اصول کافی:

ان الاثمة یعلمون متی یموتون واتھملا یموتون

الْأَيْلُخْتِيكَ إِنْ مِنْهُمْ۔

(اصول کافی کے ایک باب کا عنوان)

ترجمہ:

یقیناً حضرات ائمہ کرام اپنی موت کے وقت کو جانتے ہیں۔ اور وہ اپنے اختیار سے ہی مرتے ہیں۔ (اگر یہ نہ چاہیں تو کوئی انہیں مار نہیں سکتا) ایک اور باب کا عنوان صاحب اصول کافی نے یوں باندھا ہے۔
اصول کافی:

إِنَّ الْأَنْتَةَ يَعْلَمُونَ عِلْمَ مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ وَإِنَّهُ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِمْ شَيْءٌ۔

ترجمہ:

بے شک حضرات ائمہ کرام ماکان اور مایکون کا علم رکھتے ہیں۔ اور شان یہ ہے کہ ان سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہوتی۔

حضرات ائمہ کرام میں سے امام ہمدی بھی ہیں۔ لہذا ان کی صفات بھی یہی ہونی چاہیں اب جب کہ ان کو اس بات کا علم ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول تک مجھے زندہ رہنا ہے۔ وہ جال کے ساتھ جہاد کرنا ہے۔ اور اپنے اسلاف کے دشمنوں کا انتقام لینا ہے۔ اور شرق و غرب کا مالک بننا ہے۔ پھر کہیں جا کر میری موت کا وقت آئے گا۔ اور میں اپنی مرضی سے مروں گا۔ جب آپ ان صفات سے متصف ہیں۔ تو پھر موت سے ڈرنا اور اس ڈر کے مارے چھپ جانا اس کا تصور امام ہمدی کے بارے میں کیونکر متصور ہو سکتا ہے۔ چلو قبول اہل تشیع ان کے غائب ہونے کی ایسی وجہ تھی۔ لیکن ایسا جبکہ پوری دنیا کے اسلام ایران، عراق، شام، حجاز، پاکستان وغیرہ سبھی ان کے حامی اور جانثار ہیں۔ اب وہ کیوں کثرت نہیں لاتے۔ اور اگر ایذا کے جہانی کا خطرہ ہے۔ تو اس سے گھبرانے کی کیا ضرورت

اور اس کی وجہ سے چھپنے کا کیا حوالہ؟

کیا حضرات انبیائے کرام ثلاثے نہ گئے انہیں کیا اذیت و شدت کا سامنا نہ کرنا پڑا؟ بلکہ ایسی اذیت تو بلند ٹی درجات کا سبب بنتی ہے جو کہ اللہ کے ہر نیک بندے کی دلی تمنا ہوتی ہے کہیں ایسا کہہ کر امام ہمدی کو بلند ٹی درجات سے محروم رکھنے کی سکیم تو نہیں؟ حضرات قادیان کرام۔ آپ نے امام اقام کے غائب ہونے کی وجہ اور پھر اشد شیعہ کے ائمہ کے بارے میں مقدمات بھی ملاحظہ فرمائے۔ کیا ان دونوں میں کوئی مطابقت ہو سکتی ہے؟ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مذکورہ صفات ائمہ محض سرسری تفصیلت تھیں۔ نہیں بلکہ یہ صفات اہل تشیع کے ہاں شرائط امامت میں سے ہیں۔

لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ یا تو امام ہمدی کا خوف کے مارے چھپ جانا ان کی امامت کی نفی کرتا ہے۔ یا وہ صفات ان کے علم میں نہ تھیں۔ لیکن مذکورہ صفات سے ناواقف ہونا بھی امام کی شان امامت کو ختم کر دیتا ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

اصول کافی:

قال ابو عبد الله عليه السلام اتى امام لا يعلم ما يصيبه
والى ما يصير فليس ذاك بعجبة الله على خلقه۔

(اصول کافی جلد اول ص ۸۵، ۸۶)

کتاب الحجۃ مطبوعہ تہران مطبع جدید

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا جو امام یہ نہیں جانتا کہ اسے کن مصائب اور حالات سے واسطہ پڑنے والا ہے۔ اور یہ کہ وہ کدھر کدھر اختیار کرے گا تو ایسا امام لوگوں پر اللہ کی طرف رحمت نہیں ہے (یعنی وہ امامت کے لائق نہیں ہے)۔

شیعوں کا افسانہ چہارم

غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام غائب کے مقامِ قیام
اور ان کی حکومت کے متعلق

یسا کہ گزشتہ ادوار میں امام غائب کے دو دور بیان ہوئے۔ ایک غیبت صغریٰ جو تقریباً ۳۵۰ سال تک رہی۔ اور دوسری غیبت کبریٰ جو ۲۳۰ سال تک اور اس کے بعد جو کچھ عرصہ کے لیے امام اپنے کھلم کھلا رہے۔ ذریعہ لوگوں کے مسائل کا جواب دیتے رہے۔ ان چاروں دگاد کے انتقال کے بعد سے لے کر آج تک بلکہ قیامت کے قیام سے کچھ عرصہ پہلے تک شیعوں بڑی شدت سے ان کے عہد کے منتظر ہیں۔ ابن بطوطہ، (مشہور مؤرخ) نے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے۔

و بعد ازاں شہر طہ میں پہنچا۔ جو دریا سے فزات کہو ساتھ پھیلا ہوا ہے
اس شہر کے باشندے سب کے سب اثنا عشری ہیں۔ یہاں ایک
مسجد ہے جس کے دروازے پر درخشاں کاپڑ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ محمد بن
حسن مکرئی اس مسجد میں داخل ہوئے اور غائب ہو گئے۔ محمد بن کور ان

کے نزدیک امام ہمدی متفقہ ہیں۔ ان میں سے ایک سوادمی ہر روز
 طرائی کے ہتھیار لگا کر مسجد کے دروازے پر کتے ہیں ان کے ساتھ زیور
 لگام سے آگستہ ایک گھوڑا ہوتا ہے۔ اور دھول اور ترنم ہوتے
 ہیں۔ وہ یوں پکارتے ہیں۔ اے صاحب زمان! ظلم و فساد بکثرت ہو گیا
 ہے۔ یہ آپ کے خروج کا وقت ہے۔ تاکہ خدا آپ کے ذریعہ حق و باطل میں
 فرق کر دے۔ وہ رات تک ٹھہرتے ہیں۔ پھر چلے جاتے ہیں۔ ہمیشہ ان کی
 یہی عادت ہے۔

(ذوالابصار فی مناقب آل بیت)

ابنی المختار للشیخ الشیخ ص ۱۵۲

ایک طرف تو ان کے ماننے والوں کا یہ علم ہے۔ جو آپ نے بھی پڑھا۔ اور دوسری
 طرف مذہب شیعہ کے اسی ایک مجتہد صاحب دو ملامت مجلسی، لکھتے ہیں۔

شیعوں کے بقول امام ہمدی بلا مغرب
 میں آج بھی حکومت کر رہا ہے۔

تذکرۃ الائمة:

در کتاب خزائن المعتمد است کلام و زمان حضرت الامام در جزائرمغرب
 است کہ انرا طایفہ غسانہ۔ دہریک از اولاد و کورائ حضرت طاہر و قائم در جبرہ
 ازاں جنازہ حاکم اند و مؤیدان قول ائمہ در شام شہری، سمت حریں ہم دوست
 سید صالح شیعہ الاموم اُن ولایت است اری فقیر را خبر دہد کہ مادر مکر بودیم،
 شخصی را دیدم کہ در بازار منی میگردد و ذری دوست میداشت و میخواست

کہ بفرود کسی از او این زردانی خرید بدو گفتم تو را چه مالت است گفت چند درم دارم و کسی از من نمی گیرد۔ نمی دانم کہ چه کنم۔ گفتم بمن بنمائی چون نگاه کردم سکہ ادای بود۔

اللَّهُ رَبُّنَا وَنَحْمَدُ زَيْنَبًا وَالْمَسْجِدَ حَقَّ إِمَامَتَا۔ پرسیدم کہ تو از کجائی۔ گفتا از بلاد مغرب ہم درمیاں دریا مے اخضر و از پادشاہیت کہ نام او ہمدی است و این سکہ بنام مبارک او است۔ و ہم بسیلہ داد و من گفتم کہ کیست این ہمدی و از کہ نام طاقتہ است۔ گشتہ لب گذاشت کہ حرف مزین اگر تو شیعیہ کی میدانی من از آل درہم اللہ اعلم نزدیکہ از او گرفتم و در حق درہم شامی و دوم و چون بلالیت آورد و ہم ہر یک از دوستان برسم تبرک از من بردند۔

تذکرۃ الامم طاباقر مجلسی ص ۱۳۱-۱۳۲

ذکر اسامی و کلمات آنحضرت و جماعتی

کہ آنحضرت را دیدہ و اندوہ ملوہ ہر ان

طبع ہدیہ

ترجمہ:

نزدہ الناظر کتاب میں تحریر ہے۔ کہ ان دونوں امام ہمدی رضی اللہ عنہما مکان مغربی جزیروں میں سے ایک جزیرہ میں ہے۔ جسے ظہیر کہتے ہیں اور آنحضرت کے بیٹے طاہر اور قاسم ان جزیروں میں سے ایک جزیرہ پر حاکم ہیں۔ اور اس بات کی تائید یوں کہ ملک شام میں حزین نامی ایک شہر ہے۔ سید صالح شیعہ اس کا باشندہ ہے۔ اس نے مجھ فقیر کو بتلایا۔ کہ ہم ایک مرتبہ مکہ میں تھے۔ کہ متی کے بازار میں ایک شخص کو پھرے دیکھا۔ اور اس کے ہاتھ میں سونا تھا۔

جسے وہ پہنچا چاہتا تھا لیکن کوئی بھی اسے لینے کے لیے تیار نہ تھا۔ میں نے اس سے پوچھا تمہاری کیا حالت ہے۔ کہنے لگا۔ یہ چند روز ہم ہیں۔ ان کا خریدار ہی کوئی نہیں ملے گا۔ میں نہیں جانتا کہ مجھے کیا کرنا چاہیے۔ یہ سنی کریں نے اُسے کہا۔ مجھے دکھاؤ جب میں نے ان دروہم کو دیکھا۔ تو ان پر یہ عبارت کندہ تھی۔
 ”اللہ ہمارا رب ہے، محمد ہمارے نبی ہیں۔ اور ہمدی ہمارے امام ہیں، ہمیں اللہ نے پوچھا۔ تم کہاں کے رہنے والے ہو؟ کہنے لگا میں بلاد مغرب سے تعلق رکھتا ہوں۔ جو دریائے افرات کے درمیان واقع ہیں۔ ہمارے بادشاہ کا نام ہمدی ہے۔ اور یہ کہ ان کے مبارک نام سے چلتا ہے۔ سان کی عمر بہت زیادہ ہے۔ میں نے پوچھا۔ وہ ہمدی کون ہیں۔ اور کس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں؟ اس نے اگلی ہونٹوں پر رکھی اور کہا۔ خاموش باکو توشیح ہے تو جان جائے گا۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ میں نے اُس سے نوادس درہم شای درہموں کے عوض لیے۔ اور جب اپنے ملک واپس پہنچا تو میرے دوستوں میں سے چند ایک نے بطور تبرک وہ درہم مجھ سے لیے۔

تذکرۃ الائمہ

علی بن محمد الدین استرآبادی نقل میکنے کا کائے سید علی دقاق کہ جد و پدر از در کمال علم و درجہ کوشیح در ولایت عرب ہمدی بعد حکایت کرد کہ شیش انا میں پنج سال با جماعتی دروہم ارشام یوم ناگاہ کشتی میرا شد نہ بطریق کشتہا ہمدی۔ چوں بنزدیک رسید موحے کہ در آنجا بود در قیتم بہ پیش و احوال بد رسیدیم چنان معلوم شد کہ قریب یک ماہ است کہ در دریا راہ گم کردہ اند و با دواتی سند سید محمد پس احوال بر سید کہ شہادہ دین ہستید چوں معلوم کردند کہ بروین اسلامیم عرض شدل شد خدا محمد بود عزنا ان حقیق کردند کہ

برطریق انی عشریم۔ بیکارگی رام شدند۔ ویکنا رشی آمدند۔ وایشال را ترغیب
 کردیم بر نیکی اقطاع مردم این ولایت و ارزانی و فراوانی نعمت گمان ایشان
 یقین شد کہ مخالفت در این ولایت نمی باشد پس بیرون آمدند و نماز ظهر را بجماعت
 گزارند و در ہم بسیار بیرون آوردند کہ چیز بجز میزند و سکه آن در اہم بنام مبارک
 امام ہمدی بود۔ ملعون مخالفتی در میان جماعت مابود و با منافق دیگر گفتند این جماعتی
 لافضی اند اگر در ہم را در ولایت شام بدر میاوردند ایشان را اندائے بیغ میفر
 مائید۔ مردان چوں این سخن را بشنیدند شب نہ ایستادند و فی الحال در کشتیہا
 خود سوار شدند و از ہما نزاع کہ آمدہ بودند مراجعت کردند و رسیدند شالہ فیہ فرمود کہ
 ہنوز نزد پدر و اقربائے من از آن در اہم چہارتکہ باقیست۔

(مذکرۃ الاممہ ص ۴۱ تا ۴۲ مطبوعہ

تہران، طبع جدید)

ترجمہ:

علی بن عزالدین استرآبادی نقل کرتا ہے۔ کہ سید علی بن دقاق جس کے اباؤ اجداد
 علم و تقویٰ اور شیعیت میں عرب کے اندر مشہور تھے۔ حکایت بیان کرتا ہے
 کہ آج سے پانچ سال قبل ایک جماعت کے ہمراہ میں ملک شام میں تھا۔
 اچانک ہم نے ایک کشتی دیکھی جو عام کشتیوں کی طرح نہ تھی۔ جب نزدیک
 آئی۔ تو ہم اس میں سوار آدمیوں کے قریب گئے۔ اور ان کے حالات دریافت
 کیے۔ ایسا معلوم ہوا۔ کہ تقریباً ایک مہینہ سے وہ دریا میں راستہ گم کیے ہوئے
 ہیں۔ اور اس سرزمین کوئی آبادی انہیں نظر نہ آئی۔ ہم نے پوچھا۔ تم کس
 دین سے تعلق رکھتے ہو۔ جب انہیں ہمارے بارے میں علم ہوا۔ کہ ہم مسلمان
 ہیں۔ تو بہت خوش ہوئے۔ لیکن کچھ دُور سے تھے۔ پھر جب انہیں معلوم

ہوا۔ کہ ہم اثنا عشریہ شیعہ ہیں۔ تو فوراً وہ رام ہو گئے۔ اور خشکی پر آ گئے۔ ہم نے انہیں اپنے علاقہ کے لوگوں کے اچھے عقائد اور مال و دولت کی فراوانی کے متعلق ترغیب دلائی۔ ان کا گمان یقین میں تبدیل ہو گیا۔ کہ اس ولایت میں کوئی مخالفت نہیں رہتا۔ لہذا وہ باہر آئے اور نماز ظہر باجماعت ادا کی۔ اور بہت سے درہم باہر نکالے۔ تاکہ کچھ خریدیں۔ اور ان درہم پر امام مہدی کا مبارک نام لکھا ہوا تھا۔ ایک ملعون ہماری جماعت میں ہمارا مخالفت بھی تھا۔ اس نے ایک اور منافق سے کہا۔ یہ رافضی ٹولہ ہے۔ اگر یہ درہم ہم ولایت شام لے چلیں۔ تو وہاں کے حکمران ان کو دوا جی سزا دیں گے۔ ان لوگوں نے جب یہ بات سنی۔ رات کو ہی کو بیچ کیا۔ کشتیوں میں سوار ہو کر اسی راستہ سے واپس پلٹ گئے جس سے آئے تھے۔ اور سید علی بن دقاق نے کہا۔ کہ اب بھی میرے والد اور بعض قریبی رشتہ داروں کے پاس ان درہم میں سے چار ٹکے باقی ہیں۔

بحرالجواہر:

در کتاب نزہۃ الناظر مسطور است کہ امروذ مکان حضرت صاحب در جندہ از جزائر مغرب است کہ آں را علقیہ خوانند و ہر یک از اولاد و کور، آنحضرت کو ظاہر و کاسم و نام و اسم و عبد الرحمن سلام اللہ علیہم باشند در جزیرہ اذاک جزائر حاکم اند و نام آں جزائر ایں است۔ فاعلم، مبارک و صالحہ خضر، بیضاویہ ندریہ۔ و مکن آنحضرت در جزیرہ ایست کہ آں را کا طیر گویند و زوجہ آنحضرت از دختران ابولیت است۔

(بحرالجواہر ص ۴۵۴)

ترجمہ:

زہرہ الناظر کتاب میں تحریر ہے۔ کہ ان دونوں امام مہدی مغربی جزیروں میں سے عقیقہ نامی جزیرے میں رہائش پذیر ہیں۔ اور ان کے بیٹے، طاہر، قاسم، ہاشم، ابراہیم اور عبدالرحمن ہیں۔ ان جزائر میں سے ایک جزیرہ کے حاکم ہیں۔ جزائر کا نام یہ ہے، ناعم، مبارکہ، صالحیہ، خضریہ، بیضاویہ، لوریہ، اور خود امام مہدی کی رہائش جزیرہ کالمیہ کے اندر ہے۔ اور آپ کی زوجہ ابولیت کی بیٹیوں میں سے ایک ہے۔

انوار نعمانیہ:

نُورٌ فِي بِلَادِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَسَاكِينِ أَوْلَادِهِ
الطَّاهِرِينَ حَالَ هَذِهِ الْغَيْبَةِ الْكُبْرَى ذَكَرَ الْمَوْلَى
الْقَاضِلُ الْمُتَقَبُّ بِالرِّضَا عَلِيُّ بْنُ قَتَجٍ اللَّهُ الْكَاشِفُ...
..... فَقَالَ أَنَا وَالطَّاهِرُونَ مُحَمَّدٌ بْنُ الْحَسَنِ
ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ مُحَمَّدٍ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ مُرْمَى ابْنِ جَعْفَرٍ
ابْنِ مُحَمَّدٍ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ الْحُسَيْنِ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ طَالِبٍ
عَلَيْهِمُ السَّلَامُ الَّذِي أُنْزِلَ اللَّهُ فِيهِ وَكُلِّ
شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ.....
..... ثُمَّ أَمَرْنَا يَا قَامَةً بِالصِّيَافَةِ فَبَقَيْنَا
عَلَى ذَلِكَ ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ وَلَمْ يَبْقَ فِي
الْمَدِينَةِ أَحَدٌ إِلَّا جَاءَ إِلَيْنَا وَحَادَةً فَكُنَّا
الْقَضِيَّةَ الْأَيَّامُ الثَّمَانِيَةَ سَأَلَهُ أَهْلُ الْعَدِينَةِ
أَنْ يَتَوَمَّؤُا النَّبَاَ بِالْعِيَاةِ فَفَتَحَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ

فَكَثُرَتِ الْأَطِيعَةُ وَالْفَوَاكِهُ وَعَمِلَتْ لَنَا الْوَلَائِمُ
وَبَقَيْنَا فِي تِلْكَ الْمَدِينَةِ مَسَنَةً كَامِلَةً فَعَلِمْنَا
وَنَحَقَّقْنَا أَنَّ تِلْكَ الْمَدِينَةَ مَسِيرَةُ شَهْرَيْنَ بَعْدَهَا
مَدِينَةٌ اسْمُهَا الرَّابِقَةُ سُلْطَانُهَا الْقَاسِمُ بْنُ
صَاحِبِ الْأَمْرِ مَسِيرَةُ مُلْكِهَا شَهْرَيْنَ وَهِيَ عَلَى
تِلْكَ الْقَاعِيدَةِ وَلَهَا دَخْلٌ عَظِيمٌ وَبَعْدَ هَا مَدِينَةٌ
اسْمُهَا الصَّافِيَةُ سُلْطَانُهَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ صَاحِبِ
الْأَمْرِ وَبَعْدَ هَا مَدِينَةٌ أُخْرَى اسْمُهَا ظُلُومٌ
سُلْطَانُهَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَاحِبِ الْأَمْرِ مَسِيرَةُ
رَمَسَاتِنِهَا وَضِيَاءُهَا شَهْرَانِ وَبَعْدَ هَا مَدِينَةٌ
أُخْرَى اسْمُهَا عَنَاطِيصُ سُلْطَانُهَا هَاشِمُ بْنُ صَاحِبِ
الْأَمْرِ وَهِيَ أَعْظَمُ دَخْلًا وَمَسِيرَةُ مُلْكِهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ
فَيَكُونُ مَسِيرَةُ هَذِهِ الْمَدِينِ الْخَمْسِ وَالْمَمْلَكَةِ
مِقْدَادَ سَنَةٍ لَا يُؤْجَدُ فِي أَهْلِ تِلْكَ الْخُطِيطِ وَ
الضِّيَاعِ غَيْرُ الْمُؤْمِنِ الشَّيْعِيِّ الْمُؤَخِّدِ الْقَائِلِ بِالْبَرَاءَةِ
وَالْبَوْلَايَةِ الَّذِي يُقِيمُ الصَّلَاةَ وَيُؤْتِي الزَّكَاةَ يَا مَرْ
يَا الْمَعْرُوفَ وَيَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ سَلَا طِينُهُمْ أَوْلَادُ
إِمَامِهِمْ يُحْكَمُونَ بِالْقَدْلِ وَيَمُورُ بِأَمْرِهِمْ
وَلَيْسَ عَلَيْهِمْ وَجْهُ الْأَرْضِ مِثْلَهُمْ
وَلَوْ جُمِعَ أَهْلُ الدُّنْيَا لَكَانُوا أَكْثَرَ
عَدَدًا مِنْهُمْ عَلَى اخْتِلَافِ الْأَدْيَانِ

وَالْمَذَاهِبُ وَلَقَدْ أَقْمَنَّا عِنْدَهُمْ
سَنَةً كَامِلَةً نَتَرَقَّبُ وَرُودَ صَاحِبِ
الْأَمْرِ إِلَيْهِمْ لَا تَنْهَمُ زَعْمُورًا
أَنْتَاهَا مَنَةً وَرُودِهِ فَلَمْ يُؤَفِّقْنَا اللَّهُ
لِلنَّظَرِ إِلَيْهِ

(اُلواری نعمانیہ جلد ۸ ص ۵۸ تا ۶۳)

نورنی ذکر بلادہ ع مطبوعہ تبریز
(مطبوعہ جدید)

ترجمہ:

غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام مہدی اور ان کے اولاد کے مساکن کی
نورانیت کے بارے میں (یہ فصل ہے)

فتح اللہ کاشانی نقل کرتا ہے۔ کہ ایک شیعو نے اپنے والد کی میت میں
سمندر کا سفر کیا۔ جب وہ سرسبز جزیرے پر پہنچے۔ تو وہاں کے بادشاہ سے
 ملاقات ہوئی۔ تو اس شیعو نے بادشاہ سے عرض کی۔ آپ کا نسب کیا ہے
بادشاہ نے کہا۔ میں طاہر بن محمد (امام مہدی) ہوں۔ اور حضرت علی
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد ہوں۔ میں وہ ہوں جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ
نے یہ آیت نازل فرمائی ہے۔ وادھر شئی کو ہم نے امام حسین میں محفوظ کر رکھا
ہے، پھر اس بادشاہ نے ہمیں ہاں بطور مہمان ٹھہرنے کا کہا۔ ہم وہاں
 آٹھ دن رہے۔ اور اس شہر کے تمام باشندے ایک ایک کر کے
ہمارے پاس آئے۔ اور ہم سے بات چیت کی۔ جب آٹھ دن گزر
 گئے۔ تو ان لوگوں نے بادشاہ سے ہمارے لیے درخواست کی۔ کہ انہیں

ہمارا ہمان بننے کی اجازت دی جائے۔ اجازت ملنے پر انہوں نے ہمارے لیے بہت سے میوہ جات اور خوشی اشیاء جمع کیں۔ اور ہمارے لیے مہمانی کرتے رہے۔ ہم وہاں ایک سال تک مقیم رہے۔ ہمیں معلوم ہوا۔ اور تحقیق کی۔ تو تیرہ ہلاکریہ شہر دو مہینوں کی مسافت میں پھیلایا ہوا ہے۔ اس کے اگے ایک شہر تھا۔ جس کا نام بالیقہ تھا۔ اور اس کے بادشاہ کا نام قاسم تھا۔ جو امام مہدی کے صاحبزادے تھے۔ ان کی حکومت بھی دو مہینوں کی مسافت تک پھیلی ہوئی تھی۔ یہ بھی پہلے شہر کی طرح تھا۔ اور آمدنی اچھی خاصی تھی۔ اس کے بعد ایک اور شہر صافیہ نامی تھا۔ جس کے حکمران کا نام ابراہیم بن امام مہدی تھا۔ اس کے بعد ایک اور شہر ظلم نامی تھا۔ اور اس کے حکمران کا نام عبدالرحمن بن امام مہدی تھا۔ اس کے مسافعات سمیت اس کی آبادی بھی دو مہینوں کی مسافت تک تھی۔ اس کے بعد ایک اور شہر تھا جس کا نام منطیس تھا۔ اس کے بادشاہ کا نام ہاشم بن امام مہدی تھا۔ اس کی آمدنی بہت زیادہ تھی۔ اور اس کی لمبائی چوڑائی چار ماہ کی مسافت کے برابر تھی۔ تو ان تمام پانچ شہروں (ملاقہ جات) کی مجموعی لمبائی چوڑائی، ایک سال کی مسافت کے برابر تھی۔ ان تمام ملاقہ جات اور زواہدوں میں صرف شیعہ مومن موجود رہتے تھے۔ جو تیرہ بازی اور ولایت کے معتقد تھے غازی پڑھتے زکوٰۃ ادا کرتے اور کسی کا حکم دیتے برائی سے منع کرتے تھے۔ ان پانچوں ممالک کے حکمران امام غائب القائم (امام مہدی) کی اولاد میں۔ اور وہ عدل و انصاف سے حکومت کر رہے ہیں۔ روئے زمین پر ان کی کوئی مثل نہیں۔ اگر پوری دنیا کے لوگ جمع کر دیئے جائیں۔ تو دین و مذہب کے اختلافات کے باوجود سب لوگوں سے زیادہ ہیں۔ ہم ان کے ہاں ایک سال

مکمل ٹھہرے۔ اور دوران قیام امام مہدی کے ظہور اور تشریف لانے کا انتظار کرتے رہے کیونکہ ان آباویں کے باشندوں کا یہ خیال تھا کہ اس سال امام مہدی تشریف لائے والے ہیں۔ لیکن امام القائم کی زیارت سے ہم بے توفیق رہے۔

احتجاج طبرسی:

وَهُوَ الَّذِي تَطْوِي لَهٗ الْأَرْضُ وَيَذِلُّ لَهٗ
كُلُّ صَعْبٍ يَجْتَمِعُ إِلَيْهِ مِنْ أَصْحَابِهِ
عِدَّةُ أَهْلِ بَيْتٍ ثَلَاثَ مِائَةٍ وَثَلَاثَةَ
عَشَرَ رَجُلًا مِنْ أَقَاصِي الْأَرْضِ وَذَلِكَ
قَوْلُ اللَّهِ آيَتًا تَكُونُ آيَاتٍ بِكُمْ اللَّهُ جَمِيعًا
إِنِّي اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ
لَهٗ هَذِهِ الْعِدَّةُ مِنْ أَهْلِ الْإِخْلَاصِ أَظْهَرَ
اللَّهُ أَمْرَهُ فَإِذَا اكْمَلَ لَهُ الْعَقْدَ وَهُوَ عَشْرَةُ
الْأَلْفِ رَجُلٍ خَرَجَ بِأَذْنِ اللَّهِ فَلَا يَزَالُ يُعْشَلُ
أَعْدَاءُ اللَّهِ حَتَّى يَرْضَى عَنِّي وَجَلًا -

(احتجاج طبرسی جلد دوم ص ۱۲۵)

ذکر اجوبہ عطا السلام علی اسلئمتہ بحی مطبوعہ

نخست اشرف طبع جدید

ترجمہ:

امام مہدی کی وہ شخصیت ہے کہ ساری زمین ان کی خاطر پھیلتی ہو کر رکھ دی جائے گی۔ اور ہر شکل ان کے قدموں میں ڈھیر کر دی جائے گی۔ ان کے ارد گرد

اہل بدر کی تعداد میں تین سو تیرہ ساتھی جمع ہو جائیں گے۔ یہ حضرات تمام روئے زمین سے جمع ہوں گے۔ اور اللہ تعالیٰ کے اس قول کا یہی مطلب ہے دو تم جہاں کہیں بھی ہو گے اللہ تعالیٰ تم سب کو لے آئے گا بے شک اللہ ہر شئی پر قادر ہے، پھر جب اتنی تعداد میں مخلص لوگ اکٹھے ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ اپنا امر ظاہر فرمائے گا۔ پھر جب تعداد میں ہزار مکمل ہو جائے گی۔ تو اللہ کے حکم سے وہ تشریف لے آئیں گے۔ اور پھر اللہ کے دشمنوں سے اس وقت تک لڑتے رہیں گے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ راضی نہ ہو جائے۔

مذکورہ روایات کا خلاصہ:

ملا باقر مجلسی نے چند ایسے واقعات ذکر کیے جن سے ثابت کیا گیا ہے کہ امام مہدی اس وقت مغربی جزائر میں سے ایک جزیرہ میں حکومت کر رہے ہیں وہاں ان کے نام کا مکہ چلتا ہے۔ وہ مکہ ملا باقر مجلسی نے خریدا۔ امام غائب کے علاوہ ان کی اولاد زینہ بھی وہاں جزیرہ میں حکمرانی کر رہی ہے۔ ان صاحبزادگان اور ان کے زیر تصرف جزائر کے نام اور ان کا رقبہ وغیرہ سبھی بیان کیا گیا۔

ملحہ فکریہ:

امام مہدی (امام غائب) جبکہ اس دنیا میں حکومت کر رہے ہیں۔ اور لوگوں نے ان کے ممالک دیکھے۔ اور ان کا مکہ بھی خریدا۔ ایک سال بھر کی مسافت کے برابر لمبی چوڑی حکومت والا جزیرہ مغربی جزائر میں کہاں ہے؟ دنیا کا جغرافیہ دیکھتے ہوئے ملک سے نا آشنا ہے۔ صرف انہی کتابوں میں ان کا نام اور حدود و رقبہ کا پتہ چلتا ہے۔ اگر یہ امر واقعی ہے۔ تو پھر امام مہدی امام غائب کیونکر کہلائے۔ ان کی حکومت برسوں سے

سے پل رہی ہے۔ ان کے نام کا سکہ جاری ہے۔ ہزاروں لاکھوں مربع میل پران کی اور ان کے فرزندوں کی حکومت ہے۔ اس کے باوجود یہ غائب ہیں۔ اور اپنے قتل کے خوف سے چھپے ہوئے ہیں۔ اتنی بڑی حکومت کا حاکم اور پھر قتل کا خوف؟ دیکھئے موجودہ دور میں ایک شیعہ رہنما آیت اللہ خمینی جو ایران کا مذہبی رہنما ہے۔ اس نے پوری دنیا کو ملکا رہا ہے۔ کیا اہل تشیع کا امام غائب موجودہ رہنما خمینی سے بھی گیا گزرا ہے؟ پھر اس کے لیے فرضی واقعات کا سہارا لیا جاتا ہے۔ ابن بطوطہ کے بقول دریائے فرات کے کنارے ایک مسجد میں وہاں کے باشندے روزانہ امام غائب کی آمد کے منتظر رہتے ہیں۔ اسی طرح جزدہ میں ایک سال بھر کرنے والے انتظار کر کے تھک گئے۔ لیکن امام غائب نہ آئے۔ ایک طرف ان کی حکومت کے چرچے اور افسانے گھڑے جا رہے ہیں۔ اور دوسری طرف ان کی آمد کے لیے فرادیں کی جاری ہیں۔ انتظار ہو رہا ہے۔ لیکن بے سود۔ گھوڑا سجا کر موصول تمام کرا سلمہ سے مسلح ہو کر ان کی حمایت کرنے والے بعد گریہ و زاری بلاتے ہیں۔ لیکن امام مہدی پر قتل کا خوف ایسا طاری ہے۔ کہ وہ کسی کی سنتے ہی نہیں۔ خود اہل تشیع کہتے ہیں۔ کہ جب امام مہدی کے چاہنے والے مخلصین کی تعداد ۳۱۲ ہو گئی۔ تو ان کے ظہور کا اعلان ہو گا۔ اور جب ایک ہزار ہو جائیں گے۔ تو وہ تشریف لے آئیں گے۔ چونکہ ابھی تک وہ نہ تشریف لائے نہ ان کی تشریف آوری کا کوئی اعلان ہو۔ تو اس سے صاف ظاہر ہوا کہ ابھی تک پوری زمین پر ان کے نام لیواؤں میں ۳۱۲ بھی مخلص نہیں ملتے۔ جس کا مطلب یہ ہوا۔ کہ اس وقت لاکھوں کی تعداد میں شیعہ جو امام غائب کو اپنا بارہواں امام تسلیم کرتے ہیں۔ وہ ان کے بارے میں مخلص نہیں ہیں۔ اور محکم ہے۔ کہ امام مہدی کہیں ان سے ہی خون نہ کھاتے ہوں۔ کہ اگر اس وقت وہ تشریف لے آئیں۔ تو یہی غیر مخلص اور نام نہاد محبت کے دعویدار انہیں قتل کر دیں گے۔ تو بات کسی حد تک درست ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اگر قاتل ان کا پرانا شیوہ ہے۔ اور اسی لیے امام جعفر صادق نے ایک مرتبہ فرمایا۔ کہ مٹنا نقول کی تمام ملاقاتیں

ہمارے شیعوں میں موجود ہیں۔ (رجال کشی ص ۲۵۴ ذکر الہو الخطاب) اور امام رضا کا ارشاد ہے کہ ایک ہزار شیعوں میں سے ایک بھی مخلص نظر نہیں آتا۔ بلکہ تحقیق کی جائے تو تمام مرتد نکلیں۔ (بحوالہ مجمع المعارف حاشیہ بر حلیۃ المتقین ص ۷ طبع قدیم) اور اگر یہ تمام موجود شیعہ مخلص ہیں۔ تو امام ہمدی کے خروج کی مقررہ تعداد کب پوری ہوگئی۔ اب تو انہیں تشریف لے آنا چاہیے۔ مختصر یہ کہ امام ہمدی کے بارے میں اسباب و وجوہ غیبت جو آپ نے کتب شیعہ سے ملاحظہ کیے۔ وہ سراسر گپیں اور لغو باتیں ہیں۔ اگر کوئی منصف شیعہ بھی ان عبارات کو حق کی تلاش کے سلسلہ میں پڑھے۔ تو سمجھ جائے گا کہ انہی اہل بیت کے کلام میں اس قسم کا تناقض اور جھوٹ نہیں ہو سکتا۔ یہ سب کچھ اہل تشیع کی پالبا زیاں اور مکاریاں ہیں۔ اور لوگوں کو گمراہ کرنے کے افسانے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرماوے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

شیعوں کا

اَفْسَانَةُ پَنَجَنہ

امام غائب کے ظہور کی کیفیت اور اس

کے بعد کی کارکردگی کے متعلق

اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ امام مہدی جب تشریف لائیں گے۔ تو بالکل ننگے ہوں گے۔ سورج کی ٹیکہ کے سامنے تشریف فرما ہوں گے۔ اور سب سے پہلے ان کی بیعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔ یہ کوئی اہمیت نہیں جو ہم شیعہ لوگوں پر لگا رہے ہیں۔ بلکہ ان کا عقیدہ ہے۔ اور ان کی معتبر کتب سے ثابت ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حق الیقین:

نعمانی روایت کردہ است از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ چون قائم آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم بیرون آید خدا و را یاری کند بملائکہ و اولیٰ کہ سیکہ با او بیعت کند محمد صلی اللہ علیہ وسلم باشند و بعد از آن علی (ع) و شیخ طوسی و نعمانی از حضرت امام رضا (ع) روایت کردہ اند کہ از علامات ظہور حضرت قائم (ع) آنست کہ بدن برہنہ در پیش قرص آفتاب ظاہر خواهد شد و منادی ندا خواهد کرد کہ

ایں امیر المومنین است برگشتہ است کہ ظالماں را ہلاک کند۔

(حق الباقین تصنیف ملا باقر مجلسی ص ۲۱۹)

باب پنجم در بیان اثبات رجعت
مطبوعہ تہران۔ طبع جدید

ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے نعمانی روایت کرتا ہے کہ جب قائم آل محمد امام
ہمدی تشریف لائیں گے۔ تو فرشتوں کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ان کی مدد
کے لیے گا۔ اور سب سے پہلے ان کی بیعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔ ان
کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ۔ اور شیخ طوسی و نعمانی نے امام رضا
رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ امام ہمدی کے ظہور کی علامات میں سے
ایک علامت یہ ہوگی کہ وہ ننگے جسم سونج کی ٹیکہ کے سامنے تشریف لائیں گے
اور ایک آواز دینے والا آواز دے گا کہ یہ امیر المومنین میں۔ اور اس لیے تشریف
لائے ہیں۔ تاکہ ظلم کرنے والوں کی ہلاک کریں۔

روایت مذکورہ بالا سے بالتصویر معلوم ہوا کہ امام ہمدی کے متعلق ننگے جسم تشریف لانا
اہل تشیع کو بدنام کرنے کے لیے ہم نے ذکر نہیں کیا۔ بلکہ خود ان کی کتب میں مسطور ہے
اس روایت کا آخری حصہ کہ جس میں امام موصوت کی رحمت کا مقصد بیان کیا گیا۔ یعنی وہ ظالموں
کو سزا دیں گے۔ تو ایسے ان سے پوچھیں کہ وہ بتائیں کہ اسے مراد کون لوگ ہیں۔ اور ان کی
سزا کی کیفیت کیا ہوگی؟

امام مہدی خراج کے بعد ابو بکر صدیق،
عمر فاروق اور سیدہ عائشہ صدیقہ کو کوٹے
لگائیں گے

حق الیقین :

دور رحبت ایشاں را بر دشمنان ایشاں غالب خواہم کرد کہ انتقام خود را از ایشاں
بخشد پس تا وہاں آیات چنین است وی خواہم کہ منت گزاریم بر اہنکا ایشاں
را ضعیف گردانیدہ اند و در زمین کاہل بیت و سات اند و گردانیم ایشاں را
امان و گردانیم ایشاں را دار ثمان زمین کہ پادشاہی روسے زمین برائے
ایشاں سلم گردد و ممکن و اقتدار بدو ہم ایشاں را در زمین کہ باطل را بر اندازند و حق
را ظاہر گردانند و بنامیم بفرعون و ہامان یعنی ابو کر و عمر و لشکر ہائے ایشاں،
و این ہاند کہ غضب حق آل محمد کردہ منہم یعنی از آل محمد آنچه خدا سیر و نداد
لکشتن و عذاب،

(حق الیقین ص ۲۱۶ باب پنجم در
بیان اثبات رحبت، مطبوعہ
تہران)

توجہ :

ان (امام مہدی) کے تشریف لانے کے بعد ہم انہیں ان کے دشمنوں پر
غلبہ عطا کریں گے۔ تاکہ ان سے بدلے لیں۔ لہذا آیات کی تائید اسی

طرع ہے۔ درہم چاہتے ہیں کہ ان اہل بیت پر احسان کریں۔ جی کو زمین میں کھود کر دیا گیا تھا۔ اور ہم ان کو امام بنائیں۔ اور زمین کا وارث بنائیں۔ کیونکہ تمام زمین کی بادشاہی انہی کے لیے مسلم ہے۔ اور انہیں اقتدار اور زمین پر قدرت عطا کریں۔ تاکہ باطل کو جگا کر حق کو ظاہر کریں۔ اور فرعون و ہامان یعنی ابوبکر و عمر اور ان کے ساتھیوں کو تیلائیں۔ کہ تم وہ لوگ ہو۔ جنہوں نے آل محمد کے حقوق غصب کیے۔ اور انہیں قتل و سزا کے خوف سے ڈراتے رہے۔

حق الیقین:

از امام محمد باقر علیہ السلام کہ چون قائم ماضی ہر شہ و مائشہ رازند کند تا بر او مدبر بند و انتقام فاعلمہ را بکشد۔

(حق الیقین ص ۲۱۹ در بیان اثبات)

(بحث مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب ہمارے قائم (امام مہدی) ظاہر ہوں گے۔ تو مائشہ کو زندہ کریں گے تاکہ ان پر (زنا کی) حد جاری کیوں نہ حضرت فاعلمہ کا ان سے انتقام میں۔

لاباقر مجلسی کی دونوں عبارتوں سے اہل تشیع کا عقیدہ جو سامنا آتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ امام غائب جب ظاہر ہوں گے۔ تو معاذ اللہ اپنی روحانی والدہ کو زنا کی سزا کوڑوں کے ذریعہ دیں گے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سسرال یعنی ابوبکر و عمر کو سنہلویں گے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) یہاں کامن گھڑت اور کافرانہ عقیدہ ہے یہاں لوگوں نے خواہ مخواہ امام مہدی کے بارے میں افسانے گھڑ رکھے ہیں۔ اور یہ لوگ بخوبی جانتے ہیں کہ جب امام تشریف لائیں گے۔ تو ایسے لوگوں کو ضرور کوڑے لگائیں گے۔ جو اماموں

کے لیے غیب دان ہونے کا دعویٰ کرتے ہوں گے۔ اور موت و حیات ان کے قبض میں مانتے ہوں گے۔ ذرا پہچانیے یہ عقیدہ کن لوگوں کا ہے؟
ایسے رجال کشی کی عبارت دیکھیں۔

رجال کشی:

فَقَالَ يَا مَصْرِفُ إِنَّ عَيْسَى لَوْ سَدَّتْ عَمَّا قَالَتْ
النَّصَارَى فِيهِ لَكَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يُصَيِّرَ
سَمْعَهُ وَيُعِيْمِي بَصَرَهُ وَلَوْ سَكَتَ عَمَّا قَالَ فِي
أَبْوَالِ الْخَطَابِ لَكَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ
يُصَيِّرَ سَمْعِي وَيُعِيْمِي بَصَرِي ----- عَنْ ابْنِ
بَصِيرٍ قَالَ قُلْتُ لِابْنِ عَبْدِ اللَّهِ (ع) إِنَّهُمْ
يَقُولُونَ قَالَ وَمَا يَقُولُونَ؟ قُلْتُ يَقُولُونَ
تَحْلُو كَطَرُ الْمَطَرِ وَعَدَدُ التَّجْوِمِ وَوَرَفُ
الشَّجَرِ وَوَزَنُ مَا فِي الْبَحْرِ وَعَدَدُ التُّرَابِ
فَرَفَعَ يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ
مُسَبِّحَانَ اللَّهِ مَا يَعْلَمُ هَذَا إِلَّا اللَّهُ -----
مِنْ الْمُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ
(ع) يَقُولُ لَوْ قَامَ قَائِمٌ أَبَدًا يَكْذِبُ ابْنَ الشَّيْطَانِ
قَتَلْتَهُمْ -----

(رجال کشی تعنیف ابوالعمر محمد بن

عمر الکشی ص ۲۵۳ تذکرہ ابوالخطاب

مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ کہ امام جعفر صادق نے مجھے خطاب کر کے فرمایا۔ نمازی نے حضرت عیسیٰ کے بارے میں جو کچھ کیا۔ اگر عیسیٰ اس پر خاموشی اختیار کرتے تو اللہ تعالیٰ کو حق پہنچتا تھا۔ کہ ان کے کان بہرے کر دیتا۔ ان کی آنکھیں اندھی کر دیتا اور اگر میں بھی ابوالخطاب کی باتوں کو سن کر خاموش ہو جاتا تو بھی اللہ کو حق پہنچتا تھا۔ کہ میرے کان بہرے کر دیتا۔ اور میری آنکھیں اندھی کر دیتا۔ اب البصیر کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر سے عرض کی۔ کہ شیعہ لوگ آپ کے بارے میں کچھ کہتے ہیں۔ پوچھا کیا کہتے ہیں۔ عرض کیا وہ کہتے ہیں۔ کہ آپ بادش کے قطروں کی تعداد، ستاروں کی گنتی، درختوں کے پتوں کی تعداد، سمندر اور دریا میں موجود شیا کا وزن اور مٹی کے ذروں کی تعداد جانتے ہیں۔ یہ سب کراپ نے آسمانوں کی طرف ہاتھ اٹھائے۔ اور دو مرتبہ سبحان اللہ کہا۔ پھر فرمایا خدا کی قسم اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا..... مفضل بن عمر کہتا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق سے سنا آپ نے فرمایا۔ اگر ہمارے قائم (امام ہمدی) تشریف لے آئیں۔ تو آپ بجو اسی اور جھوٹے شیعوں سے جہاد کا آغاز کریں گے۔ اور انہیں قتل کر کے دم میں لگے۔

اس سے معلوم ہوا۔ کہ امام ہمدی کا اول تو رجعت فرمانے کا عقیدہ ہی سرے سے غلط ہے۔ اور دوسرا جب وہ تشریف لائیں گے۔ تو امت کے شر بدترین لوگوں اور بد عقیدہ شیعوں کو تسخیر کریں گے۔ نہ کہ امام المومنین حضرت ماکشہ صدیقہ اور بنین بنی المہتم کو مزا دیں گے۔

ۛ

خلاصہ:

اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر بقول شیخ امامت منصوص من اللہ ہو تو اہل بیت کے مقابل میں امامت کے دعوای داروں کو جوہر منصوص نہ ہونے کے جہنمی اور رو سیاہ ہونے۔ حالانکہ زید بن علی اور نس زکیرہ وغیرہ کو تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی قرار دیا ہے فرشتے بروز قیامت ان کا استقبال کریں گے۔ اسی طرح دیگر مدعیان امامت جو اہل بیت کے افراد تھے۔ ان کو من گھڑت شرط کی بنا پر کافر اور جہنمی قرار دے کر ”اہل بیت سے محبت“ کا حق ادا کیا جا رہا ہے؟ درحقیقت یہ ان حضرات کی توہین اور جہت بڑی گستاخی ہے

فاعتدروایا اولی الابصار

دلیل دوم

امامت اور خلافت کے کسی خاص
کے لیے منصوص ہونے کا اللہ تعالیٰ
کی طرف سے انکار

فرات کو فی:

حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُسْقِدٍ الْفَرَارِيُّ مُعْتَمِدًا عَنْ
جَابِرٍ قَالَ سَأَلْتُ عَلِيَّ ابْنَ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَيْسَ
لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ قَالَ فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ بَلَى وَاللَّهِ
لَقَدْ كَانَ لَهُ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ فَقُلْتُ لَهُ جَعَلْتَ فِدَاكَ
فَمَا تَأْيِئِلَ قَوْلِهِ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ قَالَ
إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَّمَ أَنْ
يَكُونَ الْأَمْرُ لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (دع) مِنْ بَعْدِهِ فَإِنِ
اللَّهُ شَاءَ قَالَ وَكَيْفَ لَا يَكُونُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْأُمُوشِيِّ وَقَدْ قَوَّضَ إِلَيْهِ فَمَاحِلَ
كَانَ حَلًّا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَمَاحِلًا كَانَ حَرَامًا إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ (تفسیر قرأت کو فی مطبوعہ حیدرہ)

نہجۃ اشرف ص ۱۹)

ترجمہ:

جعفر بن فراری حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے۔ فرماتے
ہیں۔ کہ میں نے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے سامنے لیس لک من لا ھوشی
لایت پڑھی۔ سن کر امام موصوف نے فرمایا۔ ہاں۔ خدا کی قسم حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کو اختیار تھا۔ میں نے عرض کیا۔ میں قربان! پھر اس آیت کی کیا تاویل
(معنی) ہوگی۔ فرمایا۔ بات یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمنا کی۔ کہ
آپ کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اختیار مل جائے۔ تو اللہ تعالیٰ
نے اس سے انکار کر دیا۔ پھر فرمایا۔ بھلا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیوں اختیار
دیا۔ حالانکہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے آپ کو تفویض فرمادیا تھا۔ پھر جو آپ نے
حلال کر دیا۔ وہ ناقیامت حلال رہے گا۔ اور جس کو حرام ٹھہرایا ناقیامت
حرام ہی رہے گا۔

حضرت علی کے لیے خلافت منصوص ہونے

سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار

تفسیر قمی:

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ يَلِي الْخِلَافَةَ مِنْ بَعْدِي ثُمَّ بَعْدَهُ

أَبُوكَ فَقَالَتْ مَنْ أَبُوكَ هَذَا قَالَ أَبُوكَ هَذَا قَالَ بَنَاتِي
الْعَلِيمَةُ الْحَيَّةُ - (تفسیر فی سورۃ تحریم زیر آیت،

واذا امر النبی الی بعض ازواجہ

(حدیث ۱۰)

ترجمہ:

حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے بعد خلافت
کی ولایت ابو بکر صدیق کے لیے ہے۔ اور ان کے بعد تمہارے والد کے
لیے پرچھنے لگیں۔ یہ آپ کو کس نے بتایا؟ فرمایا اس اللہ نے جو عظیم و جلیل
سے مجھے اطلاع دی ہے۔

ارشاد شیخ مفید:

فَتَهَيَّضُوا وَيَعِي عِنْدَهُ الْعَبَّاسُ وَالْفَضْلُ بْنُ عَبَّاسٍ
وَعَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَآهْدُ بَيْتِهِمْ خَاصَّةً فَقَالَ لَهُ
الْعَبَّاسُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ تَكُنْ هَذَا الْأَمْرُ فِينَا
مُسْتَقَرًّا مِنْ بَعْدِكَ فَبَشِّرْنَا وَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ أَنَّا
نَغْلِبُ عَلَيْهِ فَاغْضِبْنَا فَقَالَ أَنْتُمْ الْمُسْتَضْعِفُونَ مِنْ
بَعْدِي وَأَصَمَّتْ فَتَهَيَّضُ الْقَوْمُ يَبْكُونَ قَدْ يَدْبِسُوا
مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ -

(۱۔ ارشاد شیخ مفید ص ۹۹ باب فی قلب

رسول اللہ بدوۃ وکفت)

(۲۔ اعلام الورای الطبری ص ۱۴۲)

بالفاظ مختلفہ)

ترجمہ:

(بوقتِ وصالِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرات صحابہ کرام میں قلم و دوات لانے کا اختلاف بڑھ گیا۔) تو رسول کو ہم صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کو اٹھ جانے کا حکم دیا۔ (وہ تمام اٹھ کھڑے ہوئے۔ صرف حضرت عباس فاضل بن عباس صلی بن ابی طالب اور مخصوص اہل بیت کے افراد باقی بیٹھے رہے حضرت عباس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر یہ امر خلافت (امامت) آپ کے بعد مستقل طور پر ہم میں اسی رہنا ہے۔ تو آپ اس بارے میں خوشخبری سننا دیکھئے۔ اور اگر آپ کے علم میں یہ ہے۔ کہ ہم مغلوب ہو جائیں گے۔ تو پھر ہمارے حق میں فیصلہ فرما دیجئے۔ یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میرے بعد بے بس کر دیئے جاؤ گے۔ یہ کہہ کر آپ خاموش ہو گئے۔ موجود لوگ اٹھے۔ اور روتے ہوئے نکل کھڑے ہوئے۔ کیونکہ وہ اپنے لیے مستقل طور پر امامت و خلافت کے بارے میں اصرار سے ناامید ہو گئے۔

لحد فکریہ:

مقامِ غور ہے۔ کہ اگر ائمہ حضرات کے لیے امامت و خلافت مخصوص من اللہ تعالیٰ تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت علی المرتضیٰ کے لیے اس منصب کے حصول کی دعا کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔؟ اگر وہ ہم گزرے کہ اپنے تو مخصوص من اللہ کی توثیق کے لیے دعا مانگی۔ تو بھی اس کا جواب یہی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول نہ کی۔ اور اسی طرف امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا ارشاد ناظر ہے۔

علاوہ ازیں اگر ایسا ہی تھا۔ تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے بعد الوہ کو اور ان کے بعد فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے خلیفہ بننے کی پیشین گوئی کیوں فرمائی؟ پھر حضرت عباس

نے اس منصب کے لیے اپنے خاندان میں مخصوص طور پر رہنے کی التجا کی۔ جو منظور نہ ہوئی اور حاضرینِ مایوس ہو کر روتے ہوئے نکل کھڑے نہ ہوتے۔ تو معلوم ہوا کہ امامت و خلافت کا منصب،، ہونا محض شیعہ اختراع ہے۔ نہ قرآن اس کی تصدیق کرتا ہے۔ اور نہ ہی ارشاداتِ نبویہ و ارشاداتِ ائمہ اس کے مؤید ہیں۔

حضرات ائمہ اہل بیت نے اپنی

امامت کے منصوص ہونے کا خود

بھی انکار کیا ہے

اگر کوئی اور خلیفہ بن جائے تو میں سب زیادہ

میلے ہوں گے۔ قول علی

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امام بنانے کی خواہش کا اظہار کیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ مجھے اس منصب کے لیے مجبور نہ کرو۔ تم کسی اور کو امام و خلیفہ بنا لو۔ میں بھی تمہاری طرح اس کے ماتحت رہنا پسند کروں گا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔
نہج البلاغہ:

دَعُوْنِيْ وَالتَّعَمُّوْا عَنِّيْ۔۔۔۔۔ وَ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَاِنَّ

فَاَنَا كَا حَدِ كُمْ وَلَعَلِّي اسْمَعُكُمْ وَاَطُوْعُكُمْ لِمَنْ ؟
وَلَيْتُمْ مَوْهُ اَمْرُكُمْ وَاَنَا لَكُمْ وَرِثًا خَيْرٌ لَكُمْ مِّنِّي
اميرًا۔

(نہج البلاغہ خطبہ ۹۲ ص ۳۶ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ :

(حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب مسلمانوں نے حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کی بیعت کی پیش کش کی تو آپ نے انہیں
فرمایا۔ اتم مجھے اپنے حال پر چھوڑ دو اور میرے سوا کسی دوسرے کو اس
منصب کے لیے تلاش کرو..... اور اگر تم مجھے چھوڑ دو گے (اور خلیفہ
نہ بننے کی میری بات مان لو گے۔) تو پھر میں بھی تم میں سے ایک ہی ہوں
گاہ۔ اور امید ہے۔ کہ شاید خلیفہ وقت کے احکام میں تم سے زیادہ دل جمعی
سے سنوں۔ اور اس پر تم سے بڑھ کر عمل پیر ہوں۔ میرا تمہارے لیے
وزیر مقرر اس سے کہیں بہتر ہے کہ میں تمہارا امیر (خلیفہ و امام) بنوں۔

میرے گلے میں کسی کی بیعت کا طوق پڑ چکا

ہے۔ قول علی

نہج البلاغہ

الذَّلِيلُ عِنْدِي عَزِيزٌ حَتَّى اخَذَ الْحَقُّ لَهُ وَالْقَوِيُّ
عِنْدِي ضَعِيفٌ حَتَّى اخَذَ الْحَقُّ مِنْهُ رَضِينَا عَنْ
اللَّهِ قَتْنَاءَكَ وَسَلَّمْنَا لِلَّهِ اَمْرَهُ اَتَرَانِي الْكَذِبُ

عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ لَا نَا
أَوَّلَ مَنْ صَدَّقَهُ فَلَا أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ كَذَبَ عَلَيْهِ
فَنُفِّرْتُ فِي أَمْرِي فَإِذَا اطَاعُوا قَدْ مَسَبَّتْ بِيَعْوَى وَ
إِذَا الْيَمِينُ فِي عُنُقِي لَيْحِي

(نہج البلاغہ خطبہ ۲۷ ص ۸۱ مطبوعہ

بیروت، طبع جدید)

ترجمہ:

ہر ذیل میرے نزدیک باعزت ہے۔ یہاں تک کہ میں اس کا حق نہ لوں
اللہ ہر مضبوط میرے نزدیک اس وقت تک کمزور ہے جب تک میں اس سے
حق وصول نہ کر پاؤں۔ ہم اللہ تعالیٰ کی قضا پر راضی ہوئے۔ اور اللہ ہی کی ہم
نے اس کا امر سپرد کر دیا۔ کیا تو یہ سمجھتا ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
بھوٹ باندھوں گا۔ خدا کی قسم میں ہی تو وہ شخص ہوں جس نے سب پہلے
آپ کی تصدیق کی۔ لہذا میں آپ پر بھوٹ باندھنے میں پہل نہیں کر سکتا۔
میں نے اپنے معاملہ (امر خلافت و امامت) میں خوب غور و فکر کیا۔ (تو
مجھے یہی نتیجہ نظر آیا) کہ میرا خلافت کرنا اپانک میری بیعت سے آگے بڑھ
گیگا۔ یعنی خلیفہ کوئی دوسرا بن جائے اور میں اس کی امامت کروں۔ یہ
بات راجح نظر آئی (اور یہ بھی مجھے اپانک دکھائی دیا۔ کہ میری گردن میں
کسی دوسرے (خلیفہ و امام) کی بیعت کا پتھر جھونکا ہوا ہے۔

نہج البلاغہ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خلافت
امامت کو اپنے لیے مخصوص نہ سمجھتے تھے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو آپ نے
لکھا کہ جب لوگ انہو کو صدیق و عمر فاروق کوئی کہ خلیفہ بنائیں۔ تو تم ان کی خلافت کو تسلیم

کرتے ہو۔ لیکن مجھے جب لوگوں نے خلیفہ بنایا تو تمہیں اعتراض ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے لیے خلافت بلا فصل اور اس کے منصوص ہونے کے ہرگز ہرگز قائل نہ تھے۔ کیونکہ اگر وہ اپنے میں خلیفہ بلا فصل اور منصوص سمجھتے۔ تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم آتی۔ وہ اس طرح کہیں ابوبکر صدیق کی بیعت نہ کروں۔ کیونکہ اس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے میثاق لیا ہوا ہے۔ رایہ معاملہ کر یہ میثاق وہمہد کیا واقعی تھا۔ یا ایک سخی سائی بات ہے۔ تو اس کا ثبوت ماضی ہے۔

ابن میثم:

فَقَوْلُهُ فَنَظَرْتُ فَإِذَا طَاعَتِي قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي أَيْ
طَاعَتِي لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِيمَا
أَمَرَنِي بِهِ مِنْ تَوَلِّي الْقِتَالِ قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي لِلْقَوْمِ فَلَا
سَبِيلَ إِلَى الْإِمْتِنَاعِ مِنْهَا وَقَوْلُهُ وَإِذَا الْإِمْتِنَانُ فِي
عُنْتِي لِعَيْرِي أَيْ مِيثَاقُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَعَهْدُهُ الْإِلَى يَعْذِمُ الْمَتَاقِفَةَ وَقِيلَ الْإِمْتِنَانُ
مَا لَزِمَهُ مِنْ بَيْعَةِ أَبِي بَكْرٍ بَعْدَ إِقْبَاعِهَا أَيْ فَإِذَا
مِيثَاقُ الْقَوْمِ مَرَّ قَدْ لَزِمَنِي فَلَمْ يَمْنَحْنِي الْمُخَالَفَةَ
بَعْدَهُ -

(شرح، نوح البلاغہ لابن میثم، جلد دوم)

ص ۹۷، مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا فرمانا کہ میں نے غور و فکر کیا تو ایک اچانک مجھے طاعت کرنا بیعت لینے پر سبقت کرنا نظر آیا، اس کا مطلب یہ ہے۔

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اطاعتِ اِلهیٰ نہ کرنے میں جس کا آپ نے حکم دیا یہ بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ میں قوم سے بیعت لیتا پھروں۔ لہذا اب مجھے اس کے خلاف کرنے کا کوئی راستہ نظر نہیں آتا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا میری گردن میں غیر کا ميثاق ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ميثاق اور آپ کا یہ عہد لینا کہ تم نے میرے بعد دنگ فساد نہیں کرنا میں اس کے سامنے تسلیم غم کرتا ہوں اور کہا گیا ہے کہ اس ميثاق سے مراد وہ ميثاق ہے جو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لینے کا تھا۔ تو معنی یہ ہو گا کہ قوم نے جب ابوبکر صدیق کے خلیفہ ہونے پر ان کی بیعت کر لی۔ اب مجھ پر بھی ایسا کرنا لازم ہے کیونکہ میں یہ عہد کر چکا ہوں کہ قوم کی مخالفت نہیں کروں گا۔ لہذا اب میرے لیے اس کے بعد مخالفت کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی۔

۱۱ ابن میثمؒ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کی تشریح میں صاف صاف لکھ دیا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت اور ان کی بیعت سے ہرگز پیچھے نہیں ہٹ سکتے۔ یعنی خلافت ابوبکر اور بیعت ابوبکر یہ دونوں باتیں پختہ عہد کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ اپنے اوپر لازم کر رہے ہیں۔ اگر خلافت حضرت علی المرتضیٰ کے لیے منصوص ہوئی۔ تو پھر اس سے دستبرداری اللہ کی تائفرائی نہ ہوگی تو معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے لیے خلافت کو منصوص نہ سمجھتے تھے۔

ۛ

حضرات حسنین کریمین اپنے لیے خلافت

کے منصوص ہونے کا اقرار کیا۔

رجال کشی؛

سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ مُعَاوِيَةَ
كَتَبَ إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا أَنْ
أَقْدِمُوا مَائَتَ وَالْحُسَيْنِ وَالْحُصَيْنِ وَاصْحَابَ عَلِيٍّ فَخَرَجَ مَعَهُمْ
قَيْسُ بْنُ سَعْدٍ بْنُ عُبَادَةَ الْأَنْصَارِيُّ وَقَدِيمُوا النَّهْمَ فَأَذِنَ
لَهُمْ مُعَاوِيَةُ وَأَعَدَّ لَهُمُ الْخُطْبَاءَ فَقَالَ يَا حَسَنُ
قُمْ فَبَايِعَ فَقَامَ فَبَايَعَ فَالتَفَتَ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
يَنْظُرُ مَا يَأْمُرُهُ فَقَالَ يَا قَيْسُ إِنَّهُ لَا مَائَتِي يَعْنِي الْحُسَيْنَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ

(رجال کشی ص ۱۰۲ مطبوعہ کربلا ذکر
قیس بن سعد)

ترجمہ؛

راوی کہتا ہے۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ امیر معاویہ
نے امام حسن کی طرف رقعہ بھیجا کہ تم حسین اور اصحاب علی میرے بار آؤ
ان کے ساتھ قیس بن سعد بن عبادہ انصاری بھی تھے۔ یہ سہ
شام پہنچے۔ اور امیر معاویہ نے انہیں اندر آنے کی اجازت دی۔ ان کے
لیے خطیب مقرر فرمائے۔ پھر کہا اے حسن! اٹھو اور امیر معاویہ کی بیعت

کر دیے اسے اور بیعت کی۔ تو میں نے امام حسین کی طرف دیکھا۔ کہ وہ مجھے (میں) کیا حکم دیتے ہو۔ تو امام حسین نے فرمایا۔ تمس! امام حسن میرے امام ہیں۔ (انہوں نے جو کچھ کیا میں اس پر راضی ہوں۔ لہذا تم بھی امیر معاویہ کی بیعت کر لو۔)

تلخیص الشافی:

فَكَيْفَ يُقَالُ إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الَّذِي بَيَّدَهُ إِلَى
الشَّهْلَكَةِ وَقَدْ رُوِيَ أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لِعُمَرَ
ابْنِ سَعْدٍ اخْتَارُوا مِنِّي إِمَامًا الرَّجُلُ جُوعٌ إِلَى الْعَمَكِ الَّذِي
أَقْبَلْتُ مِنْهُ أَوْ أَنَّ أَحْضَعَ يَدَيَّ عَلَى يَدِ يَزِيدٍ فَهُوَ ابْنُ
عَمِّي يَرَى فِي رَأْيِهِ وَإِمَامًا أَنْ تَسِيرُ وَإِنِّي إِلَى فُغْدٍ
مِنْ نُغُورِ الْمُسْلِمِينَ فَكُفُّوا رَجُلًا مِنْ أَهْلِهِ لِي
مَالَهُ وَعَلَى مَا عَلَيْهِ.

(تلخیص الشافی تعنیف ابو جعفر طوسی)

جلد ۱ ص ۱۸۶ فصل فی ذکر

الحسن والحسین مطبوعہ قم

ایران، طبع جدید

ترجمہ:

کیسے کہا جاسکتا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے جان بوجھ کر اپنے آپ کو
ہلاکت میں ڈالنا۔ تحقیق مردی ہے۔ کہ آپ نے عمر بن سعد سے کہا میری
طرت سے تمہیں دو باتوں کا اختیار ہے یا تو مجھے واپس اس جگہ جانے
دو جہاز سے میں آیا ہوں۔ یا پھر میں اپنا اتھریزید کے ہاتھ پر رکھ دیتا ہوں

آخر وہ میرا چچا زاد بھائی ہے۔ میرے بارے میں وہ خود بہتر سوچ لے گا۔
یا تم مجھے مسلمانوں کے کسی باڈر کی طرف بھیج دو۔ تاکہ میں ان میں شامل ہو
جاؤں۔ اور پھر ان کے نفع و نقصان میں میں بھی ان کے برابر کا شریک ہو
جاؤں۔

لمحۂ فکریہ:

مذکورہ عبارات سے معلوم ہوا کہ حضرات حسنین کو عین نے حضرت امیر معاویہ کی
خلافت و امامت پر ان کے ہاتھ بیعت کی۔ اور امام حسین تو یزید کی بیعت کرنے پر بھی آمادہ
تھے۔ لیکن ابن زیاد نے ایسا نہ ہونے دیا۔ بہر حال یہ آمادگی اور وہ بیعت کر لینا دونوں
اس امر کی دلیل ہیں کہ حضرت امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما اپنے لیے امامت و خلافت کو
منصوص نہ سمجھتے تھے۔ کیونکہ اگر منصوص میں اللہ ہوتی۔ تو اللہ تعالیٰ ان کی امامت و
خلافت کو پائے تکمیل تک خود پہنچاتا چاہے حالات کیسے ہی بگڑ کیوں نہ جلتے۔ کیونکہ یہ
اس کی عطا کی ہوئی ذمہ داری تھی۔ اور وہی امام حسن و حسین کی غلط آدمی کو بیعت کی پیشکش
کرتے اور وہی کسی غیر منصوص کے ہاتھ پر بیعت کرتے۔ یہ سب کچھ اسی طرف اشارہ کرتا
ہے کہ امامت و خلافت کسی مخصوص شخص کے لیے منصوص نہیں ہوتی۔

امام زین العابدین نے بھی امامت و خلافت

کے منصوص ہونے سے انکار کیا

سیدنا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ ایک گوشہ نشین اور یاد خدا میں زندگی بسر کرنے
والی شخصیت تھے۔ ان کے بارے میں اہل تشیع کا اگرچہ یہ عقیدہ ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ

تھے۔ اور خلیفہ بھی تھے لیکن اس کے باوجود تاریخ گواہ ہے کہ آپ نے نہ خلافت کی نہ اللہ کی مدد کو نافذ کیا۔ حالانکہ یہ دونوں باتیں کسی کے امام برحق ہونے کے لیے بنیادی شرائط میں سے ہیں۔ بلکہ آپ نے تو خلافت ظاہری کے قبول نہ کرنے کی نذرمان رکھی تھی۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

خدا کی قسم جیتے جی خلافت کو ہاتھ نہ لگاؤں

گاہ امام ابن العابدین رضی

تاریخ ائمہ

حسین نے حضرت سے پوچھا تم کون ہو۔ حضرت نے فرمایا میں علی بن الحسین ہوں۔ پھر حضرت نے اس سے پوچھا کون ہو؟ اس نے کہا میں حسین بن نبیر ہوں۔ یہ سننے ہی حضرت اس کو پہچان گئے کہ یہ کربلا میں شہید ہونے والے ہیں۔ ساتھ تھا ملا بڑے بڑے علم کیے تھے۔ مگر حضرت نے ان باتوں کا کوئی خیال نہ کیا۔ اور اس سے پوچھا اب میں جاؤں؟ اس نے کہا نہیں۔ پھر یہ مر گیا اور دنیا بے خلیفہ کے ہو گئی ہے۔ لوگ ایسے شخص کی تلاش میں ہیں جس کی بیعت کریں۔ آپ میرے ساتھ شام تشریف لے چلے۔

تاریخ پوری دنیا کو آپ کا

تاج کر دوں۔ کیونکہ اس وقت روئے زمین پر آپ کے سوا کسے کوئی امام برحق نہیں ہے۔ آپ ہی مسلمانوں کے بانی و سرور۔ حضرت نے فرمایا میں

نے خدائے عزوجل سے مندر کی ہے۔ کہ (ظاہری یا دشاہت قبول نہیں کروں گا۔ یہ فرما کر حضرت نے اپنا اونٹ بڑھایا اور حسین بن نمیر کے خیمہ کے دروازے پر وہ کل سامان اتار کر اپنے گھر تشریف لے گئے۔

(تاریخ الخلفاء ص ۲۹۴ ج ۱ کتاب باب ۱)

عالات امام زین العابدین -

مطبوعہ لاہور

شیعوں نے امام زین العابدین کو یزید کا غلام
بتا دیا۔

روضہ کافی:

يُحَدِّثُكَ الْحِمْيَرِيُّ عَنْ أَبِي عَمْرِو بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
قَالَ لَهُ مِثْلُ مَا تَلَيْتَ لِقَرَشِي فَقَالَ لَهُ
عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ أَرَأَيْتَ إِنْ لَمْ أَقِرَّ
لَكَ أَلَيْسَ تَقْتُلُنِي كَمَا قَتَلْتَ الرَّجُلَ
يَا لَأَمْسٍ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ بَلَى
فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ قَدْ أَقَرَرْتُكَ لَكَ بِمَا سَأَلْتَ
أَنَا عَبْدٌ مُكْرَمٌ فَإِنْ شِئْتَ أَمْسِكْ وَإِنْ
شِئْتَ فَبِعْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ أَوْلَى
لَكَ حَقْنَتُ دَمِكَ وَلَمْ يَنْقُصْكَ ذَلِكَ

مِنْ شَرَفِكَ

(۱- الروضہ من الکافی جلد دوم ص ۶۷۸)

حدیث یزید لعنہ اللہ مع

علی بن الحسین الغم مطبوعہ

تہران طبع جدید)

(۲- جلال العیون جلد دوم ص ۶۷۸)

زندگی امام سجاد و مصائب و احزان

انحضرت۔ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ :

یزید دوران خلافت حج کی غرض سے جب مدینہ منورہ پہنچا۔ تو ایک قریشی کو کوا
 کر اس سے اپنی فضیلت کا اقرار کروانا چاہا۔ لیکن اس نے انکار کر دیا۔ جس پر
 اسے قتل کر دیا۔ پھر یزید نے امام زین العابدین کو کوا کیا۔ اور انہیں بھی
 وہی کچھ کہہ۔ جو قریشی نوجوان کو کہا تھا۔ زین العابدین نے یزید کو جواب دیا۔
 کہ اگر میں تیری فضیلت کا اقرار کروں تو کیا مجھے بھی قریشی کی طرح قتل کر دے
 گا؟ یزید بولا۔ ہاں۔ تو امام زین العابدین نے کہا۔ اچھا میں تمہاری خواہش
 کا اقرار کرتا ہوں۔ میں مجبور غلام ہوں۔ اگر چاہے تو مجھے رکھے۔ اور چاہے
 تو بیچ ڈال۔ یہ سن کر یزید نے کہا۔ تو نے بہت اچھا کیا۔ اپنا خون بھی بچا لیا
 اور تمہاری بزرگی پر بھی کوئی حسرت نہیں آیا۔

لحد فکریہ :

امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے جب یزید کی فضیلت کا اقرار کیا۔ تو یہ بعینہ اس کی

خلافت و امامت کو تسلیم کرنا ہے۔ اگر امام قرن العابدین رضی اللہ عنہ خلافت و امامت کو اپنے حق میں منصوص من اللہ یا منصوص من الرسول سمجھتے۔ تو پھر یزید جیسے شخص کی فضیلت کا اقرار کیوں کرتے؟ اگر رگ شیعیت پر طرکے۔ اور اس بیعت و اقرار کو قتیہ پر محمول کیا جائے۔ اور مجبوری اور ڈرو کی ایک تصویر بھی جائے۔ تو یہ غلط ہوگا۔ کیونکہ کتب شیعہ اس بات کی بھرپور تائید و توثیق کرتی ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد میں آنے والے تمام امام جس طرح علم و فضل میں تمام لوگوں پر سبقت لیے ہوئے ہوتے ہیں۔ اسی طرح شجاعت و جوا نوردی میں بھی ان کی کوئی نظیر نہیں ہوتی۔ لہذا ڈر نا کیسا؟

اصول کافی:

قال رسول الله صلى الله عليه واله وسلم نحن
في الامر والنهي والحلال والحرام نجري
مجرى واحد۔

(امول کافی جلد اول ص ۲۷۵)
كتاب الحجة باب في ان
الائمة في العلم والشجاعة
والطاعة سواء مطبوعه
تهران مطبع جديد

ترجمہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہم (یعنی ائمہ اہل بیت) علم اور شجاعت میں برابر ہوتے ہیں۔ نیز فرمایا۔ کہ ہم حکومت دانا ئی اور حلال و حرام کے معاملہ میں ایک دوسرے کے قائم مقام ہوتے ہیں۔

مستور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق ہر امام کا ہمارا ہونا فوری

ہے۔ تو پھر امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے بارے میں دو ڈر کے مارے، بیعت کرنے کا کیا جواز رہ جاتا ہے۔ بالفرض ایسا ہوا۔ تو یہی امامت و خلافت کے منصوص ہونے کی عمارت و طہارے سے زمین پر گر پڑے گی۔

کیونکہ ان قائلین سے پوچھا جاسکتا ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول ایک شخص کو امام و خلیفہ مقرر کریں۔ تو اس کا اس تقرری سے ہٹ جانا دو اقتدارات سے خالی نہ ہوگا۔ یا تو ہٹنے والے کو اللہ اور اس کے رسول کے عجز کا اقرار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ وہ اس کا دفاع نہ کر سکے۔ یا اس کے منصوص ہونے کی تردید ہوگے ان دونوں اقتدارات میں سے دوسرے اعتبار کے شواہد موجود ہیں۔ وہ یہ کہ امام زین العابدین نے نذرمان رکھی ہے۔ کہ میں خلافت و امامت ظاہری قبول نہ کروں گا۔ حالانکہ اس نذر پر کوئی خوف و رعب طلای نہ تھا۔ اب یہ فیصلہ کیجئے۔ کہ امام زین العابدین تو خلافت و امامت ظاہری نہ کرنے کی نذرمان رہے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ تا عمر آپ خلیفہ اور امام نہیں بنیں گے۔ اللہ شیعہ آپ کو ظاہری خلیفہ و امام ماننے پر مصر ہیں۔ کہ آپ کے بیٹے نذر پوری نہ کی۔ اب اس کی بات مانی جائے؟

اگر امام زین العابدین تو لانا اور خلافت امامت کی تردید فرما رہے ہیں۔ تو لانا اس طرح کہیں نے نذرمان لی ہے۔ کہ امامت قبول نہیں کروں گا۔ اور خلافت اس طرح کہ نذرمان کی بیعت قبول کر رہے ہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ خدا امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے نزدیک امامت و خلافت میں "منصوص من اللہ" کا تصور ہونا ناقابل قبول ہے۔ آپ نے ساری زندگی امامت کی اور نہ خلافت سنبھالی۔

چیلنج

دنیا میں شیعیت کو چیلنج کرتا ہوں۔ اگر کوئی شیعوں امام نہیں العابدین رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ ثابت کر دکھائے کہ آپ نے خلافت کا دعویٰ کیا یا قلیفہ وقت کے خلافت اور اپنے حق میں خروج کیا۔ یا انہوں نے کچھ عرصہ مسند خلافت پر جلوہ فرمایا تو اس ثبوت کو ہم پہنچانے والے کو ہم بیس ہزار روپیہ نقد انعام دیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان کو حقیقت سمجھنے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا امامت و خلافت کے

منصوص من اللہ ہونے کے انکار

اصول کافی:

قال له ابو عبد الله عليه السلام اني لم انازعك
ولم اجيئ لا تقدم عليك في الذي انت فيه۔

(اصول کافی جلد اول ص ۳۶۲)

کتاب الحجۃ ما یفصل بہ

بین دعوتی المعقۃ المملوۃ بہا بن علی (ع)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے زید بن علی رضی اللہ عنہ سے کہا میں تمہارے ساتھ نہ تو جھگڑا کرنا چاہتا ہوں ساورہ مقابلہ میں آنا چاہتا ہوں۔ اور نہ ہی تمہارے کام (امامت و خلافت) میں پیش قدمی کرنا چاہتا ہوں۔

حضرت امام جعفر نے عبد اللہ محض کی بیعت کرنا چاہی مقاتل الطالبین

ثُمَّ بَعَثْنَا جَمِيعًا حَتَّى اتَيْنَا عَبْدَ اللَّهِ فَدَعَانِي إِلَى بَيْعَةِ مُحَمَّدٍ فَقَالَ لَهُ جَعْفَرُ إِنَّكَ سَخِيحٌ وَإِنْ شِئْتَ بَايَعْتُكَ وَأَمَّا ابْنُكَ فَوَاللَّهِ لَا أَبَا بَيْعَةٍ وَأَدْعَاكَ -

(مقاتل الطالبین لابن الفری ۲۵۴)

تذکرہ محمد بن عبد اللہ بن الحسن مطبوعہ

بیروت طبع جدید

ترجمہ:

(محمد بن عبد اللہ تمس زید کی بیعت کے لیے جمع ہونے والے لوگ کہتے ہیں کہ) پھر ہم ان کے والد کے پاس اکٹھے ہو کر آئے وہاں ہمیں محمد بن عبد اللہ کی بیعت کی دعوت دی گئی۔ یہ سن کر امام جعفر صادق نے کہا آپ (عبد اللہ) بزدل آدمی ہیں۔ اگر آپ اپنی بیعت کروانا چاہیں۔ تو میں تیار ہوں۔ لیکن تمہارا بیٹا (محمد) تو خدا قسم! میں اس کی بیعت نہ کروں گا۔

اور تیس الوداع کہہ دوں گا۔

حضرت امام جعفر نے اپنی بیعت لینے سے انکار

کرویا

مرآة العقول:

وَالْأَظْهَرُ عَلَى هَذَا أَنَّ تَكْوُنَ إِشَارَةً إِلَى
 اِنْقِرَاضِ دَوْلَةِ بَيْتِ أُمِّيَّةٍ أَوْ ضَعْفِهِمْ
 وَاسْتِيلَاءِ ابْنِ مُسْلِمٍ عَلَى خُرَاسَانَ وَحَدِّ
 كُتُبٍ إِلَى الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كُتُبًا يُرِيدُ
 الْبَيْعَةَ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَلَمْ يَقْبَلْ
 لِمَصَالِحٍ كَثِيرَةٍ۔

(مرآة العقول تعنیف لایاقر مجلسی)

شمسی جلد ۲ ص ۱۸۱، کتب الحجۃ

باب کراہیۃ التوقیت مطبوعہ

تحریر جامعہ مدینہ

ترجمہ:

(امام ہمدی کے ظہور سے مراد حق کے ظہور کا زمانہ ہے۔ اور یہی زیادہ ظاہر ہے
 جو کہ امام جعفر کا زمانہ بنتا ہے۔) اس تاویل کے مطابق اس کا ظاہر تراشادہ یہ
 ہو گا کہ بنی امیہ کی حکومت ختم ہونے کو ہے۔ یا وہ کم و در پڑنے والی ہے۔ یا
 جڑ سے اکھڑنے والی ہے۔ اور ابوسلم کے خراسان پر قبضہ کی طرقت اشارہ
 ہے۔ ابوسلم نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف بہت سے رقعات

کے جن میں ان سے بیعت کا اظہار کیا گیا تھا۔ تو امام موسیٰ نے بہت سی
معلومات کے پیش نظر اس کی بیعت دلی (یعنی اپنے لیے امامت و خلافت
کو قبول نہ کیا۔)

امام جعفر کا اپنے امام منصوص من اللہ ہونے

سے صاف صاف انکار

بصار الدرجہ

عَنْ سَيِّمَانَ خَالِدٍ قَالَ بَيْنَا مَعَ أَبِي
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي تَقْيِيقِهِ لَهُ اسْتَأْذَنَ
عَلَيْهِ إِنْسَانٌ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ فَأَذِنَ لَهُمْ
فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
إِنَّ أَنْاسًا يَأْتُونَنَا يَزْعُمُونَ أَنَّكَ
فِيكُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ إِمَامٌ مُفْتَرٍ عَلَى النَّبِيِّ
فَقَالَ مَا أَعْرِفُ ذَلِكَ فِي أَهْلِ بَيْتِي قَالُوا
يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَزْعُمُونَ أَنَّكَ أَنْتَ هُوَ
قَالَ مَا قُلْتُ لَهُمْ ذَلِكَ قَالُوا يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
إِنَّهُمْ أَصْحَابُ خُلُوعٍ وَأَصْحَابُ بَوَرِّجٍ
وَهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّكَ أَنْتَ هُوَ قَالَ
هُمْ أَعْلَمُ وَمَا قَالُوا قَالَ
فَلَمَّا رَأَوْهُ انْتَهَمَ قَدْ عَصَبُوهُ

فَخَرَجُوا۔

(بصائر الدرجات الکبریٰ فی فرائض)
 آل محمد تعینت ابو جعفر محمد بن حسن
 فروغ شیعہ ص ۹۵ ۹۶ ۹۷ اجزاء
 باب ما عند الاممہ مطبوعہ
 تہران طبع جدید

ترجمہ:

سلمان خالد سے روایت ہے کہ ہم امام جعفر صادق کے ہمراہ ان کے باغ
 میں تھے۔ تو کوفہ کے کچھ لوگوں نے ان سے ملاقات کی اجازت چاہی آپ
 نے اجازت دے دی۔ حاضر ہو کر کہنے لگے۔ اے ابو عبد اللہ کچھ لوگ
 ہمارے پاس آئے اور کہنے لگے کہ تم اہل بیت میں ایک امام ہیں۔ جن کی
 اطاعت فرض قرار دی گئی ہے۔ امام جعفر نے فرمایا۔ میں اپنے اہل بیت
 میں ایسا کوئی آدمی نہیں پاتا۔ انہوں نے عرض کیا۔ اے ابو عبد اللہ لوگوں
 کا آپ کے متعلق خیال ہے۔ فرمایا۔ میں نے تو انہیں ایسا کہنے کو نہیں کہا۔
 انہوں نے پھر عرض کیا۔ ابو عبد اللہ! وہ لوگ صاحب مشورہ، تنہائی پسند اور
 صاحب تقویٰ ہیں۔ ان کا خیال آپ کے متعلق ہے۔ فرمایا۔ وہ اپنے قول کو زیادہ
 جاننے والے ہیں؟ (ہاں میں اپنے متعلق زیادہ جانتا ہوں) جب ان کو فیصل
 لے دیکھا کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ ان کی گفتگو کی وجہ سے غصہ میں آگئے ہیں تو
 وہ وہاں سے چل دیئے۔

اصل و اصول شیعہ:

صادق آل محمد کا زمانہ نسبتاً کافی موافق تھا کیونکہ اموی اور عباسی طاقتیں

تھک چکی تھیں یا ضحکال پیدا ہو گیا تھا۔ علامہ ظلم و ستم کے مواقع چلتے رہے تھے
 بنا برائیں دینی ہوئی صداقتیں اور چھپی ہوئی تحقیقیں سورت کی طرح ابھریں۔ اور
 روشنی کی طرح پھیل گئیں۔ خوف و خطرے کے باعث جو لوگ تقیہ میں تھے۔ وہ
 بھی کھل گئے۔ فساد موافق تھی اور رائیں ہموار۔ امام عالی مقام نے تبلیغ و تلقین
 میں رات دن ایک کر دیئے۔ ہاں تبلیغ و تلقین کا وہ سلسلہ جس کا تعلق محمود
 آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سے تھا۔ درس حق عام ہوا۔ اور لوگ
 جوق در جوق مذہب جعفری قبول کرنے لگے۔ اس عہد کو تشیع کی نشر و اشاعت
 کا زریں دور کہا جاتا ہے۔ کیونکہ قبل ازیں اس کثرت سے اور کھلم کھلا مسلمان
 شیعیت کی جانب رجوع نہیں کرتے تھے۔ دریا مئے فیض جاری تھا۔
 تشنگان معرفت خود بھی سیراب ہوتے تھے۔ اور دوسروں کی پیاس بھی
 بجھاتے تھے۔ بقول ابوالحسن و شاد دوسم نے اپنی آنکھوں سے مسجد کو فر
 میں چار ہزار علماء کا مجمع دیکھا ہے۔ اور سب کو یہ کہتے تھے کہ وہ وحید ثنی جعفر
 ابن محمد، یعنی یہ روایت مجھ سے حضرت جعفر صادق علیہ السلام نے
 بیان فرمائی ہے۔

(۱۔ امل الشیخہ و اصولہا (عربی) تصنیف

محمد حسین آل کاشف الخطا ص ۱۲۱،

مطبوعہ مصر قاہرہ

(۲۔ امل و اصول الشیخہ (اردو ترجمہ)

مترجم این حسن نجفی ص ۵۱ تا ۵۲ مطبوعہ

(لاہور)

خلافت مجھے اس آتی ہی نہیں امام جعفر رضا

ناسخ التواریخ:

فَعَالَ جَعْفَرُ وَاللّٰهُ اِنَّهَا لَيْسَتْ لِيْ وَلَا لِهَٰمًا وَاِنَّهَا
لِمَا حَبِ الْقُبَاۃِ الْاَصْفَرِ۔

(ناسخ التواریخ امام حسن مجتبیٰ
جلد دوم۔ (مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

(امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو جب نفسِ کبرییہ کی بیعت کا کہا گیا) انہوں
نے فرمایا۔ خدا کی قسم! اہمیت و خلافت نہ مجھے زیا ہے۔ اور نہ ان دونوں
(نفسِ زکیہ اور ان کے والد ماجد) کو۔ یہ حق ہے تو زرد قباد والے کا ہے نہ منصور
عباسی غلیفہ کا۔

ملحہ فکریہ:

مندرجہ بالا عبارات بیاں گ وں کہیں ہی ہیں۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے آپ
کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف ”منصوص“، خلیفہ و امام مقرر نہیں سمجھتے تھے مذہب
شیعہ کی اصح الکتاب (اصول کافی) سے واضح ہو گیا۔ کہ امام جعفر نے اپنے خاندان میں سے
اپنے چچا کو کہا۔ کہ اہمیت و خلافت جس کے آپ دعویدار ہیں۔ میں اس کا ارادہ نہیں رکھتا۔ یہ
آپ کا فرمان۔ اور لوگ کہہ رہے ہیں۔ کہ آپ ہی خلیفہ و امام تھے۔ اب ان لوگوں کی بات
پر یقین کیا جائے۔ یا امام موصوف کی بات پر۔ پھر امام موصوف نے حضرت محمد بن عبد نفس
زکیہ کو فرمایا۔ کہ تمہاری بیعت نہیں کروں گا۔ لیکن تمہارے والد کی بیعت کر سکتا ہوں۔ کیا

”منصوص“ امامت و خلافت سے دستبردار کی ہو سکتی ہے؟ علاوہ ازیں امام جعفر نے جب دیکھ کر تمام ہاشمی اہل مظلومی لوگوں نے نفس زدگی کی بیعت پر اتفاق کر لیا ہے۔ تو فرمایا کہ امامت و خلافت نہ میرے لیے اور نہ نفس زدگی کے لیے بلکہ اللہ جعفر مقرر و انتہی لائق ہے پھر وہی شخص غلیفہ بھی مقرر ہوا۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ خلافت اور امامت سے انکار اس امر کی دلیل ہے۔ کہ یہ دونوں یا میں منصوص نہیں ہوتیں۔

ایک زمانہ ایسا بھی آیا کہ جب شیخ اپنی جوانی کی بہاریں دکھلا رہا تھا اور اس پر پورا جوہن تھا۔ قیہ کا نام و نشان مٹ گیا تھا۔ اور ہر طرف مذہب جعفریہ کے جھڑے گلے ہوئے تھے۔ حتیٰ کہ وہ کی ایک مسجد میں چلے جا رہا مولوی فلک اور مجتہد سیک وقت درس و تدریس میں مشغول تھے۔ ایسے دور میں کوفیوں کے ایک گروہ نے گفتگو کرتے ہوئے بہت سے بطلانوں کی طرف سے امام جعفر کے امام ہونے کے خیال کو خود نام نہ ٹھکرا دیا۔ اور اپنی خلافت و امامت کا انکار کر دیا۔ اور اٹھ الیہ سلام رسالہ لبریر رس پڑھے۔ پیچادوں کو بھاگنا پڑا۔ اور جان چھوڑانی پڑی۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی دلیل اس امر کی لکھی ہے کہ خلافت و امامت ”منصوص من اللہ“ نہیں ہوتے۔

اس کے باوجود اہل تشیع امام جعفر کو اپنا امام مانتے ہیں۔ اور ان کے مقابل امامت کا دعویٰ کرنے والے کو اسلام سے خارج کرتے ہیں۔ اللہ بھی قہر وے کر و سیاہ ثابت کرتے ہیں۔ تو یہ ان کی الہی بیعت سے اجتہاد رجحان کی دشمنی ہے۔ اور حسد و بغض ہے۔

چیلنج

میں چیلنج کرتا ہوں۔ کہ تمام شیخ ایک حدیث مرفوعہ اس معاملہ پر پیش کر دیں کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے خلافت کی کیا اس کا دعویٰ کیا یا اس کے لیے خروج کیا۔

تو اس ثبوت پیش کرنے والے کو مبلغ میں ہزار روپے نقد انعام دیں گے۔ اور اگر کوئی ثبوت نہیں سکے۔ اور نہ ہی بن سکے گا۔ تو پھر اُدھن کو قبول کرنے کی ہمت کرو۔ اور خدا سے ڈرو۔ اور اس آگ سے ڈرو۔ جس میں نفیس زکیہ، محمد بن عبداللہ اور دیگر حضرات اہل بیت کو ڈالنے کی کوشش کر رہے ہو۔

فَاَنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّاسَ الَّتِي
وَقَدْ هَمَّ النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ اَعْدَتْ لِلْكَافِرِينَ

امام موسیٰ کاظم اور سن عسکریؑ کے بھائی
امامت و خلافت کے منصوص نئے کاندھ کا رکھنا

امام موسیٰ کاظمؑ نے دولت عباسیہ کے دائمی قیام کی تسلی
اور حکومت کے مخالفین کو ڈانٹنا

اصول کافی:

شَعْرًا كُتِبَ إِلَيَّ بِخَيْرِ ذَالِكَ وَأَنَا مُتَقَدِّمٌ
إِلَيْكَ أَحْذَرُكَ بِعَصِيَةِ الْخَلِيفَةِ
وَأُحِثُّكَ عَلَى بِرِّهِ وَطَاعَتِهِ وَأَنْتَ
تَطْلُبُ لِنَفْسِكَ أَمَانًا قَبْلَ أَنْ تَأْخُذَكَ
الْأَطْفَارُ وَيَكْزِمَكَ التَّمَنُّاءُ مِنْ كُلِّ
مَكَانٍ فَتَرْوِحَ إِلَى النَّفْسِ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ
فَتَرْوِحَ إِلَى النَّفْسِ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَلَا يَجِدُهُ
حَتَّى يَمُرَّ اللَّهُ عَلَيْكَ بِمَتِّهِ وَفَضْلِهِ وَرِقَّةِ
الْخَلِيفَةِ أَبْقَاهُ اللَّهُ فَيُؤْمِنَكَ وَيَرْحَمَكَ
وَيَحْفَظُ فِيكَ أَرْحَامَ رَسُولِ اللَّهِ وَالسَّلَامَ
عَلَى مَنْ أَتْبَعَ الْهَدْيَ إِنَّا قَدْ أَوْحَيْنَا أَنْ

الْعَذَابَ عَلَى مَنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى -

(اصول کافی جلد اول ص ۳۴،

کتاب الحجۃ بابا یفعل

بہ بین دعویٰ المحقق الخ

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

(امام موسیٰ کاظم نے یہ خط حسین بن علی کو اس وقت لکھا جب حسین نے خروج کیا۔) پھر امر مذکورہ کے بارہ میں لکھتا ہوں۔ میں تم کو غلیظہ کی مخالفت سے بچانا چاہتا ہوں۔ اور تم کو رغبت دلاتا ہوں۔ اس کی نیکی حاصل کرنے اور اس کی اطاعت کی طرف اور اس سے امان چاہو قبل اس کے کہ تم اس کے پنجہ میں پھنسو۔ اور ہر طرف سے تمہاری گردن میں رسی بندھے۔ اور ہر طرف سے اپنے لیے حرکت طلب کرو اور کوئی کوشش نہ کرو یہاں تک کہ خدا تم پر احسان کرے۔ اور غلیظہ کو تم پر مہربان کر دے۔ خدا اس کو باقی رکھے تاکہ تم کو امان دے۔ اور رسول کے دشمنہ داندوں کی حفاظت کرے۔ سلام ہو طالب ہدایت پر۔ وحی کہتی ہے۔ عذاب اس کے لیے ہے جس نے کفر و کذب کی اور روگردانی کی۔

(کتاب الشافی جلد دوم ترجمہ اصول

کافی ص ۴۴۸، مطبوعہ کراچی۔)

✽

حکومت کی طلب مت کرو یہ امر تباہ کن ہے

امام حسن عسکری

چہار دہ معصوم:

کلمات امام حسن عسکری با آنکہ از منبع علوم ظہیری سرچشمہ گرفتہ تھائی ہم بارنگانی
اورا شستہ وار شہرت ظہیری و مخاطرات اجتماعی سخن گننتہ میفرمائد۔ ایتاک
والا ذاعیة و طلب الریاسة فانہا کیدعون الی
الجهنکة۔

(چہار دہ معصوم ص ۵۴۴، کلمات

حضرت عسکری (ع) مطبوعہ تہران

طبع ہمدان)

ترجمہ:

امام حسن عسکری کے کلمات باوجود اس کے کہ علوم نبویہ کے چشمہ سے نکلے تھے
ان کی زندگی کے ساتھ بھی مناسبت رکھتے ہیں۔ آپ نے شہرت ظہیری اور
اجتماعی مخاطرات (حکومت) کے متعلق ارشاد فرمایا۔ لوگو! شہرت ظہیری اور
ریاست ظہیری (حکومت) اسے ہر ممکن بچو۔ کیونکہ یہ دونوں (تباہی و بربادی
کا بٹلاوا ہیں۔

لمحدہ فکریہ:

امام موسیٰ کاظم اور امام حسن عسکری کے ارشادات، آپ نے ملاحظہ فرمائیے۔ امام موسیٰ کاظم

اپنے چچا زاد بھائی حسین بن علی کو تنبیہ کر رہے ہیں۔ کہ خلیفہ وقت (جو عباسی تھا) کی مخالفت نہ کرو حتیٰ کہ اپنے اس خلیفہ کے لیے دوام کی دعا مانگی۔ اس سے ہر مثل و خرد کا مالک یہی نتیجہ نکالے گا۔ کہ اگر موسیٰ کاظم اپنے میں منصوص من اللہ امام و خلیفہ سمجھتے تھے۔ تو پھر اپنے مد مقابل نیز منصوص کی خلافت کی مخالفت سے کیوں ڈرا رہے ہیں سا اور اس کے حق میں اللہ سے دعائیں کیوں مانگ رہے ہیں؟ کیا امام و خلیفہ کسی کافر کی اطاعت کرنے اور اس کے حق میں دعا و خیر کرنے سے خود امامت و خلافت پر قائم رہ سکے گا؟ موسیٰ کاظم کے اس قول کے جواب میں اہل تشیع و واقفہ، کاہنار الیں۔ تو پھر بھی ڈر کے مارے ”وہی من المنکر“ پر کو عمل نہ ہوا۔ حالانکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی حسنین کو ہمین کر یہ وصیت تھی۔

شیخ البلاغہ؛

لا تتركوا الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فيولئ
عليكم شراركم ثم تدعون فلا يستجاب لكم۔

(شیخ البلاغہ خطبہ ۴ ص ۴۲۲)

چھوٹا سا نژ

ترجمہ؛

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو ہرگز ترک نہ کرنا۔ ورنہ تم پر شر سیز لوگ مسلط کر دیئے جائیں گے۔ پھر تمہاری کوئی دعا قبول نہ ہوگی۔

اگر امام موسیٰ کاظم اس خلیفہ عباسی کو خلیفہ برحق سمجھتے ہیں۔ تو پھر امامت و خلافت کے لیے ”منصوص“ ہونے کی شرط کہ مر گئی؟ اور اگر غاصب سمجھتے تھے۔ تو اس کی اطاعت اور اس کے حق میں دعائے خیر کیوں کی؟ تو معلوم ہوا۔ کہ امامت و خلافت کے لیے ”منصوص“ من اللہ، ہونا امام موسیٰ کاظم کے نزدیک ہرگز نہ تھا۔

اسی طرح امام حسن مکی نے ظاہری خلافت کو اچھا نہ سمجھا۔ اور اپنے احباب کو اس

سے دُور رہنے کی تلقین و تنبیہ کی۔ اور اسے ہلاکت و بربادی کا پیش خیمہ قرار دیا۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ اگر امامت و خلافت منصوص من اللہ ہوئی۔ تو امام حسن عسکری اس کی تزیین دیتے۔ اور لوگوں کو اس کے قواعد پھراس کی اطاعت کی طرف بلاتے۔ توجیب امام زکریا العابدین نے پوری زندگی خلافت نہ کرنے کی نذر مانی۔ اور اس کو پلڑا کیا۔

امام جعفر صادق نے اپنے متعلق خلافت کا ڈھنڈورا بیٹنے والے بھلے مانسوں سے منہ پھیر لیا۔ اور لامٹی کا اظہار کیا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کر لینے کا اظہار فرمایا۔

امام زین العابدین نے یزید کی بیعت کر لی۔

امام موسیٰ کاظم نے عباسی خلیفہ کی اطاعت کرنے کا حکم دیا۔ اور اس کے حق میں معامے خیر کی۔

امام حسن عسکری نے اس (خلافت و امامت) معصیت سے ساتھیوں کو دُور رہنے کی تلقین کی۔

امام حسن و حسین نے امیر معاویہ کے بلاوے پر ان کی بیعت کر لی۔

اور

حضرت علی المرتضیٰ نے امامت و خلافت کی بجائے محض وزارت لینا پسند کیا۔

تو امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے کی شرط کدھر گئی۔ اور ان اکابر ائمہ کے بارے میں شرط لگانے والے کیا کہیں گے؟

امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے کی شرط اگر تسلیم کر لی جائے۔ تو اس کی نص جس اہم و خلیفہ کے لیے ہو یا اس سے نہ تو کوئی دوسرا یہ منصب چھین سکتا ہے اور نہ خود وہاں منصب کسی کے حق میں دستبردار ہو سکتا ہے۔ دیکھئے اہل تشیع جب حضرت آدم۔ ہارون

اور داؤد علیہ السلام کی خلافت کو منصوص من اللہ کے حوالے سے پیش کرتے ہیں۔ تو کیا ان حضرات میں سے کسی نے بھی کسی دوسرے کے لیے دست برداری کی ہے۔ یا کسی اور کے لیے اس منصب کو ثابت کر کے اس کی بیعت کی ہے۔ اگر کوئی شیعوں پر بات ثابت کر دے۔ کہ حضرات انبیائے کرام کی نبوت غضب ہو گئی۔ تو میں ہزار ہا نقد انعام لے۔

یہ پہنچ اس لیے کر رہا ہوں۔ کہ یہ لوگ ائمہ اور خلفاء کرام کی امامت و خلافت کو بھی منصوص من اللہ کی شرط سے مشروط کرنے کے لیے حضرات انبیائے کرام (خصوصاً آدم و داؤد اور ہارون علیہم السلام کا سہارا لیتے ہیں۔ بھلے بس یہ تو بتلائیں کہ یہ حضرات تو اللہ تعالیٰ کے زمین میں خلیفہ بن کر تشریف لائے۔ یعنی وہ خلیفہ اللہ تھے۔ لیکن ہماری گفتگو خلیفہ الرسول میں ہو رہی ہے۔ خلیفہ اللہ تو منصوص من اللہ ہیں ہی خلیفہ الرسول کے لیے کوئی نص قرآنی پیش کرو۔ اور یہ بھی ان شیعوں کو بتلانا چاہیے۔ کہ جب ہمارے رب نے ہمارے قرآن میں انبیائے کرام کی خلافت نام لے کر ذکر فرمائی۔ لیکن اسی قرآن اسی سب نے ہمارے پیغمبر کے خلفاء کا نام تک ذکر کر دیا۔ ملا حاذی ان (حضرت انبیائے کرام کی خلافت قائم و دائم ہی کسی کے حق میں دست برداری کی ایک بھی مثال نہیں ملتی۔ تو پھر حضرات ائمہ اہل بیت کی امامت سے دست برداری اور اس کا غضب ہو جانا کیونکر تسلیم؟ علاوہ شیعہ لوگ امامت کو نبوت سے افضل گردانتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اس کی تفصیل ذکر کر چکے ہیں۔ افضل میں غضب اور دست برداری بلکہ محاذ آرائی ہو۔ تو مفضل میں یہ باتیں بطریقہ ادنیٰ پائی جانی چاہیں۔ لیکن ایک مرقع متصل متواتر بدیث غضب نبوت کے بارے میں پیش کر دیں۔ یا خلیفہ منصوص من اللہ حضرت انبیائے کرام کی خلافت سے نفرت اور دوسروں کے لیے فضا سازگار کرنے کی کوئی ایک ایسی دلیل پیش کر دیں۔ تو میں ہزار ہا نقد انعام پائیں۔

فان لکم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي الخ

فاعتبروا یا اولی الابصار۔

دلیل سوم

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ

اصولِ خلافت سے امامت و خلافت کے

منصوص من اللہ ہونے کی تردید

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خلافت و امامت کے موضوع پر حضرت
امیرِ مومنین رضی اللہ عنہ کو ایک خط لکھا جس کی عبارت یہ تھی۔

مہاجرین و انصارِ حبس کی بیعت کر لیں وہی امامِ برحق ہوتا ہے

نسخ البلاغہ:

اِنَّهٗ بَايَعَنِي الْقَوْمُ الَّذِيْنَ بَايَعُوْا اَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ
وَعُثْمَانَ عَلٰى مَا بَايَعُوْهُمْ عَلَيْهِ فَلَمْ يَكُنْ
لِلشَّاهِدِ اَنْ يَخْتَارَ، وَلَا لِلْعَائِقِ اَنْ يَرُدَّ، وَانَّمَا
الشُّوْرٰى لِلْمُهَاجِرِيْنَ وَالْاَنْصَارِ، فَلَا تَجْتَمَعُوْا

عَلَى رَجُلٍ وَسَمَوَهُ إِمَامًا كَانَ ذَلِكَ لِلَّهِ رِضَى .

(فتح البلاغ خطبہ ۳ ص ۲۶۶ مطبوعہ بیروت)

(مجمع جدید)

ترجمہ:

بے شک میری بیعت ان لوگوں نے کی جنہوں نے صدیق اکبر، فاروق اعظم اور عثمان غنی کی بیعت کی تھی۔ اور اسی چیز پر بیعت کی جس پر ان سے کی تھی لہذا حاضر اور موجود کو اس کے قبول کرنے یا ذکر کرنے کا اختیار نہیں۔ بلکہ ضرور قبول کرنا ہوگی اور نہ غائب کو اس کے رد کرنے کا جو اذہبے شک مشورہ لینے اور دینے کا حق مہاجرین اور انصار کو ہے۔ سو اگر وہ کسی آدمی کو متفق ہو کر منصب امامت پر فائز کر دیں۔ تو ان کے ایسا کرنے میں یقیناً اللہ کی رضا اور خوشنودی ہوگی مذکورہ خطبہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے رہنما اصول عطا فرمائے۔ ایک یہ اصل کہ خلافت و امامت کے منصب کے لیے مسلمانوں کی اکثریت کا قبیلہ قابل قبول ہوتا ہے۔ جیسا کہ دور صحابہ کرام میں مہاجرین و انصار کے پاس یہ حق تھا۔ اسی حق کو حضرت علی المرتضیٰ نے اپنی امامت و خلافت کی دلیل بنا کر پیش کیا۔ اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ امامت و خلافت کو منصوص من اللہ سمجھتے تو مہاجرین و انصار کی متفقہ بیعت کا جواب نہ دیتے کوئی قرآنی آیت تلاوت فرماتے۔ یا کسی حدیث نبوی کو بطور دلیل پیش کرتے۔ مسلمانوں کی اکثریت کا کسی کو امام چن لینا۔ اللہ تعالیٰ کی رضامندی اور خوشنودی کا منظر ہے جب اللہ تعالیٰ راضی اور خوش ہے۔ تو پھر ایسا طریقہ غلط کیونکر ہو سکتا ہے؟

دوسری بات اس خطبہ سے یہ بھی ثابت ہوئی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جناب ابوبکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی کو برحق خلیفہ مانتے تھے۔ اس لیے ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کی جس کا تفصیل ذکر تھمہ جعفریہ جلد اول میں دیکھیں اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

ان تین خلفاء (امعاذ اللہ) غاصب سمجھتے (جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں) تو ان کی خلافت و امامت کے طریقہ کو بطور دلیل پیش نہ کرتے۔ ورنہ خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ غاصب قرار پائیں گے۔ لہذا اس دلیل کو پیش کر کے آپ نے یہ بھی سمجھا دیا کہ دیکھو! میں ان تین کے بعد خلیفہ ہوں۔ یعنی جو تھا خلیفہ ہوں۔ دو خلافت بلا فصل، کی واضح تردید فرما رہے ہیں واقعہ صفین؛

شَرَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ ! فَإِنَّ اللَّهَ بَعَثَ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَأَتَقَذَّ بِهِ مِنَ الضَّلَالَةِ
وَالْعُشِّ بِهِ مِنَ الْهَلَكَةِ وَجَمَعَ بِهِ بَعْدَ
الْفُرْقَةِ شَرَّ قَبِضَهُ اللَّهُ وَقَدْ آدَى مَا
عَلَيْهِ شَرَّ اسْتَحْلَفَ النَّاسَ أَبَا بَكْرٍ شَرَّ
اسْتَحْلَفَ أَبُو بَكْرٍ عُمَرَ وَآحَسَنَ السَّيِّئَةِ
وَعَدَلَا فِي الْأُمَّةِ وَقَدْ وَجَدْنَا عَلَيْهِمَا
أَنْ تَوَلَّيَا الْأَمْرَ دُونَنَا وَنَحْنُ أَلْ دَسُوفِ
وَإِحْقُ بِالْأَمْرِ فَفَقَرْنَا ذَلِكَ لِهَمَّا

(واقعہ صفین ص ۱۴۹)

ترجمہ؛

اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ بے شک اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ تو آپ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو گمراہی اور ہلاکت سے بچایا۔ اور اگر وہوں میں بٹ جانے کے بعد آپ کو بیچ کر انہیں اکٹھا کر دیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دنیا سے اٹھالیا۔ آپ نے اپنی تمام ذمہ داریاں بخوبی نباہ دی تھیں۔ آپ کے

بعد لوگوں نے ابو بکر صدیق کو خلیفہ بنایا۔ پھر ابو بکر نے حضرت عمر کو خلافت عطا کی۔ یہ دونوں میرت کے اعتبار سے بہترین آدمی تھے۔ اور امامت میں ان دونوں نے عدل و انصاف سے کام لیا۔ ہم نے ان کی صرف یہ افسوسناک بات دیکھی۔ کہ یہ دونوں ہماری موجودگی میں نظام حکومت کی باگ دوڑ سنبھال بیٹھے۔ حالانکہ ہم رسول اللہ کی آل میں۔ اور اس منصب کے زیادہ سزاوار تھے تو ہم نے ان کی یہ نفرتیں بھی معاف کر دی۔ کیونکہ ایک خلیفہ و امام کو جو کرنا چاہیے ان دونوں نے وہی کچھ کیا ہے۔

سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان اقوال سے معلوم ہوا۔ کہ خلیفہ کے لیے منصوص کو اللہ کی شرط ہرگز نہیں۔ بلکہ شرط بالکل باطل اور فحش ہے۔ ہاں آپ یہ ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کے خلیفہ و امام کے لیے قرآن و حدیث کے مطابق عدل و انصاف سے حکومت کرنا ضروری ہے۔ ماسی لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اگر شیخین کے خلیفہ بننے میں معمولی سی ناراضگی تھی بھی تو عدل و انصاف سے حکومت کرنے کی وجہ سے وہ معاف کر دی لیکن یاد رہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ناراضگی کی وجہ یہ نہ تھی۔ کہ آل منصب خلافت کے لیے منصوص من اللہ میں ہوں۔ تم کیوں اس پر ممکن ہو گئے؟ بلکہ آپ نے اپنی ناراضگی کا اظہار ان الفاظ سے کیا۔ وہ ان قولیا الامم و دوننا، یعنی ہم سے خلیفہ بننے وقت تم نے مشورہ نہ کیا۔ حالانکہ خلافت اجتماعی مشورہ سے ہوتی ہے۔ اور اگر ان سے شیخین مشورہ لے لیتے تو وجہ ناراضگی بھی ختم ہو جاتی۔ جو بعد میں ختم ہو گئی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے معاف کر دیا۔ اگر معتقدات اہل تشیع کو دکھا جائے۔ تو پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت تسلیم کرنا چاہیے تھی۔ نہ ان کی بیعت کرنی چاہیے تھی۔ اور نہ ہی ان کی صفائی کا اعلان کرنا چاہیے تھا۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ جب منصوص من اللہ خلیفہ ٹھہرے۔ تو ان کے مقابل میں ہی ان کے ہوتے ہوئے

شعین نے خلافت کا دعویٰ نہیں کیا، باقی خلافت کی۔ تو اس کی وجہ سے وہ (معاذ اللہ) جہنمی اور کافر بن گئے۔ ایک جہنمی اور کافر (جو کفر پر ہی مگر کیا تب ہی جہنمی ہوا) کے لیے تو اللہ کے ہاں بھی مغفرت نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ ایسے کو بخشے گا کیا حق رکھتے ہیں جب کہ تاریخ گواہ ہے کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق نے خلافت سے دستبرداری نہیں کی اور اسی منصب پر متمکن ہوتے ہوئے دارِ قافی سے رخصت ہو گئے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہرگز ہرگز اس بات کو تسلیم نہ کرتے تھے کہ اہمیت و خلافت ”منصوص من اللہ“ ہوتی ہے۔ یہ اہل شیعہ کی ”گھبرائی ہوئی“ شرط ہے۔ نہ قرآن میں اس کا ثبوت، نہ احادیث میں اس کا وجود اور نہ حضرات ائمہ کے اقوال اس کے مؤید اور نہ انہیں حقیقت تک رسائی عطا فرمائی۔ اور اسے سمجھنے کی توفیق اور قبول کرنے کی ہمت عطا کرے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دلیل چہارم

مسئلہ ”بد“ سے امامت و خلافت
کے منصوص ہونے کی تردید

”منصوص من اللہ“ کی شرط امامت اور خلافت کے لیے ایسی چارے امتیازات سے
اختراع تو کر لی لیکن یہ ان کے گلے ہی پر لگئی۔ اور ایسی ہی پڑی۔ کہ اس سے جان چھڑانے
کے لیے انہیں حضرات ائمہ اہل بیت کو استعمال کرنا پڑا۔ واقعہ یہ ہے کہ امام جعفر صادق
رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ اپنے متقدمین اور مجتہدین کو فرمایا: سنو! اللہ تعالیٰ نے میرے
بعد منصب امامت و خلافت کے لیے میرے بیٹے اسماعیل کا نام تجویز فرمایا ہے۔
یعنی اسماعیل بطور امام منصوص من اللہ ہے۔ لیکن خدا کا کرنا کہ اسماعیل نامی یہ فرزند امام جعفر
صادق کی زندگی میں ہی فوت ہو گیا۔ اس پر لوگوں میں چہ میگوئیاں شروع ہو گئیں کہ قبول
امام اسماعیل کو ایک دن کی امامت بھی نصیب نہ ہوئی۔ یہ کیسی منصوص من اللہ امامت تھی؟
اس کا کیا جواب بن پڑتا۔ کہہ دیتے ایسا امام جعفر نے نہیں کہا تھا۔ لیکن کہہ کر جو
منکر جائے وہ درمومن، کس کام کا؟ ایک سوچی سمجھی سازش تھی۔ جو امام جعفر کی طرف منسوب
کر کے پھیلائی گئی خود بری الذمہ ہیں۔ اب جواب دے تو گھر والا ہی دے۔ اس لیے چ

ان ”مومنوں“ کو امام نقی کا سہارا لینا پڑا اگر کہتے تھے ہوتے ہوئے ان کے حضور یہ بات ہوتی تو منہ پر مارتے لیکن بیٹھ بیٹھ تو لوگ خدا کو بھی معاف نہیں کرتے (معاذ اللہ، معاذ اللہ) امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ جو تک امام ہیں۔ ان کی بات ان کی تھوڑی اللہ کی زیادہ ہوتی ہے اس لیے اس اعلان میں کچھ اللہ تعالیٰ پر حروف اُتاتھا۔ اس لیے امام نقی کی طرف منسوب کرتے ہوئے اس کو اللہ تعالیٰ کا ”بداد“ کہا گیا۔ اور وہ بھی ایسا کہ میسا در بداد کہ بھی اسے بھی نہیں ہوا۔

اصول کافی:

عَنْ أَبِي هَاشِمٍ الْجَعْفَرِيِّ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ
أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ مَا مَضَى ابْنُهُ
أَبُو جَعْفَرٍ وَإِنِّي لَأَفَكِّرُ فِي نَفْسِي أُرِيدُ أَنْ
أَقُولَ كَا تَهُمَا أَعْنِي أَبَا جَعْفَرٍ وَأَبَا مُحَمَّدٍ
فِي هَذَا الْوَقْتِ كَأَبِي الْحَسَنِ مُوسَى وَ
إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ وَإِنْ قَصَصْتَهُمَا كَقَصَصْتِيهِمَا إِذَا كَانَ
أَبُو مُحَمَّدٍ الْمَرْجَا بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ
فَأَقْبَلَ عَلَيَّ أَبُو الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
قَبْلَ أَنْ أَنْطِقَ فَقَالَ لَعَمْرُ يَا أَبَا هَاشِمٍ
بَدَّ اللَّهُ فِي أَبِي مُحَمَّدٍ بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ مَا
لَمْ يَكُنْ يَعْرِفُ لَهُ كَمَا بَدَّ لَهُ فِي مُوسَى
بَعْدَ مَضَى إِسْمَاعِيلَ مَا كَشَفَ بِهِ عَنْ حَالِهِ
وَهُوَ كَمَا حَدَّثَكَ نَفْسَكَ وَإِنْ كَرِهَ

الْمُبْطِلُونَ وَآبُو مُحَمَّدٍ ابْنِي الْخَلْتِ
مَنْ يَغْدِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مَا يُحْتَجُّ إِلَيْهِ
وَمَعَ الْإِلَهَ مَامَةً

(امرل کافی جلد اول صفحہ نمبر ۳۲)

کتاب الحجۃ، باب

الاشارة والنص علی ابی

محمد النخ، مطبوعہ تہران

لمع جدید

ترجمہ:

علی بن محمد نے اسحاق بن محمد سے روایت کی۔ اور اسحاق نے ابو ہاشم
جعفری سے روایت کی کہ ابو ہاشم نے کہیں ابوالحسن (امام تقی) علیہ السلام
کے پاس تھا۔ جب کہ ان کا بیٹا ابو جعفر وفات پا چکا تھا۔ اور میں اپنے
جی میں فکر کر رہا تھا۔ اور چاہتا تھا کہ کہہ دوں کہ گویا یہ دونوں یعنی ابو جعفر اور ابو
محمد (امام حسن عسکری) اس وقت امام جعفر صادق علیہ السلام کے دو بیٹوں ابو
الحسن موسیٰ زکاء علیہ السلام اور اسماعیل کی مانند ہیں۔ اور ان دونوں کی حکایت ان
دونوں کی حکایت کی مانند ہے۔ کیونکہ ابو محمد (حسن عسکری) ابو جعفر کے بعد امام
بنائے گئے۔ پس پیشتر اس کے کہ میں بولوں۔ امام ابوالحسن زکاء علی تقی علیہ السلام
میری طرف متوجہ ہوئے۔ اور فرمایا۔ ہاں اسے ابو ہاشم اللہ تعالیٰ کو ابو جعفر
کے بعد ابو محمد کے بارے میں بڑا واقع ہوا۔ اور وہ امر ظاہر ہوا کہ جس سے
اس کا حال کھل گیا۔ اور یہ امر یہ نہیں ہے جس طرح تیرے دل میں گزرا اگرچہ
اہل باطل بُرا نامیں۔ اور ابو محمد حسن عسکری میرا بیٹا میرے بعد میرا قائم مقام ہے

اور اس کے پاس مایحتاج الیہ کامل ہے۔ اور اس کے پاس سامانِ امانت ہے۔

”بداء“ اور اس کی تعریف

تحفہ اثنا عشریہ:

يَقَالُ بَدَأَ لَهُ إِذَا ظَهَرَ لَهُ رَأْيٌ مُخَالِفٌ
لِلرَّأْيِ الْأَوَّلِ وَهُوَ الَّذِي حَقَّقَهُ الشَّيْخُ
فِي الْمُدَّةِ وَأَبُو الْعَتَّحِ الْكِرَاجِيُّ فِي كَثَرِ
الْعَوَائِدِ وَالَّذِي حَقَّقَهُ الْمُتَرَتِّبُ فِي
الذَّرِيعَةِ وَيُشْعِرُ بِهِ كَلَامُ الطَّبْرِسِيِّ
هُوَ أَنَّ مَعْنَى قَوْلِنَا بَدَأَ لَهُ تَعَالَى أَنَّهُ
ظَهَرَ لَهُ مِنَ الْأَمْرِ مَا لَمْ يَكُنْ ظَاهِرًا.

(تحفہ اثنا عشریہ ص ۱۱۵)

ترجمہ:

جب کسی شخص کو اپنی پہلے رائے کے مخالف کوئی نئی رائے ظاہر ہو تو اسے اس کا بداء کہتے ہیں۔ اور اسی معنی میں نے عدۃ الاصول میں، ابوالفتح نے کنز الفوائد میں ذکر کیے۔ اور کتاب الذریعہ میں مرتبے کی تحقیق اور طبرسی کا کلام اس طرف اشارہ کرتا ہے واللہ تعالیٰ کو بداء ہو گیا، کا معنی یہ ہے۔ کہ اس کا کوئی ایسا امر ظاہر ہو گیا۔ جو پہلے ظاہر نہ تھا۔

نوٹ:

صاحب تحفہ ”اثنا عشریہ“ علامہ شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی نے یہ

عربی عبارت ایک شیعہ کتاب "اعلام الہدیٰ فی تحقیق الہدایہ" سے نقل فرمائی ہے۔ فیہما
راقم الحروف کے پاس یہ کتاب نہیں لیکن شاہ صاحب پر اعتماد کرتے ہوئے میں نے
حرف بحرف نقل کر دی۔

چہار دہ معصوم؛

برادر دلفت معنی تجدد و ظہور رائے تازہ الیست و اصطلاحاً دروی سر
معنی است۔

۱۔ بدای در علم۔ و اں جنیں است کہ برائے شخصی خلاف آپنہ می دانستہ
ظاہر شود۔

۲۔ بدای در ارادہ۔ و اں بدیں طریق است کہ بر خلاف ارادہ سابق ارادہ
دیگرے کہ حق است ظاہر شود۔

۳۔ بدای در امر۔ و اں بدیں معنی است کہ شخص اولاً بچینہ امر ناپس پس بر خلاف
اں امر کند۔

(چہار دہ معصوم جلد دوم ص ۱۸۹)
برادر در نظر امامیہ۔ ملبوعہ تہران طبع ہوئے

ترجمہ:

دلفت میں برادر کا معنی تجدد اور نئی رائے کا ظاہر ہونا ہے۔ اور اصطلاحاً
اس کے تین معنی (استعمال) ہیں۔

۱۔ علم میں برادر۔ یہ اس طرح کہ ایک آدمی کو اپنے علم اور اپنی دانستہ کے خلاف
ظاہر ہو جائے۔

۲۔ ارادہ میں برادر۔ یہ اس طرح کہ پہلے ایک ارادہ کیا تھا۔ لیکن اس کے خلاف نیا
ارادہ کر لیا۔ جو کہ حق ہو۔

۲۔ حکم میں بداد کوئی شخص کسی کام کا حکم دیتا ہے۔ لیکن پھر اس کے خلاف نیا حکم دیتا ہے۔

مختصر یہ کہ دو بداد کا مفہوم یہ ہے۔ کہ ایک پہلے رائے قائم کی تھی۔ پہلے ایک علم تھا پہلے ایک ارادہ تھا یا پہلے کسی کام کے کرنا کا حکم دیا۔ لیکن یہ سب غلط نکلے۔ ان کے بعد نئی اور درست رائے ظاہر ہوئی، نیا اور صحیح علم آیا، نیا اور سچا ارادہ کیا اور نیا اور حق و صداقت کا حکم دیا۔

گویا در بداد میں غلطی سے محنت اور جہالت سے علم کی طرف انتقال بہر حال موجود ہے۔ اور یہ بدی کی صورت میں اس بات پر شاہد ہیں کہ انسان کی مذکورہ حالتوں میں تغیر و تبدل ہوتا رہتا ہے۔ اور انجام کار سے جہالت ٹپک رہی تھی۔ اگر اللہ تعالیٰ کے لیے ”بداد“ مانا جائے۔ تو وہاں بھی اس کا مفہوم موجود ہو گا۔ اور دوسرے الفاظ میں اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ ماننا پڑے گا۔ کہ وہ غلطی پر تھا۔ پھر محنت نظر آئی۔ اس نے غلط ارادہ کیا پھر اس کی صداقت ظاہر ہونے پر نیا ارادہ کر لیا۔ اس نے غلط حکم دے دیا۔ لیکن حکم کی محنت ظاہر ہونے پر پہلا واپس لے لیا اور نیا حکم دے دیا۔
(العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

وقوع ”بداء“ پر احادیث از کتب شیعہ

اصول کافی:

عَنْ ذُرَّارَةَ بْنِ أَعْيُنٍ عَنْ أَحَدِ هِمَا عَلِيِّهِمَا
السَّلَامُ قَالَ مَا عُبِدَ اللَّهُ بِشَيْءٍ مِثْلَ الْبَدَأِ
وَفِي رِوَايَةٍ ابْنِ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ أَبِي

عَبَدَ اللّٰهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا عَظَّمَ اللّٰهُ بِمِثْلِ الْبَدَأِ۔

(اصول کافی جلد اول ص ۴۶ کتاب

التوحید باب الیسا مطبوعہ تہران

طبع جدید)

ترجمہ:

امام باقر اور امام جعفر میں سے کسی نے فرمایا۔ کہ اللہ تعالیٰ کی کسی اور چیز کے ساتھ ایسی عبادت نہیں کی گئی جو ”بداء“ کے ساتھ کی گئی۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ کی ”بداء“ کے ساتھ تعظیم کرنا بے مثل تعظیم ہے۔

اصول کافی:

عَلِيٌّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الرِّيَّانِ بْنِ الصَّدِّقِ قَالَ
سَمِعْتُ الرَّضَا يَقُولُ مَا بَعَثَ اللّٰهُ نَبِيًّا قَطُّ
إِلَّا يَتَحَرَّبُوهُ الْخَمْرُ وَأَنْتَ يَقَرُّ لِلّٰهِ
بِالْبَدَأِ۔

(اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۸

کتاب التوحید باب البداء

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

امام رضا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے تمام پیغمبروں کو دو باتوں کا ضرور حکم دیا۔ ایک شراب کی حرمت کا اور دوسرا اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق ”بداء“ کے اقرار کا۔

اصول کافی:

بَعْضُ أَصْحَابِنَا عَنْ ابْنِ جَمْلُوذٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ مُحَمَّدٍ
عَنِ ابْنِ رِثَابٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَجَّاجِ وَعَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ سَنَانٍ عَنِ الْمُفَضَّلِ بْنِ عَمْرِو حَمِيصًا عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ يَبْعَثُ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ أُمَّةً وَاحِدَةً
عَلَيْهِ يَهْأَأُ الْمُلُوكُ وَيَسْتَمِئُ الْأَنْبِيَاءُ وَذَلِكَ أَنَّهُ
أَوَّلُ مَنْ قَالَ بِالْبَدْءِ.

دا'ول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۴

کتاب الحجۃ، باب

موالد النبی صلی اللہ علیہ

وسلم، مطبوعہ تہران، طبع جدید

ترجمہ:

امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ عبدالمطلب کو تنہا ایک امت اٹھایا جائے
گا۔ جس پر بادشاہوں کا سا جلال اور پیغمبروں کے سے نشان ہوں گے۔
اس کی وجہ یہ ہے کہ یہی پہلے شخص ہیں۔ جو ”برادر“ کے قائل ہوئے۔

خوط:

اصول کافی کے شارح ملا قزوینی نے العافی میں ”برادر“ کا معنی پشیمانی کیا اور پشیمانی
کا وقوع اسی وقت ہوتا ہے جب کوئی شخص کام کر کے فارغ ہو جائے۔ اور پھر اسے
اپنے کیے ہوئے کام کی غلطی کا علم ہو جائے۔ جو پہلے نہ تھا۔ لہذا اس معنی کی نسبت،
اللہ تعالیٰ کی طرف کرنا ہمارے لیے دینی اور دہشت بڑی جرات ہوگی چونکہ الی شیعہ

کے عقائد میں ”بداء“ داخل ہے۔ تو اس تجرأت کی ابتدا کس نے کی؟ اصول کافی میں اس کا بانی جناب عبدالمطلب کو قرار دیا گیا۔

بہر حال بات یہ ہو رہی تھی کہ جب امام جعفر صادق نے اپنے بیٹے اسماعیل کے لیے امامت، بطور نص بیان فرمائی۔ اور ان کا بیٹا ان کی زندگی میں ہی چل بسا۔ تو لوگوں نے تعجب کیا۔ کہ کیا وہ منصوص امام، تھا۔ کہ ایک دن بھی امامت کرنا نصیب نہ ہوئی تو بار لوگوں نے اس کو وہ اللہ کی بداء، کہا۔ اور یہ بداء بھی اپنی نوعیت کا واحد بداء تھا۔

مسئلہ امامت میں دو مرتبہ اللہ تعالیٰ کو ”بداء“ ہوا۔

معاذ اللہ

امام علی نقی نے اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے بعد میرے بیٹے ابو جعفر کو امام مقرر کر دیا ہے۔ لیکن جب ابو جعفر امام علی نقی کی زندگی میں ہی اللہ کو پیارا ہو گیا۔ تو لوگوں میں پریشانی دیکھنے میں آئی کہ جب امامت وہ منصوص من اللہ، تھی۔ تو ایسے شخص کے لیے اللہ تعالیٰ نے امامت کا اعلان کیوں کیا جس کی زندگی میں امامت کی ضرورت ہی نہ پڑی۔ اور جب وحی آیا۔ تو یہ وہ منصوص من اللہ، دنیا چھوڑ چکے تھے۔ اس اضطراب اور پریشانی کا جواب اہل تشیع نے امام علی نقی کی زبان پر دیا۔ کہ امام علی نقی فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کو میرے بیٹے ابو جعفر کے امام بنانے میں ”بداء“ ہو گیا تھا۔ دراصل اس نے ابو جعفر کی بجائے حسن مسکری کا اعلان کرنا تھا۔ لیکن اعلان ہو گیا۔ اور جس کے بارے میں اعلان کیا گیا۔ انہیں وقت امامت ملا ہی نہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ کو پشیمانی اور ندامت ہوئی۔ اور پھر سے نیا اعلان ہو گیا۔ کہ امامت اب ابو جعفر کی بجائے حسن مسکری کی ہوگی۔

سننے والا کہہ سکتا تھا۔ کہ یا امام! آپ کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا اللہ تعالیٰ بھول گیا

اور غلط اعلان کر دیا کبھی ایسا ہوا بھی ہے۔ تو اس لٹھنے والے اعتراض کو بھی امام علی نقی نے دور فرماتے ہوئے کہا۔ دیکھو! یہ کوئی نئی بات نہیں، اللہ تعالیٰ کے لیے ”بدار“ کا عقیدہ عبدالمطلب کی ایجاد ہے۔ اور اس کا بالفعل مظاہرہ اس سے قبل بھی ہو چکا ہے۔ وہ اس طرح کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو پہلے اللہ تعالیٰ نے یہ حکم دیا تھا۔ کہ تم اپنے بیٹے اسماعیل کے بارے میں اعلان کر دو۔ کہ تمہارے بعد منہ امامت پر وہ بیٹھے گا لیکن یہ لوگ کہتا تو اپنے والد امام جعفر کی زندگی میں ہی انتقال کر گیا۔ منہ امامت پر بیٹھنا نصیب ہی نہ ہوا تو اس موقع پر امام جعفر نے بھی اپنے چاہنے والوں کی پریشانی کا حل یہ بتلایا تھا۔ دوستو! میرے بیٹے اسماعیل کے بارے میں امامت کے اعلان میں اللہ تعالیٰ کو دو بدار، ہو گیا تھا لیکن دوڑوں قسم کے ”بدار“ میں ادنیٰ و اعلیٰ کا فرق ہے۔

اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ اور بے عیب ذات کو بھی کم بنتوں نے اپنی خواہشات کی بعینہ جڑ حادید امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے نے کیا کیا گل کھلائے فرقی طور پر امام کی طرف ان کے بیٹے کے لیے نص گھڑی۔ جب وہ پوری نہ ہوئی۔ اور بات جتنی نظر نہ آئی۔ تو اس غلط اور من گھڑت شرط کے جوابات حضرات ائمہ کی طرف سے دیئے شروع کر دیئے۔ اور جب انہوں نے خود ساختہ جوابات حضرات ائمہ کو بے بس کر دیا۔ تو اندھوں کو اندھیرے میں بڑی دور کی سوچھی، اللہ تعالیٰ کی تعجب ذات کو دو بدار، کے پکڑ میں لانا لالا۔ اور پھر خرگوش کی سی ایسی پھلانگ لگائی۔ کہ اللہ تعالیٰ کے لیے دو بدار، کا ماننا آنا اہم قرار دے دیا۔ کہ اس جیسی عظمت اس جیسی جمادات کوئی دوسری ہونے ہی نہیں سکتی۔ یعنی ”بدار“ کا اقرار اللہ تعالیٰ کی عظمت بیان کرنے کا سب سے عظیم اور اعلیٰ طریقہ ہے۔ اور دو بدار، کا اقرار عبادت ہونے کے اعتبار سے اپنی مثل نہیں رکھتا۔ حاشا للہ۔ والعیاذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ سبحانہ وتعالیٰ عما یقولون علواً کبیراً۔

ایک وضاحت:

اُپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ہم اہل سنت بھی ان پاکیزہ شخصیات کے ساتھ لفظ امام کا اطلاق کرتے ہیں۔ مثلاً امام حسن، امام حسین، امام زین العابدین، امام ہمدی۔ تو اس لفظ سے مغالطہ نہ کھائیں کہ اس سے مراد ہمارے نزدیک وہی ہے جو اہل تشیع کے نزدیک۔ بلکہ ہم ان حضرات کی روحانی امامت کے قائل ہیں۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے کے ناطے سے روحانیت کے اعلیٰ درجات پر فائز ہیں۔ رہی یہ بات کہ ان کی امامت کے لیے قرآن کریم میں یا احادیث نبویہ میں یا خود ان حضرات کے ارشادات میں کوئی نص موجود ہے۔ تو ہم کھلے بندوں اعلان کرتے ہیں کہ ایسا ہرگز نہیں۔ بلکہ یہاں تک اعلان کرتے ہیں کہ نہ نصوص من اللہ، کہنے والو! تم میں کوئی ایک دلیل پیش کر دو۔ کہ امام وعلیقہ کی امامت و خلافت کے لیے نعم کا ہونا شرط ہے ممکن ہے کہ کہیں اس قرآن میں ہو جو ان کے امام القائم کے پاس نہ ہو۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دلیل پنجم

امامت و خلافت کے منصوص من اللہ

ہونے سے خود شیعوں کا انکار

حلیۃ الامرار؛

عَنْ فَضِيلِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ أَوَّلَ مَا فِي عَبْدٍ اللَّهِ (ع) حِينَ قُبِضَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمُنْ كَانَ الْأَمْرُ مِنْ
بَعْدِهِ فَقَالَ لَنَا أَهْلُ الْبَيْتِ قُلْتُ فَكَيْفَ صَارَ
فِي غَيْرِكُمْ قَالَ إِنَّكَ قَدْ سَأَلْتَ فَأَنْتَ مِنَ الْجَوَابِ
إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَمَّا عَلِمَ أَنَّ يَفْسُدَ فِي الْأَرْضِ
وَيَنْكَحَ الْفُرُوجُ الْحَرَامَ وَيُحْكَمَ بِغَيْرِ مَا
أَنْزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَرَادَ أَنْ يُلِيَ
ذَلِكَ غَيْرُنَا.

(علیہ السلام) جلد اول صفحہ نمبر ۴۴۲

باب القاسح والعشرون

ملفوظ قم ایران طبع جدید

ترجمہ :

فیصل بن یسار سے روایت ہے کہ میں نے امام باقر (ع) امام جعفر (ع) علیہما سے پوچھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال شریف کے بعد امر ولایت کس کا حق تھا۔ فرمایا: ہم اہل بیت کا۔ میں نے پوچھا تو پھر دوسروں میں کیونکر منتقل ہو گی۔ کہنے لگے: اچھا اگر تم پوچھ ہی بیٹھے ہو۔ تو جواب سنو۔ اللہ رب العزت نے جب دیکھا کہ زمین میں فساد ہی فساد ہو جائے گا۔ اور حرام شرمگاہوں میں طہی شروع ہو جائے گی۔ اور اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام کے خلاف فیصلہ جات دیئے جائیں گے۔ تو اس نے ”امر ولایت“ کو دوسروں کی طرف منتقل کرنے کا ارادہ کر لیا۔

اہل تشیع کی اس تاویل سے بات ماف ہو گئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد اللہ نے اپنے اہل ابدی علم کی بنا پر اہل بیت کو خلافت و امامت زدہ کی۔ کیونکہ ان کے لیے مناسب نہ تھی۔ جب اللہ نے ہی ایسا کیا۔ تو منصوص من اللہ شرعاً صر گئی۔ اللہ تعالیٰ اپنے علم قدیم کی بنا پر بخوبی جانتا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ابو بکر، پھر عمر بن الخطاب پھر عثمان غنی اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم خلیفہ ہوں گے۔ لہذا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کے لیے ”خلافت بلا فصل“ کا منصوص من اللہ ہونا بالکل باطل اور بے اصل ٹھہرے۔ خلافت بلا فصل کا ذکر ہم نے اس لیے کیا کہ شیعوں کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے وصال شریعت کے بعد تاقیامت بارہ امانوں کے لیے امامت و خلافت منصوص من اللہ ہوئی۔ جب اس عقیدہ کی بنا پر پہلے امام حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ تو ان کی خلافت منصوص من اللہ ہوئی۔ اعدان کے مقابلہ میں خلیفہ بننے والے ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی (غاصب ہوئے) اب مذکورہ بالا عبارت میں جب خود شیعہ تسلیم کر رہے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ ازل سے ہی جانتا تھا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت علی کا خلیفہ بننا مناسب نہ ہوگا اس لیے اس منصب کے مناسب جو ہے اس کو خلیفہ بنایا گیا۔ تو اس سے ثابت ہوا۔ کہ امامت و خلافت کے منصوص من اللہ کی شرط من گھڑت اور بے اصل ہے۔

فصل سوئم

شیعوں کے نزدیک امامت کی شرط

دوم یعنی امام و خلیفہ کے لیے معصوم

ہونے کی تردید

گزشتہ اوراق میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ اہل تشیع کے نزدیک امام کے لیے طیفہ ہونا بھی ضروری ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ امامت و خلافت کے مستحق شخص کے لیے ان کے نزدیک معصوم ہونا ضروری ہے۔ اسی شرط کی بنا پر ان لوگوں نے خلافت مدیعی، فاروقی اور عثمانی کے معاملہ میں اہل سنت کو ہدف تنقید بنایا۔ وہ اس طرح کہ ان مینوں حضرات کے قبل از اسلام زمانہ میں گناہ کا وقوع امر لایہدی ہے۔ لہذا جب ان کی عصمت متحقق نہیں۔ تو ان کی خلافت درست نہیں۔

لیکن جس طرح ”منصوص من اللہ“ کی شرط کا کوئی ثبوت ان کے ہاں نہیں۔ بلکہ حضرات ائمہ اہل بیت کے تردید ہی اقوال موجود ہیں۔ اسی طرح شرط عصمت بھی ہے۔ جلیل القدر ائمہ اہل بیت مثلاً حضرت علی المرتضیٰ حضرت امام زین العابدین

اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم کے اقوال اس بارے میں واضح ہیں کہ ان حضرات نے اپنی عصمت کو درست قرار نہیں دیا۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

مجھے خطا سے معصوم مت سمجھو۔ حضرت علی رضی

عہو عنہ،

وَلَا تَظُنُّوْا بِيْ اِسْتِثْقَالَ فِيْ حَقِّ قِيْلٍ
بِيْ وَلَا اِلْتِمَاسٍ اَعْطَا لِنَفْسِيْ فَاِنَّهُ
مَنْ اِسْتَشَقَّ الْحَقَّ اَنْ يُقَالَ لَهُ اَوْ الْعَدْلُ
اَنْ يُعْزَمَ عَلَيْهِ كَانَ الْعَمَلُ بِهِمَا اَثَقَلَ
عَلَيْهِ فَلَا تَكْفُرُوْا عَنْ مَقَالِيْ بِحَقِّ اَوْ مَشُوْرٍ
يَعْدِلُ فَاِنِّيْ لَكُنْتُ فِيْ نَفْسِيْ بِفَوْقٍ اَنْ اَخْطِئَ
وَلَا اَمْنٌ ذٰلِكَ مِنْ فِعْلِيْ اِلَّا اَنْ يَكْفُرَ اللهُ مِنْ
نَفْسِيْ مَا هُوَ اَمْلِكُ بِهِ مِنِّيْ۔

(صحیح البلاغہ خطبہ نمبر ۳۱ ص ۲۳۵)

خلیبا بعین، ملبوسہ بیروت
ملیحدید

ترجمہ:

تم میری نسبت یہ گمان نہ کرو کہ جو حق مجھ سے کہا جائے۔ وہ مجھ پر ناگوار
گزرتا ہے۔ اور نہ یہ گمان کرو میں اپنی ذات کے لیے القاب عظمت
کا خواہاں ہوں کیونکہ جو شخص اس بات کو ناگوار سمجھتا ہے۔ کہ اس سے حق
کہا جائے۔ یا اس پر عدل پیش کیا جائے۔ اس پر حق و عدل پر عمل کرنا اس

سے بھی ناگوار ہوتا ہے۔ اس لیے تم حق کہنے یا بدل سے مشورہ دیتے
 رہو کیونکہ میں بذاتِ خود خطا کرنے سے برتر نہیں ہوں۔ اور اپنے
 فعل میں خطا سے اسون ہوں۔ مگر یہ کہ خدا مجھے ایسے فعل کی توفیق عطا فرمائے
 جس کا وہ میری نسبت زیادہ مالک ہے۔

شیطان نے میری باگ دوڑ سنبھال
 رکھی ہے حضرت امام بن العابدین

حقیقہ کاملہ:

قَدْ مَلَكَ الشَّيْطَانُ عَنَّا فِي سُوءِ الظَّنِّ
 وَضَعَتْ الْيَقِينَ فَأَنَا أَشْكُو سُوءَ مُجَاوَرَتِهِ لِي
 وَطَاعَةِ نَفْسِي لَهُ وَاسْتَعْصِمَكَ مِنْ مَمْلَكَتِهِ
 وَأَتَضَرَّعُ إِلَيْكَ فِي صَرْفِ كَيْدِهِ عَنِّي۔

(میں نے کادرجا پر یہ تعینت علی نقی،

فیض الاسلام۔ ص ۲۲۴، الدعاء

الثانی والثلاثون،

مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

تحقیق شیطان نے بدظنی اور یقین کی کمزوری میں میری باگ دوڑ سنبھال
 لی ہے۔ اور میں اس کی بُری ملکیت سے شکایت کرتا ہوں۔ اور اپنے

نفس کو اس کی اطاعت کرنے کی بھی شکایت کرتا ہوں۔ اور میں اس کے
تسلط سے تیرا دامن تھاقتا ہوں۔ اور اس کے کمزور فریب کے دور کرنے
میں تیرے سامنے فریاد کرتا ہوں۔

صحیفہ کاملہ:

فَاِذَا كَانَ عُمْرِيْ مَرُوعًا لِلشَّيْطَانِ فَاَقْبِضْنِيْ
اِلَيْكَ قَبْلَ اَنْ يَّسِيْقَ مَقَتُّكَ اِلَيَّ اَوْ يَسْتَحْكِمَهُ
عَضِيْقِكَ عَلَيَّ۔

(صحیفہ کاملہ ص ۱۲۱، مطبوعہ تہران)

(جمع جدید)

ترجمہ:

جب میری عمر شیطان کی چراگاہ بن جائے۔ تو مجھے اپنی طرف بلا لینا۔
(موت عطا کر دینا) قبل اس کے تیری ناراضگی مجھے آپکے پاس یا تیرے غضب
مجر پر مضبوط گرفت کر لے۔

ہمیں معصوم سمجھنے والوں پر خدا کی لعنت

انہوں نے جھوٹ، ہماری طرف

مفسوب کر دیا

رجال کشی:

فَوَاللّٰهِ مَا نَحْنُ اِلَّا عِبِدُ الَّذِي خَلَقَنَا وَاصْطَفَانَا
مَا نَقْدِرُ عَلٰی مُضَرٍّ وَلَا نَنْفَعُ اِنْ رَحِمْنَا فَبِرَحْمَتِهِ وَاِنْ عَذَبْنَا

فبذنبنا والله مالنا على الله من حجة ولا معنا من
الله براءة وانالميتون ومقبورون ومنثرون ومبعوثون
وموقوفون ومسكوبون ويلهم الله لهم العسر لعنهم الله
لقد آذوا الله واذا رسوله (ص) في قبلة وامير المؤمنين
وفاطمة والحسن والحسين وعلي بن الحسين ومحمد
بن علي (ع)

(رجال کشی ص ۱۹۴ تذکرہ منیر بن
سعید مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

خدا کی قسم! ہم اس اللہ کے ادنیٰ بندے ہیں جس نے ہمیں پیدا کیا اور
پسند فرمایا۔ ہم نفع و نقصان کی قدرت نہیں رکھتے۔ اگر ہم پر رحم ہوتا
ہے۔ تو اس کی رحمت سے اور اگر تکلیف میں مبتلا ہوتے ہیں تو اپنے
گناہوں کی وجہ سے۔ خدا کی قسم! اللہ پر ہمیں کوئی حجت نہیں۔ اور نہ
ہی ہمارے پاس اللہ کی طرف سے کوئی بچاؤ کا سٹرنفیکٹ ہے۔ ہم
بھی مرنے والے، قبروں میں جانے والے، دوبارہ اٹھائے جانے
والے، قیامت کے میدان میں اکٹھے ہونے والے، خدا کے سامنے
کھڑے ہونے والے اور اعمال کے بارے میں سوال کیے جانے
والے ہیں۔ بربادی ان لوگوں کے لیے جنہوں نے ائمہ اہل بیت
پر بہتان تراشی کی۔ ان پر خدا کی لعنت۔ بے شک ایسے لوگوں نے
اللہ تعالیٰ کو ناراض کیا۔ اس کے رسول کریم کو قبر میں دکھ پہنچایا اور حضرت
علی المرتضیٰ، حسین کریمین، فاطمہ الزہراء، علی بن حسین اور محمد بن علی کو

دکھ پہنچایا۔

ملحد فکریہ:

اہل تشیع کی کتب معتبرہ سے حضرات ائمہ اہل بیت کرام کے اقوال و ارشادات سے ہم نے ثابت کر دکھایا۔ کہ علیقرہ و امام کے لیے عصمت کا ہونا کوئی شرط نہیں۔ امام جعفر اپنے بارے میں عصمت کے قائل کو زیادتی کا مترکب قرار دے رہے ہیں۔ اور ایسا شخص ان کے نزدیک ملعون ہے۔ اور پورے فائدہ ان اہل بیت کو ناسخ کرنے والا اور تکلیف پہنچانے والا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک ارشاد میں امام کی ضرورت کے ساتھ اس کے اوصاف کے بارے میں فرمایا۔
منج البلاغۃ:

وَأَنَّكَ لَا بُدَّ لِلنَّاسِ مِنْ إِمَامٍ يَزِيدُ أَوْ يَنْقُصُ

(نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۸۲ مطبوعہ)

میرتدلیع جبریدہ

ترجمہ:

لوگوں کے لیے امام ہونا لازمی ہے۔ چاہے وہ نیک بھی یا فاجر۔

آخری بات:

حضرت علی المرتضیٰ کا درج بالا قول مسئلہ امامت و خلافت میں شرط عصمت میں دو ٹوک فیصلہ کر رہا ہے۔ کہ اچھا بڑا دونوں قسم کے امام و امیر بن سکتے ہیں۔ ان کے لیے عصمت کی کوئی شرط نہیں ہے۔ اس کے ساتھ امامی اعاہدین

اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی گور چکے۔ موجودہ قرآن کو تو یہ لوگ ایسے ہی محرف اور نامکمل سمجھتے ہیں۔ آجاکران کے پاس روایات و احادیث ائمہ ہی تھیں۔ جو ان کے ہاں قرآن سے بھی بڑھ کر ہیں۔ یا کم از کم اس کے برابر ہیں ہم ننان سے ایسے شواہد پیش کر دیئے۔ جو ایک منصف اور حق کی تلاش رکھنے والے کے لیے اس معاملہ میں مکمل راہنمائی کرتے ہیں۔ اور دو ٹوک انداز میں یہ بتلا رہے ہیں کہ امامت و خلافت کے لیے عصمت کا بطور شرط ہونا اہل تشیع کی اختراع ہے۔ ان کی خود ساختہ شرط ہے نہ اس کی کوئی حقیقت اور نہ ہی اس کا کوئی ثبوت اور دلیل پائی جاتی ہے۔ اسی لیے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ ان پر لعنت بھیجی۔ انہیں اللہ کی پھٹکار کا سزاوار قرار دیا۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔ اور جسے چاہتا ہے گمراہ کر دیتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

ایک کتاب جسے قدرت نے شاہکار بنا دیا

عظمت اہلبیت رسول ﷺ

جانشین محقق اسلام علامہ محمد طیب نقشبندی مدظلہ العالی

- ☆ مصنف علام کی اس علمی کاوش نے امت میں انتشار و افراق کی فضا کو ختم کر کے دائرہ محبت کے قریب لا کر کھڑا کیا ہے۔
- ☆ ایسی انوکھی تحریر کی مثال اس موضوع پر لکھی جانے والی تحریروں میں بہت کم ملے گی۔ جن کا فیصلہ قارئین ہی کر سکتے ہیں۔
- ☆ محبت اہل بیت اطہار کی آڑ میں واقعہ کر بلا کے حوالے سے جو کم علم واعظین اہل بیت اطہار کے متعلق بے صبری، بے قراری جیسی جسارت کے مرتکب ہوئے انہیں بیٹھے اور محبت بھرے انداز میں اس مقام کی نزاکت کا احساس دلایا۔
- ☆ اس قدر دلنشین انداز، جس موضوع کو شروع کریں اسے مکمل کیے بغیر دل کو قرار نہیں
- ☆ لمحہ بہ لمحہ تجسس بڑھتا جاتا ہے دل روشن اور منور ہوتا جاتا ہے۔

باب دوم

اہل سنت پر امامت یزید
سے متعلقہ اعتراضات

اعتراض اول

”یزید، اہل سنت و جماعت کا امام ہے“

موجودہ تہمت محل الشہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے کہ میرے بعد بارہ خلفاء خاندان قریش میں سے ہوں گے، اس ارشاد نبوی کا مصداق ائمہ اثنا عشرہ رضی اللہ عنہم ہیں یعنی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے امام ہندی مودود تک بارہ امام ہیں۔ اہل سنت و جماعت نے اس ارشاد نبوی کا مصداق اپنے طور پر یوں تعبیر کیا کہ ان بارہ ائمہ میں انہوں نے ”یزید بن معاویہ“ کو بھی امام و خلیفہ مانا۔ جیسا کہ ملامہ بلال الدیسی السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”تاریخ الخلفاء“ میں یوں ذکر فرمایا ہے:

تاریخ الخلفاء:-

وَاِیْضًا ذٰلِكَ اَنَّ الْمَوَادَّ بِالْاَجْتِمَاعِ
اِنْقِیَا دُ مُمْ لِبَعِیْتِهِ وَالَّذِیْ وَقَعَ اَنَّ النَّاسَ
اجْتَمَعُوا عَلٰی اَبِیْ بَكْرٍ ثُمَّ عُمَرُوْهُ ثُمَّ عُثْمَانُ ثُمَّ
عَلِیُّ بْنُ اَبِیْ طَالِبٍ ثُمَّ اَمْرٌ بِالْحُكْمِیْنَ فِیْ حَقِیْقَتِیْنِ فِیْ سُنَّتِیْ
مُعَاوِیَۃَ یَوْمَیْذٍ بِالْخِلَافَةِ ثُمَّ اجْتَمَعَ النَّاسُ عَلٰی
مُعَاوِیَۃَ عِنْدَ صَلَاحِ الْحَسَنِ ثُمَّ اجْتَمَعُوا عَلٰی وَلَدِهِ
یَزِیْدَ وَلَمْ یَنْتَظِمُوا لِلْحُسَیْنِ اَمْرًا بَلْ قُتِلَ قَبْلَ ذٰلِكَ

ثُمَّ لَمَّامَاتٍ يَزِيدُ وَقَعَ الْإِخْتِلَافُ إِلَى أَنْ
اجْتَمَعُوا عَلَى عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ بَعْدَ قَتْلِ ابْنِ
الزُّبَيْرِ ثُمَّ اجْتَمَعُوا عَلَى أَوْلَادِهِ الْأَرْبَعَةِ الْوَلِيدِ
ثُمَّ سُلَيْمَانَ ثُمَّ يَزِيدَ ثُمَّ هِشَامَ وَتَحَلَّى بَيْنَ
سُلَيْمَانَ وَيَزِيدَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَهُوَ لَا إِسْبَغَةَ
بَعْدَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ وَالثَّانِي عَشَرَ هُوَ الْوَلِيدُ
بْنُ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ اجْتَمَعَ النَّاسُ عَلَيْهِ
لَمَّامَاتٍ عَمَّةُ هِشَامَ -

(تاریخ الخلفاء للسیوطی ص ۱۱ فصل

مدۃ الخلافۃ فی الاسلام مطبوعہ

مطبع جدید)

توجہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی ”میرے بعد بارہ خلفاء ہوں
گئے،“ کی وضاحت اور تفصیل کچھ یوں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اپنے ارشاد پاک میں جو ”اجماع امت“ کا ذکر فرمایا۔ تو اس سے مراد
ان خلفاء کی بیعت پر امت کی آمادگی ہے۔ اور جو کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ارشاد کے مطابق واقع ہوا۔ وہ یہ کہ لوگوں نے سب سے پہلے صدیق اکبر
رضی اللہ عنہ کی بیعت پر اجماع کیا۔ پھر ان کے بعد علی المرتضیٰ حضرت عمرؓ،
حضرت عثمانؓ اور حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عوام نے اطاعت
کی۔ اور ان کی بیعت کی۔ پھر جب جنگ صفین میں شامی مقرر کرنے کا واقعہ
پیش آیا۔ تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی اس وقت خلافت کے
نام سے نامزد کیا گیا۔ امام حسن رضی اللہ عنہ سے جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کی (امر خلافت میں) صلح ہو گئی۔ (اور امام موصوت نے خلافت سے دستبردار فرمائی) تو لوگوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت اور اطاعت کر لی۔ پھر ان کے بیٹے یزید پر عوام کا اتفاقِ اطاعت ہو گیا مگر حضرت ہاشم رضی اللہ عنہ کے بارے میں معاویہ پر اجتماع نہ ہوا تھا۔ کہ آپ کو شہید کر دیا گیا۔

پھر اس کے بعد جب یزید مر گیا۔ تو اختلاف پیدا ہو گیا۔ اور لوگ پھر سے عبد الملک بن مروان پر متفق ہو گئے یہ حضرت عبد اللہ بن الزبیر کے شہید ہونے کے بعد کی بات ہے۔ پھر اسی عبد الملک بن مروان کے چاروں بیٹوں پر لوگوں کا اتفاق رہا۔ یعنی ولید، سلیمان، یزید اور ہشام۔ سلیمان اور یزید کے درمیان حضرت عمر بن عبد العزیز کا دور خلافت ہے۔ تو اس طرح خلفاء راشدین کے بعد یہ سات اشخاص کیے بعد دی گئے مسند خلافت پر لیکن ہوئے۔ اور بارہواں خلیفہ دروید بن یزید بن عبد الملک تھا کہ جس پر لوگوں نے کئی وقت اتفاق کیا۔ جب اس کا چچا ہشام فوت ہو گیا۔

طریقہ استدلال :-

علامہ حلال الدین السیوطی (رحمۃ اللہ علیہ) کی ارشادِ نبوی کی اس تفصیل و توضیح سے یہ بات بالکل واضح ہوئی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارہ اماموں کے متعلق پیش گوئی میں ایک امام ”یزید“ بھی ہے۔ اور علامہ السیوطی سینوں کے نہایت معتبر و مستند عالم متفق ہیں۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ اہل سنت ”یزید“ کا امام اور خلیفہ مانتے ہیں۔ لہذا جو ایسے شخص کو خلیفہ و امام مانتا ہو۔ اسی کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیا

روحانی رشتہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہی وہ شخص ہے جس کے گرد میدانِ کربلا کا واقعہ گھومتا ہے جس میں خاندانِ اہل بیت پر ظلم و ستم ڈھائے گئے۔ تو معلوم ہوا۔ یہ لوگ ”محبِ رسول“ نہیں۔ بلکہ ”محبِ یزید“ ہیں۔ اور یہ ستم امر ہے۔ کہ دنیا میں جس کی جس سے محبت ہوگی۔ بروحِ بشر اس کے ساتھ ہوگا۔

لہذا ان سنیوں کو کل قیامت میں یزید کی معیت حاصل ہوگی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو قریب تک نہ آنے دیں گے۔ اور آپ کی اہل بیت کا بھی ان سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔

آگاہی :-

جو طعن ابھی ذکر کیا گیا۔ ہم اس کے متعلق وضاحت سے گفتگو کریں گے۔ لیکن سرِ دست اتنی گزارش ضرور کر دیتے ہیں کہ یہ طعن کروفریب کا ایک ایسا پلندہ ہے۔ کہ اسے پڑھ کر بعض بھولے بھالے سنی حضرات بھی اس شک و شبہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ کہ علامہ جلال الدین اسیوطی ایسے معتمد شخص نے یزید کو بھی ان بارہ خلفاء میں سے ایک لکھا ہے۔ کہ جن کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی تھی۔ اور شیعہ حضرات اس طعن کو اس قدر بیجا تک انداز میں بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں۔ تاکہ اس طعن کے ذریعہ ”یزید“ کا سہارا لے کر سنیوں کو قابلِ طاعت گردانیں۔ اور پھر اسی تیر سے دوسرا شکار یہ کریں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مصداق امام اسیوطی کے ذکر کردہ حضرات نہیں۔ کیونکہ ان میں یزید بھی آتا ہے۔ بلکہ ان سے مراد وہی بارہ امام ہیں۔ جن کے شیعہ قائل ہیں۔ اس لیے وہ کوشش کر کے یہ ثابت کرنے کے لیے بہت باتھ پاؤں مارتے ہیں۔ کہ امامت و خلافت کے حق دار صرف ائمہ اہلبیت ہی ہیں۔ اور وہ بارہ ائمہ ہیں۔ جن کی پیش گوئی حضور ختمی مرتبت نے فرمائی تھی۔ لیکن اس ضمن میں وہ جمل دینے اور دھوکہ فریب سے کام لے کر یہ باور کرنا چاہتے

ہیں۔ کہ حضرات خلفائے ثلاثہ (صدیق اکبر، فاروق اعظم، عثمان غنی) کی خلافت مہمود تھی۔ بلکہ باطل تھی۔ اور حضور کے ارشاد میں مذکورہ بارہ ائمہ میں سے یہ نہ تھے۔

بنابر ایں ہم چاہتے ہیں۔ کہ اس طعن کا تفصیل کے ساتھ رد لکھیں تاکہ حق و باطل یوں معلوم ہو جائیں۔ جیسا سورج کی روشنی۔ اور یہ اس لیے بھی ضروری ہے۔ کہ ہمارے وہ بھائی (مثنیٰ) جو اس عبارت اور طعن سے کچھ ڈگڈگنے لگتے ہیں۔ ان کی دادرسی ہو سکے۔ اور یہ عقیدہ کی کے دلدل میں گرنے سے ان کو بچایا جاسکے۔ اور طعن کرنے والے اور ان کے حامی اگر حق و انصاف کے طالب ہوں۔ تو انہیں صحیح راستہ مل جائے۔ باقی توفیق ہدایت اللہ واحد کے قبضہ قدرت میں ہے۔

واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم

جواب اول :- بارہ امام اس حدیث کا مصداق نہیں ہو سکتے۔

شیعہ لوگوں نے حدیث مذکور کو جس بنا پر طعن کی بنیاد قرار دیا۔ ان کا ایسا کرنا ہی اناؤل تا آخر غلط اور سراسر باطل ہے۔ یعنی ان کا یہ کہنا کہ حدیث مذکور تو ان بارہ ائمہ کے متعلق تھی جنہیں شیعہ مانتے ہیں۔ لیکن شیعوں نے اس کا مصداق کچھ اور لوگوں کو بنایا ہے اور ان میں سے یزید بھی ایک ایسا شخص ہے۔ جو امام و خلیفہ ہے؟ تو ایسے ذرا نظر انصاف سے دیکھیں۔ کہ کتب شیعہ نے جو امامت و خلافت کا معیار بیان کیا۔ کیا اس معیار کے مطابق اتمام ائمہ اہمیت کے مطابق ان کے مقرر کردہ بارہ کے بارہ ائمہ پر سے اترتے ہیں۔ وہ شرائط جو ان کی کتب میں مذکورہ ہیں۔ ان کے مطابق تمام ائمہ اہل بیت حدیث مذکور کے مصداق ہو کر نہیں بن سکتے۔ بلکہ صرف تین حضرات ہی ہیں۔ جو ان شرائط کے حامل ہیں۔ کتب شیعہ میں مذکورہ شرائط امامت و خلافت ملاحظہ فرمائیں۔ اور پھر آپ خود ان شرائط کو حضرات ائمہ اہل بیت میں سے تین

کو چھوڑ باقی پر ضبط کریں۔ تو خود بخود بات واضح ہو جائے گی۔

علم الحیوۃ :- شیعوں کے اصول خلافت ہی بارہ اماموں کی امامت کا رہیں

تو یہ اول در بیان ان کو بیچ عصرے خالی اذ امام نمی باشد و ان امام از جانب
خدائی بایده منصوب باشند۔

”بدانکہ امامت عبارت است از اولی برتقوت و صاحب اختیار بودن
در دین و دنیا امت بجا نشینی حضرت رسول (ص) و در ضمن دلائل بر وجود نبی
ظاہر شد کہ صلاح ناس و ہدایت ایشان و رفع نزاع و جدال از ایشان بدین
قیمتی و رسمی میسر نمی شود۔ چنانچہ حضرت امام رضا (ع) در علی فضل بن شادان
فرمود است کہ چون خداوند عالمیان مردم را با مرے چند تکلیف فرمودہ و
اندازہ چند از برائے او امر و نہای خود مقرر ساخت و امر فرمود کہ ایشان
از حدود تعدی نکنند کہ محدث فساد ایشان است پس ناچار است کہ برایشان
ایمنے نگہارو کہ مانع ایشان گردد۔ تعدی کردن و ارتکاب محرمات نمودن
زیرا اگر چنین شخصے نباشد بچسب لذت و منفعت خود را از برائے مفسدہ
کہ بدگیرے عائد گردد ترک نخواہد کرد۔ چنانچہ ظاہر است از نفوس طبائع
مردم۔ لہذا خدا قیتمے را مے برائے ایشان مقرر فرمود کہ ایشان را منع
نمائند از فساد و حدود احکام الہی را در میان ایشان جاری سازد۔ چنانچہ
ظاہر است کہ بیچ فرقہ از فرق و ملت از ملت تعیش و بقائے ایشان بدین
سر کردہ و رئیس بنودہ۔ چون جائز باشد کہ حکیم علیم میں خلق را خالی گذارد
از امامے کہ مصلح احوال ایشان باشد و با دشمنان ایشان محارب نماید۔ و غنائم
صدقات را در میان ایشان بدالت قسمت نماید۔ و اقامہ جمعہ و جماعت

درمیان ایشان بنمائید۔ وقوع شیعہ عالم از مظلوم بکند ایضا اگر امامی در بیان مردم نباشد کہ حافظ دین پیغمبر باشد ملت مندس شود و دین بر طرت شود و احکام الہی متغیر و تبدل گردد،

(دین الحیوۃ مصنف قلیاقر مجلسی ص ۶۹ تنویر اادل)

(مطبوعہ تہران طبع جدید)

ججگہ پہلی تنویر اس بارہ میں ہے کہ کوئی دور امام سے خالی نہیں ہوتا۔ اور وہ امام اللہ کی طرف سے مقرر ہوتا ہے۔

معلوم ہونا چاہیے کہ امامت کا مطلب ہے رسول کی جانشینی میں امت مسلمہ کے دینی اور دنیاوی امور کے متعلق سب سے زیادہ لائق تصرف اور صاحب اختیار ہونا۔ اور نبی کے وجود کے فروری ہونے کے دلائل میں ظاہر ہو چکا ہے۔ کہ لوگوں کی اصلاح و ہدایت اور ان کے مابین جھگڑے اور فساد ختم کرنا وغیرہ امور کسی ناظم اور رئیس کے بغیر ناممکن ہیں۔ چنانچہ امام رضا نے فضل بن شاذان کے عل میں فرمایا ہے۔ کہ جب اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو چند چیزوں کا مملکت بنایا اور کچھ اوامر و نواہی مقرر کیے۔ اور کچھ حدود مقرر کیں۔ کہ ان سے تجاوز نہ کرنا۔ ورنہ ہمیں نقصان ہوگا۔ تو پھر ضروری تھا کہ ان پر ایک مین مقرر کیا جائے جو انہیں ظلم و ستم کرنے اور عوام کاموں کے ارتکاب سے روکے۔ اگر ایسا شخص نہ ہو۔ تو ہر شخص مقصد برآری کے لیے دوسرے کا نقصان کرنے سے باز نہ آئے۔ جیسا کہ انسان کی فطرت سے یہ بات ظاہر ہے! لہذا اللہ نے اللہ پر ناظم اور امام قائم کیا جو انہیں فساد و تعدی از حدود سے روکے۔ احکام الہی ان میں جاری کرے۔ چنانچہ یہ ظاہر ہے۔ کہ کوئی فرقہ اور کوئی گروہ ایک سرکردہ سربراہ کے بغیر

نہیں ہوتا۔ تو یہ کیسے جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ اس خلق کو ایسے امام سے خالی رکھے جس کا یہ کام ہے کہ ان کے احوال کی اصلاح کرے۔ ان کے دشمنوں سے جنگ کرے۔ مالِ غنیمت اور دیگر صدقات ان میں انصاف کے ساتھ تقسیم کرے جمود اور جماعت کا اہتمام رکھے اور مظلوم سے ظالم کی شر و در کرے۔ علاوہ ازیں یہ بھی ہے کہ اگر لوگوں کے درمیان امام نہ ہو تو دین بھی برباد اس کی امت مٹ جائے۔ اور احکامِ الہی تبدیل ہو کر رہ جائیں۔ الخ
(ترجمہ عین الحیوۃ مصنفہ ملا باقر مجلسی ص ۶۹)
(تنویر ادلِ مطبوعہ تہران)

حدیث الشیعہ:-

جب یہ بات ظاہر ہو گئی کہ نبوت کا ناز ختم ہو جانے کے بعد اللہ پر لازم ہے کہ ایک امام قائم کرے جو خود بھی پیغمبر کی مثل ہو۔ جو لوگوں کی رہنمائی کرے۔ ان تک احکامِ الہی پہنچائے اور شریعت کی حفاظت کرے۔ تو معلوم ہو گیا کہ ایسا شخص ضروری ہے کہ صفتِ عصمت و طہارت سے متصف ہو۔

(حدیث الشیعہ مصنفہ محمد بن محمد المعروف
مقدس اردبیلی ص ۱۴۱ مطبوعہ تہران ذکر نروم
عصمت امام)

خمس وصول کرنا امام وقت کی ذمہ داری ہے۔

اصل الشیعو واصولہا:-

وَيَقْسَمُ سِتَّةَ أَهْشَامٍ ثَلَاثَةً لِلَّهِ وَ
لِرَسُولِهِ وَلِإِذَى الْقُرْبَى وَهَذَا السِّتْهَامُ
يَجِبُ رَفْعُهَا إِلَى الْإِمَامِ إِنْ كَانَ ظَاهِرًا
وَإِلَى نَائِبِهِ وَهُوَ الْمُجْتَهِدُ الْعَادِلُ إِنْ
كَانَ غَائِبًا يَدْفَعُ إِلَى نَائِبِهِ فِي حِفْظِ
الشَّرِيعَةِ وَسُدَانَةِ الْمِلَّةِ وَيَصْرِفُهَا عَلَى
مُتَلَمِّصَاتِ الدِّينِ وَمَسَاعِدَةِ الضَّعَفَاءِ وَ
الْمَسَاكِينِ .

(اصل الشیعو واصولہا ص ۸۵ مطبوعہ مصر)

مصنف محمد حسین آل کاشغری الغطار

ترجمہ:- مالِ قیمت کو چھ حصوں میں بانٹا جائے گا۔ ان میں سے تین حصے اللہ کے رسول اور ذوالقربیٰ کے ہوں گے۔ اور یہ تینوں حصے امام کے حوالے کرنا واجب ہیں بشرطیکہ وہ ظاہر موجود ہو۔ اور غائب ہونے کی صورت میں اس کے نائب یعنی مجتہد عادل کو دیا جائے گا۔ تاکہ وہ نائب ان تینوں حصوں کی رقم کو شریعت کی حفاظت اور ملت کی مضبوطی پر صرف کرے۔ اور اہم دینی ضروریات بھی اسی سے پوری کرے۔ نیز ضعیف و مسکین لوگوں کی امداد بھی اسی سے کرے۔ (اب چونکہ شیعوں کا امام روپوش ہے۔ لہذا مذکورہ تین حصے ان کے مجتہدین اور مولویوں کو دینا واجب ٹھہرا۔)

دنیا سے شر و فساد اور ظلم و ستم مٹانا امام کا فرض ہے۔

حقیقۃ الشیعہ :-

چوں عالم قصر طوائف امم و محل نزاع و فساد نبی آدم است باید ہمیشہ یکے
از جہتہائے خدا وریں عالم باشد و ایشان پیغمبران و اوصیائے ایشان اند
پس باید کہ بعد از حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی انائمہ طاہرین
علیہ السلام موجود باشد در زمین یا ظاہر و مشہور یا غائب و مستور و محفوظ
کتاب خدا و سنت مصطفیٰ نماید و بندگان خدا را حسن معاش و معاد و برنج
صواب و سلاک اُن را شریعت نام است تعلیم نماید و از ظلم و فسق و فساد
بازدارد و زیر انکس این امر عظیم کریم است عامراست از کسے می آید کہ بعفت
عصمت متصف باشد۔

(حقیقۃ الشیعہ ص ۲۷ مصنف مقدس)

اردو علی فصل دوازدہم مطبوعہ تہران)

ترجمہ: جبکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ دنیا مختلف امتوں اور لوگوں کی رہائش گاہ
ہے۔ اور اولادِ آدم کے باہم جگہوں اور اختلافات کی جگہ ہے۔ تو پھر
ایسے میں اللہ تعالیٰ کی محبتوں میں سے ایک محبت اس کائنات میں ضروری
ہونی چاہیے۔ انبیائے کرام اور ان کے وحی ہی وہ شخصیات ہیں جو
اللہ کی حقیقتیں ہیں۔ لہذا یہ بھی لازمی ہے۔ کہ حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے وصال کے بعد انئمہ طاہرین میں سے کوئی ایک ضرور
موجود ہو۔ چاہے وہ ظاہر اور لوگوں کے سامنے موجود ہو یا چھپے

غائب اور نظروں سے اوجھل ہو۔ تاکہ اللہ تعالیٰ کی کتاب (قرآن) کی حفاظت اور مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی نگہداشت کرے۔ اور اللہ کی مخلوق اور اس کے بندوں کی معاشی زندگی اور اخروی زندگی ایک درست اور بہتر طریقہ سے انہیں سکھائے۔ جس طریقہ کو شریعت کہتے ہیں۔ یا ہم ظلم و ستم اور فتن و فساد سے لوگوں کو بچائے۔ چونکہ یہ ریاست عامہ کا ایک بہت بڑا کام ہے۔ اس لیے اتنا بڑا کام اسی شخصیت سے متوقع ہو سکتا ہے جو صفت عصمت کے ساتھ مقصفت ہو۔

امام کے لیے بہادر ہونا بھی لازمی ہے تاکہ فریضہ جہاد کی ادائیگی کر سکے۔

عین الیخوة :-

و باید کہ کمالی رائے و شجاعت داشته باشد تا از عہد و مجاہدہ با اعدائے دین تواند آمد۔

دعین الیخوة (علامہ باقر مجلسی ص ۸۴ تنویر ششم - تہران)

ترجمہ: اور امام کے لیے فردی ہے۔ کہ بہادری اور شجاعت میں کامل ہو۔ تاکہ دین کے دشمنوں کے ساتھ لڑائی اور جہاد کر سکے۔ (اور اس ذمہ داری سے جی نہ چولائے۔

÷ ÷ ÷

÷

حدود کا قیام، زکوٰۃ و عشر و جزیرہ کی وصولی اور نظام اسلامی کا
قیام امام کی ذمہ داری ہے۔

کشف الغمہ:-

لَا بُدَّ قَائِمُهُ بِأُمُورِ النَّاسِ وَمَصَالِحِهِمْ
هَادٍ لَهُمْ إِلَى طُرُقِ الْخَيْرَاتِ
مُهْتَمٌّ بِإِقَامَةِ الْحُدُودِ وَإِسْتِيفَاءِ
الْأَمْوَالِ وَتَقْرِيقِهَا فِي وَجْهِهَا
حَافِظٌ لِنِظَامِ الْعَالَمِ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ
مِنَ الْمَصَالِحِ

دکشف الغمہ فی معرفۃ الاممہ جلد ۱ ص ۵۶

فی مدالائہ

ترجمہ: (سید شمسی مصنف کشف الغمہ ضرورتِ امامت کے عقلی دلائل کے
ضمن میں لکھتا ہے) ایک ایسا شخص تو ضرور ہوتا چاہیے۔ جو کہ لوگوں کے
باہم امور کا نگران اور ان کی بھلائیوں کے قائم کرنے والا ہو۔ اور عوام کو
خیر و برکت کے طریقوں کی طرف راہنمائی کرتا ہو۔ اللہ تعالیٰ کی حدود کا
اہتمام کرتا ہو۔ اور شریعت کے قوانین کے مطابق مال کی وصولی کر کے
صحیح مصارف پر انہیں خرچ کرتا ہو۔ نظام دنیوی کا نگران ہو۔ ان کے
علاوہ دیگر مصلحتیں اور بھلائی کے کام اس کے زیر نگرانی ہوں۔

اسلامی ملک کی سرحدوں کی ذمہ داری بھی امام پر
عائد ہوتی ہے۔

اصول کافی :-

إِنَّ الْإِمَامَةَ زِمَامُ الدِّينِ وَنِظَامُ
الْمُسْلِمِينَ وَصَلَاحُ الدُّنْيَا وَعِزُّ
الْمُؤْمِنِينَ إِنَّ الْإِمَامَةَ أَسُّ الْأِسْلَامِ
النَّاجِي وَفَرْعُهُ السَّامِي، بِالْإِمَامِ تَمَامُ
الْمَلَكُوتِ وَالزَّكَاةُ وَالصِّيَامُ وَالْحَجُّ
وَالْجِهَادُ وَتَوْفِيرُ الْفَقِيرِ وَالصَّدَقَاتُ
وَالْمُضَاءُ الْحُدُودِ وَالْأَحْكَامُ وَمَنْعُ
الشُّعُورِ وَالْأَطْرَافِ -

راصول کافی جلد اول مسئلہ کتاب الحجۃ

باب نادرجامع فی فضل الامام

وصفاً مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ :- یہ امامت کو دین کی باگ دوڑ، مسلمانوں کا نظام، دنیا کی بہتری اور ایمان
والوں کی عزت ہے۔ بے شک امامت ہی پھلنے پھولنے والے اسلام
کی جڑ اور اس کی بلند شاخ ہے۔ اسی امامت کی بدولت نماز، زکوٰۃ
روزے، حج اور جہاد کی تکمیل ہوتی ہے۔ اور مال غنیمت کی وصولی و تقسیم

وصولی صدقات، حدود و کافز، احکامات الہیہ کا اجرا اور ملک کے قلعوں و سرحدات کی حفاظت بھی فرائض امامت میں ہی داخل ہیں۔

ان چند ذکر کردہ عبادات سے شیعہ لوگوں کے امام کی درج ذیل ذمہ داریاں اور شرائط ثابت ہوئیں

۱۔ اللہ تعالیٰ پر یہ لازم ہے کہ امام مقرر فرمائے تاکہ وہ دنیا سے شرف و نساد کی بیخ کنی کرے۔ (عین الحیوۃ)

۲۔ انسانوں کی باہم ایک دوسرے پر زیادتی کا خاتمہ کرے۔ (عین الحیوۃ)

۳۔ اسلام اور اس کے ماننے والوں سے جنگ کرنے والے سے جنگ کرے۔ (عین الحیوۃ، اصول کافی)

۴۔ امام کے لیے اپنے دور کا سب سے بڑا بہادر ہونا ضروری ہے تاکہ اللہ تعالیٰ نے اُسے جس مقصد کے لیے مقرر فرمایا۔ اس کے تحفظ کا اہل ہو۔ اور مخالفین کا سر نیچا کر سکے۔ (عین الحیوۃ)

۵۔ نفس وصول کرے۔ اور اگر خود موجود نہ ہو۔ تو اس کا نائب اس فریضہ کو سرانجام دے۔ (اصل الشیعہ)

۶۔ زانی، شرابی، قاذف، ڈاکو اور چور پر وہ حدود جاری کرے۔ جو اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمائیں۔ تاکہ نظام قیام حدود سے فتنہ و فساد مٹ جائے۔ اور امن و آشتی کا دور دورہ ہو۔

(کشف الغمہ، اصول کافی)

۷۔ مسلمانوں سے زکوٰۃ اور غیر مسلموں (ذمیوں) سے خراج وصول کرے۔ اور مالی غنیمت کی وصولی کا اہتمام کرے۔ تاکہ ان ممالک سے وصول شدہ خراج سے ملکی معیشت درست رہے۔ اور غربت و تنگدستی کا سدِ باب ہو جائے۔ اور خوشحالی کا دور رہے۔ (کشف الغمہ)

۸۔ ارکان اسلام (نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ) کی بجا آوری کی ذمہ داری اٹھائے۔ (اصول کافی)

۹۔ سرحدوں کی مکمل حفاظت اور ملکیت اسلامیہ کی چاروں اطراف کی کڑی نگرانی کرے۔ تاکہ کسی غیر مسلم ملک اور اس کے صاحبان اختیار کے حملے سے رعایا بالکل محفوظ رہے۔ (اصول کافی)

۱۰۔ نظامِ عالم کا نگران و نگہبان امام ہوتا ہے۔ یعنی روئے زمین پر بسنے والے تمام مسلمانوں اور ان کے مفادات کا تحفظ امام کے ذمہ ہوتا ہے۔ اگر کسی بھی جگہ شورش اور غیر مسلموں کی شہادت سراٹھائے۔ تو اس کی سرکوبی امام کے ذمہ ہوتی ہے۔

شیعوں کے نزدیک

امام کے غائب رہنے کا فلسفہ اور ایک ضروری

وضاحت

اوپر لکھے گئے وہ مقاصد اور ذمہ داریاں ہیں۔ جن کا حق دار بکرپورا کرنے کا ذمہ دار شیعہ لوگوں کے نزدیک مرت اور مرت امام ہوتا ہے۔ اہل تشیع کے مذہب میں انہی عظیم تر مقاصد اور بقائے نسل انسانی کے عظیم امور کے سرانجام دینے کے لیے اللہ تعالیٰ نے بارہ ائمہ کو مقرر فرمایا۔ جن کی ابتدا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے

ہوئی۔ اور امام غائب (امام مہدی) تک آئی۔

مذکورہ ذمہ داریاں کسی ایک زمانہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔ بلکہ ”حدیقۃ الشیعہ“ کی عبارت کے مطابق ان ذمہ داریوں کا اہل ہر دور اور ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی ہونا چاہیے اس لیے کفاد و نزاع کا خاتمہ، مجرموں پر نفاذِ حدود، صدقات و زکوٰۃ و خراج کی وصولی اور اقامتِ صلوٰۃ و زکوٰۃ وغیرہ ایسے امور ہیں۔ جن کی انجام دہی کے لیے ہر دور میں کسی منتظم کی ضرورت لازمی ہے۔ اور تاقیامت ضرورت رہے گی۔ ان شیعوہ لوگوں کے نزدیک چونکہ امامت صرف بارہ اشخاص کے لیے ہی تھی اس لیے تیرہویں کی گنجائش نہ رہی۔ لہذا جب تک نسل انسانی باقی ہے۔ اس وقت تک ان ضروریات کو پورا کرنے کے لیے کسی نہ کسی طریقہ سے امامت کا منصب بھی باقی رکھنا تھا۔ اور وہ بھی صرف بارہ حضرات میں۔ تو گیارہ ائمہ کی وفات کے بعد بارہویں امام کو امام غائب، قرار دیا گیا تاکہ قیامت تک اس کی امامت بھی رہے۔ اور تیرہویں کی ضرورت بھی نہ پڑے ذرا ان کی اپنی کتاب ”حدیقۃ الشیعہ“ کا ملاحظہ فرمائیے۔

حدیقۃ الشیعہ :-

”البتہ امام دوازدهم را باید که عمر دوازده ساله باشد تا بقائے او یا تا زوال زمان
تکلیف باشد و چہ ممکن نیست کہ دین قائم بماند تا بروز قیامت بوجود دوازده
کس مگر بر تقدیر مذکور“

(حدیقۃ الشیعہ ص ۴۳)

لہذا یہ امر یقینی ہے۔ کہ بارہویں امام کی عمر اتنی لمبی ہونی چاہیے۔ جب تک زمانہ تکلیف (یعنی احکام الہی پر عمل کرنے والے موجود ہوں) ہو۔ اور یہ حقیقت ہے۔ کہ مذکورہ جو کچھ بغیر بارہ ائمہ کے ذریعہ قیامت تک دین کا قائم رہنا ناممکن

ہے۔ دیکھو نہ تیرھواں آئینہ ملتا۔ اور گیارہ اگر رائج بقا ہو گئے۔ لہذا بارہوی امام کا زمانہ تا قیام قیامت ہے۔ اس لیے اس کی عمر بھی اتنی ہی ہونی چاہیئے۔ چونکہ اتنی طویل عمر نہ اس سے قبل کسی کی ہوئی۔ اور نہ کوئی آتنا طویل عرصہ لوگوں میں رہا۔ لہذا اس طویل عمری کے حصول کا صرف یہی طریقہ ہے۔ کہ اسے ”غائب“ کر دیا جائے۔ اور اس کی آمد کی امیدیں باندھی جائیں۔ اس طویل دور میں باہم نزاع و فساد، ظلم و ستم سرحدوں کی حفاظت خمس و زکوٰۃ وغیرہ کی وصولی اور دیگر امور چاہے کتنے ہی بگڑ جائیں مسلمان کے ہاتھوں مسلمان کا خون ہو رہا ہو۔ اغیار و زندہ تاتے پھریں۔ لیکن امام چونکہ غائب ہے۔ لہذا اس کی آزادی ہے۔ بلکہ (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ کو بھی اپنا قانون تبدیل کرنا پڑا۔

وغير ذالک من المخزافات الواهية والمزعومات الفاسدة
اعاذنا الله تعالى عنها۔

ہمارا سوال :-

- کتب شیعہ سے ہم نے مذہب شیعہ میں امام کے فرائض اور ذمہ داریاں جو گزائی ہیں۔ ان کی روشنی میں اہل تشیع سے ہمارا سوال ہے۔
- ۱۔ کہ ان فرائض کی ادائیگی کیا ان تمام اماموں نے کی ہے جنہیں تم حضرت علی المرتضیٰ سے لے کر امام مہدی تک (بارہ امام) مانتے ہو۔
 - ۲۔ کیا یہ اشرفی ہے۔ کہ ہر ایک امام مجرموں پر حدود و شریعت جاری کرتا رہا۔
 - ۳۔ کیا یہ ثابت ہے۔ کہ بارہ ائمہ میں سے ہر ایک نے صدقات و زکوٰۃ اور خزانہ و جزیرہ وصول کیا ہے؟
 - ۴۔ کیا تمام ائمہ نے اپنے اپنے دور امامت میں فتنہ و فساد اور ظلم و شریعت

دور کیا ہے؟

۵۔ کیا مملکت اسلامیہ کی سرحدوں کی حفاظت اور کفار کے ساتھ ہر امام نے جہاد

کے فرض کو نبھایا ہے؟

۶۔ کیا امام غائب نے اپنے دور امامت میں پردہِ مخفایں رہ کر دنیا سے افراتفری، ظلم و تعدی اور نا انصافیوں کا خاتمہ کر دیا ہے۔ اور اسلامی ممالک کی سرحدیں محفوظ کر دی ہیں۔

یہ بات بالکل واضح ہے۔ اور ہر عقل مند جانتا ہے۔ کہ اہل تشیع کے بارہ ائمہ میں سے صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے نو ذریعہ حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ صاحبِ اقتدار تھے۔ دوسرے دس ائمہ اقتدار میں نہ آ سکے۔ یا ان کو اقتدار نہ ملا۔ لیکن حدودِ اللہ کا اجراء، کفار سے جہاد، سرحدوں کی حفاظت تو اقتدار ہاتھ میں ہوتے ہوئے ہو سکتی ہے۔ تو جب یہ اقتدار سے محروم تھے۔ تو ان سے ان فرائض کی ادائیگی کب ممکن۔ ہم شیعوں سے یہ دریافت کر سکتے ہیں کہ اگر واقعی اللہ رب العزت نے تمہارے اقوال کے مطابق تمہارے اماموں کو ان امور کی انجام دہی کے لیے مقرر فرمایا ہے۔ تو ۱۰۔ ان تمام ائمہ کو اقتدار و حکومت کیوں نہ دی۔ اور ان کے چہرہ کو وہ فرائض کے ادا کرنے کی توفیق کیوں نہ بخشی۔

ہا تو ابرہان کے ان کفر و طعن

”جمہور اہل سنت“ کے نزدیک یزید بارہ خلفاء میں شامل نہیں

اہل سنت کے ایک عظیم عالم علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ایک قول جو ذکر کیا گیا۔ جس میں ”تجتمع علیہ الاقوال“ کی تاویل کرتے ہوئے علامہ موصوف نے یزید کو بارہ خلفاء میں شمار کیا ہے۔ یہ انہوں نے اپنا مسلک اور

نظریہ بیان نہیں فرمایا۔ کیونکہ اسی کے ساتھ انہوں نے ایک اور قول بھی ذکر کیا ہے۔ جسے اپنی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھا ہے۔

تاریخ الخلفاء:-

قُلْتُ وَعَلَىٰ هَذَا فَقَدْ وَجِدَ مِنَ الْإِسْنَى
عَشْرَ خَلِيفَةٍ الْخُلَفَاءُ الْأَرْبَعَةُ وَالْحَسَنُ
وَالْمَعَاوِيَةُ وَابْنُ الزُّبَيْرِ وَعُمَرُ بْنُ عَبْدِ
الْعَزِيزِ هَلْوَ لَا إِشْكَارِيَهُ إِذْ يُضَمُّ إِلَيْهِمْ
الْمُهْتَدِي مِنْ الْعَبَّاسِيِّينَ لِأَنَّهُ فِيهِمْ
كَعُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي بَنِي أُمَيَّةَ وَ
وَكَذَلِكَ الظَّاهِرُ لِمَا أُوتِيَهُ مِنَ الْعَدْلِ
وَبَقِيَ الْإِسْنَانُ الْمُتَنَظِّرَانِ أَحَدُهُمَا الْمُهْتَدِي
لِأَنَّهُ مِنْ آلِ بَيْتٍ مُّحَقَّقٍ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

تاریخ الخلفاء للبیہقی ۱۲ فصل فی وہ الخلفاء

فی الاسلام مطبوعہ مصر

ترجمہ:- (ذکر شدہ تاویلات کی بنا پر) میں کہتا ہوں۔ کہ بارہ خلفاء میں سے آٹھ

یہ ہو چکے۔ ۱۔ صدیق اکبر۔ ۲۔ فاروق اعظم۔ ۳۔ عثمان غنی۔ ۴۔ علی المرتضیٰ

۵۔ حسن بن علی۔ ۶۔ معاویہ۔ ۷۔ ابن زبیر۔ ۸۔ عمر بن عبدالعزیز

رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ ان کے ساتھ اگر عباسی خلفاء میں ہندی کو گن جائے

جو خاندان امیہ کے خلفاء میں سے حضرت عمر بن عبدالعزیز کی طرح نیکو

عادل تھا۔ تو یہ نواں خلیفہ ہوا۔ اور اسی طرح ”طاہر“ بھی جو جواد

ہونے کے سوال خلیفہ ہوا۔ تو بارہ بیگ ایک تو امام مہدی ہیں۔ کیونکہ وہ
اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں۔

قرۃ العینین:-

”و یزید بن معاویۃ، خود انہی میاں ساقط است بہت عدم
استقرار و مدت معتد بہا و سود سیرت او۔“

ترجمہ:- ان بارہ خلفاء میں سے (کہ جن کی پیش گوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی)
یزید بن معاویہ قابل شمار نہیں۔ کیونکہ ایک تو وہ معتد بہا مدت نہ گزار سکا
اور دوسری وجہ اس کی بڑی سیرت تھی۔

ان تصریحات سے یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ ”یزید بن معاویہ“، ان بارہ خلفاء میں
شمار نہیں جن کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا۔ لہذا ان تصریحات کے ہوتے ہوئے
اہل سنت پر یہ طعن کرنا کہ یزید اہل سنت کا امام ہے، قطعاً بے وزن اور ناقابل
اعتبار ہے۔

اگر علی سبیل تنزیل یہ بات بالفرض تسلیم بھی کر لی جائے۔ کہ امام جلال الدین سیوطی
نے اول الذکر قول کے مطابق ”یزید“ کو بارہ خلفاء میں شامل کیا ہے۔ تو بھی یہ قول اہل سنت
پر طعن نہیں بن سکتا۔ کیونکہ علامہ سیوطی نے ”تجتمع علیہ الاصلۃ“ کی تاریخی
اعتبار سے تاویل بیان کی۔ اور یہی تطبیق کی راہ نکالی۔ تاکہ اس جملہ سے مضمون حدیث
پر کوئی اعتراض نہ ہو سکے۔ تو اس تاویل و تطبیق کو اہل سنت کا مذہب و مسلک قرار دینا۔
کسی طور پر زیبا نہیں۔

اس کے علاوہ تیسری وجہ یہ بھی ہے۔ کہ حدیث زیر نظر میں صرف تعداد خلفاء
کی بات ہے۔ اس میں ان خلفاء کے اخلاق و سیرت کے متعلق ایک جملہ بھی درج نہیں

ہوا۔ لہذا انہیں ”معلق اور اشعریں“ سمجھنا (اس حدیث سے) بالکل لایسہی بات ہوگی۔ صرف تعداد کے طور پر امام سیوطی نے ان بارہ میں سے ایک یزید کا خلیفہ ہونا بھی لکھ دیا۔ تو اس سے یہ کہاں ثابت ہو گیا۔ کہ وہ خلفائے راشدین میں سے ایک تھا۔ بلکہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے واضح طور پر فرما دیا ہے۔ کہ یزید کی خلافت و امامت پر اگر چہ امت کا اجماع ہوا۔ لیکن اس کی بدکرداری اور بد اخلاقی اور حدود شرعیہ کی پامالی کی بنا پر وہ قابلِ امامت اور باعزت معنٰی معنی ہے۔ اس لیے حدیث مذکور سے اہل سنت پر کسی طور پر یہ الزام لگانا ”کہ یزید ان کا امام ہے“ درست نہیں۔

لَحْظَةُ فِكْرِيَّةٌ :-

مذکور حدیث کو سنے کہ جوابی تشیع نے بنیاد طعن بنیاد اس میں مذکور لفظ :-
 ”تجتمع عليه الامة“ کی تاویل اور احتمال امام سیوطی نے خود ذکر فرما دیا۔ اور کتب شیعہ کہ جن میں اصول و قواعد کی کتب بھی ہیں۔ میں سے ہم نے یہ ثابت کر دیا۔ کہ صفات و شرائط امامت جو مذہب شیعہ میں ایک امام کے لیے ضروری ہوتی ہیں۔ اور بعض فرائض امامت بھی ہم نے گنوائے۔ تو ان صفات و شرائط اور فرائض کے حامل نہ ہونے کی وجہ سے ائمہ اہل بیت اس حدیث کے مصداق قرار نہیں پاتے۔ اور نہ ہی یہ حدیث ان پر فطریق ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ اگر زیر نظر حدیث کے ایک اور جملہ کو دیکھا جائے۔ وہ یہ کہ ”ان کے زمانہ میں دین غالب رہے گا“، تو بھی اس حدیث کا مصداق ائمہ اہل بیت نہیں جیتے۔ کیونکہ اس جملہ کی روشنی میں ائمہ اہل بیت کی سیرت کا اگر ملاحظہ کیا جائے۔ جوابی تشیع نے اپنی کتب میں ذکر کی ہے۔ تو بات بالکل نظر کر سامنے آجائے گی۔ ایسے ذرا ملاحظہ فرمائیں۔

شیعہ کتب میں تقیہ کی فضیلت

قَالَ (ع) مَنْ تَرَكَ التَّقِيَّةَ قَبْلَ خُرُوجِ قَائِمِنَا
فَلَيْسَ مِنَّا وَقَالَ (ع) التَّقِيَّةُ دِينِي وَدِينُ
آبَائِي وَقَالَ (ع) لَا دِينَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ
وَقَالَ النَّبِيُّ (ص) تَارِكُ التَّقِيَّةِ كَتَارِكِ
الْمَلُوءَةِ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ صَلَّى خَلْفَ
الْمُنَافِقِينَ بِتَقِيَّةٍ كَانَ كَمَنْ هَتَّ خَلْفَ
الْأَيْمَةِ وَقَالَ الْمُتَادِقُ ع مَنْ آذَاعَ
عَيْنًا شَيْئًا مِنْ أَمْرِنَا فَهُوَ كَمَنْ
قَتَلَنَا عَمَدًا وَلَمْ يَقْتُلْنَا
خَطَاءً

(جامع الاخبار مصنف شیخ صدوق ص ۱۰۸)

فصل الثالث والاربعون فی

التقیة مطبوعہ نجف اشرف

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جس نے امام غائب (امام مہدی) کے ظہور سے پہلے تقیہ کرنا چھوڑ دیا۔ وہ ہم میں سے نہیں ہے اور امام مہدوی نے یہ بھی فرمایا۔ کہ تقیہ کرنا میرے باپ دادا کا دین ہے۔ اور مزید فرمایا کہ جس نے تقیہ نہ کیا اس کا دین ہی نہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تقیہ کا تارک ایسے ہے جیسا کہ نماز کا تارک۔ امام جعفر فرماتے ہیں جس نے کسی منافق کے پیچھے تقیہ کر کے نماز ادا کی۔ اس نے گویا امام وقت

کے پیچھے نماز پڑھی۔ اور امام جعفر صادق نے یہ بھی فرمایا۔ کہ جس نے ہماری کوئی بات لوگوں میں پھیلوائی۔ اس نے گویا ہمیں ہی جان بوجھ کر قتل کیا۔ اور قتل خطا نہ کیا۔

حاصل کلام :-

جامع الاخبار سے مذکور حدیث نے ثابت کر دیا۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک بقول حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ دین ائمہ اہل بیت، کو شائع اور عوام میں اس کا پرچار کرنا اتنا بڑا جرم ہے۔ کہ ایسا کرنے والے دراصل ائمہ اہل بیت کو عمداً قتل کرنے والا ہے۔ لہذا کوئی بھی امام جعفر صادق کے بعد اُسے والا امام خود اپنے آباؤ اجداد کا قاتل بننا کب گوارا کر سکتا ہے۔ اس لیے جب وہ اس گناہ سے بچے گا۔ تو لازمی طور پر وہ ان کے دین کو چھپائے رکھے گا۔ اور پھر اس چھپانے پر اُسے ثواب بھی بہت زیادہ ہے۔ اور امام موصوف کی طرف سے یہ ہدایت ہے۔ کہ امام غائب کے ظہور تک ہمیں نتیجہ اختیار کرنے رکھنا بہت ضروری ہے ورنہ ہمارے دین سے نکل جاؤ گے۔ قطع نظر اس کے کہ حدیث موضوع میں کتنا تضاد اور کذب بیانی ہے۔ ہر ذی عقل سرت اس کے الفاظ سے یہ معلوم کر سکتا ہے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت نے ان کی کسی بات کے ظاہر کرنے کی سختی سے ممانعت کر دی۔ تو اس ممانعت کے ہوتے ہوئے ائمہ اہل بیت کے دور میں دین کا غلبہ تو کجا اس کا ظہور ہی نہ تھا۔ حالانکہ علماء سیوطی سے منقول حدیث میں ان بارہ خلفاء کے دور میں دین کا غلبہ پانا موجود ہے۔ تو اس حقیقت کے ہوتے ہوئے یہ بات کون کہہ سکتا ہے۔ کہ اس حدیث کا مصداق ائمہ اہل بیت ہیں۔ اور یہ کیسے ممکن کہ اس حدیث کو لے کر امام سیوطی اور دیگر تمام اہل سنت پر طعن بنا کر پیش کیا جائے ؟

ثابت ہوا:-

کہ کتب شیعہ میں امام و خلیفہ کی جو شرائط بیان کی گئی ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی ان کی کتب میں جو ائمہ اہل بیت سے ایسی روایات پائی جاتی ہیں۔ جن سے دین کے چھپائے رکھنے کو ایک عظیم کارنامہ قرار دیا گیا۔ ان تمام عبارات کو دیکھ کر ثابت ہوتا ہے۔ کہ ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں دین کا غلبہ تو کجا اس کا غلبہ تک بھی نہ ہو سکا۔ لہذا حدیث مذکور کا مصداق بقول شیعہ ائمہ اہل بیت ہرگز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ دین کا غلبہ اور قوت پذیر ہونا اور دین کو چھپائے رکھنا دونوں ایک دوسرے کی ضدی ہیں۔ اور ان میں سے ایک ہی بات ہو سکتی ہے۔ تو ثابت ہوا کہ اس حدیث کا مصداق ائمہ اہل بیت نہیں۔ لہذا اس حدیث کو اہل سنت و جماعت پر ایک طعن کے طور پر پیش کرنا بھی سراسر غلط اور بے بنیاد گوشش ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

جواب دوم

امام ایسوی رحمۃ اللہ علیہ کی جس عبارت کو پیش کر کے طعن کی بنیاد قرار دیا گیا ہے۔
در حقیقت وہ ایک ایسی حدیث کی شرح میں تحریر کی گئی ہے۔ جو مختلف طریقوں سے فقہوں
و مروی ہے۔ ان مختلف طریقوں سے ایک طریقہ روایت ایسا ہے۔ جو کتب اہل سنت
اور کتب اہل تشیع میں مذکور ہوا ہے۔ اس طریقہ روایت پر دونوں کتب میں الفاظ بھی برابر
ملنے ملتے ہیں۔ لہذا جب ایک ہی روایت ایک ہی الفاظ سے دونوں کتب میں مذکور
ہے۔ تو پھر اسے صرف اہل سنت پر طعن کرنے کے لیے ذکر کرنا کہاں کی دانشمندی ہے۔
ملاحظہ ہو۔

لماذا نحن شيعة:

جاء ابن سمرّة رَفَعَةَ لَا يَزَالُ هَذَا الدِّينُ كَايَمًا
حَتَّى يَكُونَ عَلَيْكُمْ إِثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً كُلُّهُمْ
تَجْتَمِعُ عَلَيْهِ الْأُمَّةُ

(۱۔ لماذا نحن شيعة جلد اول ص ۱۸۱)

محققہ محمد رفیع الرحمن شیعی مطبوعہ قاہرہ

طبع جدید

(۲۔ تاریخ الفقہ ایسوی ص ۱۸۱ مذکور مدت الخلفاء)

فی الاسلام مطبوعہ مصر

ترجمہ۔ حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ فرمادے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ دین اس قوم تک تم میں مضبوطی سے قائم رہے گا جب تک تم پر بارہ خلیفہ (باری باری اپنا دور خلافت) گزاریں۔ ان تمام بارہ خلفاء پر امت کا اجماع ہوگا۔

مذکور حدیث جو کتب اہل سنت و اہل تشیع میں ایک ہی طور پر مروی ہے۔ اس میں صاف صاف یہ بیان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بارہ خلفاء ایسے آئیں گے۔ جن کے دور خلافت میں دین و اسلام قائم و مضبوط رہے گا اور ان کی خلافت پر تمام لوگوں کا اتفاق ہوگا۔ اور تمام لوگ ان کو اجتماعی طور پر اپنا خلیفہ تسلیم کریں گے۔

اب مذکور تاریخی حقیقت کو پیش نظر رکھئے۔ اور کتب تاریخ سے درق گردانی کر کے ذرا اس بات کو تلاش کیجئے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ کون کون سے خلیفہ آئے۔ جنہیں لوگوں نے اتفاق خلیفہ مانا اور دین و اسلام کا قیام باقی رہا۔ یہ حقیقت کھل کر سامنے آجائے گی۔ کہ وہ بارہ خلفاء وہی تھے۔ جن کا تذکرہ علامہ جلال الدین سیوطی نے اس حدیث کی تشریح میں کیا۔ وہ بالترتیب یہ ہیں۔

- (۱)۔ صدیق اکبر (۲) فاروق اعظم، (۳) عثمان غنی، (۴) علی المرتضیٰ (۵) امیر معاویہ۔
- (۶) یزید (۷) عبدالملک بن مروان، (۸) ولید بن عبدالملک، (۹) سلیمان بن عبدالملک۔
- (۱۰) عمر بن عبدالعزیز، (۱۱) یزید بن عبدالملک (۱۲) ہشام بن عبدالملک۔

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث میں مذکور دو باتوں کو پیش نظر رکھ کر واقعات و حقائق اور تاریخ کے حوالے سے یہ بتلانا چاہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کس طرح صحیح ثابت ہوئی۔ اور وہ کون کون سے خلفاء ہو سکتے ہیں۔ جن کے دور خلافت میں اسلام کو استقامت اور مضبوطی حاصل رہی۔ اور اس حقیقت کے پیش نظر کہ کب تک ایک ہی اسلامی جھنڈا اور ایک ہی دامن خلافت رہا۔ اور کب تک

خلیفہ پر عوام متفق رہے۔ ان تھائی کے پیش نظر علامہ سیوطی نے بارہ خلفاء کا نام ذکر کیا۔

امام سیوطی کے نزدیک یزید پر اللہ کی لعنت ہے

باقی رہا یہ معاملہ کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ان بارہ خلفاء میں ”یزید“ کو بھی شمار کیا۔ اور یہ اس لیے کیا۔ کہ یزید ان کے نزدیک متقی اور پرہیزگار خلیفہ تھا۔ اور اس کی خلافت کو علیٰ ہناج البنوت خلافت قرار دیا ہے۔ تو ایسا کہنا دراصل امام سیوطی پر پتہ باندھنا اور سنگین الزام تراشی کرنا ہے۔ کیونکہ امام سیوطی نے اسی کتاب ”تاریخ الخلفاء“ میں حضرت امام عالی مقام امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے واقعات کے دوران یزید اور ابن زیاد کے متعلق اپنا نظریہ مکمل کر بیان فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں۔

تاریخ الخلفاء:-

لَعَنَ اللَّهُ قَاتِلَهُ وَابْنَ يَمِيٍّ مَعَهُ وَبِزِيدٍ أَيْمُنًا
وَكَانَ قَتْلُهُ بِكُرْبَلَاءَ وَفِي قَتْلِهِ قِمَتُهُ فِيهَا مَلُوكٌ
لَا يَتَمَعَّلُ الْقَلْبُ ذِكْرَهَا فَإِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ
رَاجِعُونَ۔

ترجمہ: سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے قاتل پر اللہ کی پٹکار اس کے ساتھ یزید اور ابن زیاد پر خدا کی لعنت۔ آپ کو میدان کربلا میں شہید کیا گیا۔ اور اس شہادت کی طویل داستان ہے۔ جس کے بیان کرنے کی دل جفا نہیں کرتا۔

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کتنا صاف صاف اپنا نظریہ بیان فرمادیا۔ اور یزید
ابن زیاد کو قاتلانہ نام مظلوم کے ساتھ طعن قرار دیا۔ اسی سلسلے میں مزید اسی کتاب میں
حضرت عمر بن عبدالعزیز کے دور خلافت میں یزید کے نام لیوا کا واقعہ بیان کرتے
ہوئے لکھتے ہیں۔

یزید کو امیر المومنین کہنے والے کو حضرت عمر بن عبدالعزیز

میں کوڑے لگوائے

تلمیذ الخلفاء:-

وَقَالَ نُوْفَلُ بْنُ أَبِي الْفَرَاتِ كُنْتُ
عِنْدَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَذَكَرَ
تَحْبِلَ يَزِيدَ فَقَالَ أَمِيرُ
الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ
فَقَالَ تَقُولُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَآمَرِيهِ
فَضْرَبَ عَشْرِينَ سَوْطًا.

ترجمہ:-

نوفل بن فرات کہتا ہے۔ کہ میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کے پاس
بیٹھا تھا۔ کہ ایک شخص نے یوں کہا۔ ”امیر المومنین یزید بن معاویہ نے
بروں فرمایا،“ یوں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے کہا۔ کیا تو یزید کو امیر المومنین
کہتا ہے۔ پھر اسی شخص کو حکماً بیس کوڑے مردائے گئے۔

علامہ سیوطی کا فتوے کریزید پر اللہ اس کے فرشتوں اور

تمام لوگوں کی لعنت ہے

تاریخ الخلفاء :-

وَفِي سَنَةِ ثَلَاثٍ وَ مِائَتَيْنِ بَلَغَهُ أَنَّ
أَهْلَ الْمَدِينَةِ خَرَجُوا عَلَيْهِ وَخَلَعُوهُ
فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ جَيْشًا كَثِيفًا وَ أَمَرَهُمْ
بِقِتَالِهِمْ ثُمَّ الْمَسِيرُ إِلَى مَكَّةَ لِقِتَالِ
ابْنِ الزُّبَيْرِ فَجَاءُوا وَ كَانَتْ وَقْعَةٌ
الْحَرَّةِ عَلَى بَابِ طَيْبَةِ وَمَا أَدْرَاكَ
مَا وَقَعَتْ الْحَرَّةُ ؟ ذَكَرَهَا الْحَسَنُ
مَرَّةً فَقَالَ وَاللَّهِ مَا كَادَ يَنْجُو مِنْهُمْ
أَحَدٌ قُتِلَ فِيهَا خَلْقٌ مِّنَ الصَّحَابَةِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَ مِنْ غَيْرِهِمْ وَ
نُهَيْتِ الْمَدِينَةُ وَافْتَقَرَ فِيهَا الْفُتُ
عَدْرًا فَأَتَانِي اللَّهُ وَ إِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ
قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَخَافَ
أَهْلَ الْمَدِينَةِ أَخَافَهُ اللَّهُ وَ عَلَيْهِ
لَعْنَةُ اللَّهِ وَ الْمَلَائِكَةِ وَ النَّاسِ

اجمعین ۔

(تَوَاهُ مُسْلِمٌ)

وَ كَانَ سَبَبُ خَلْعِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ أَنْ
يَزِيدَ اسْرَفَ فِي الْمَعَاصِي وَ أَخْرَجَ
التَّوَاتُعِي مِنْ طَرُقِ الْبَنَاتِ

عَبْدَ اللَّهِ بْنِ حَنْظَلَةَ بْنِ الْقَيْسِ قَالَ
وَ اللَّهُ مَا أَخْرَجَنَا عَلَى يَزِيدَ حَتَّى خِفْنَا
أَنْ نُرْمَى بِالْحِجَارَةِ مِنَ السَّمَاءِ أَنَّ
رَجُلًا يُنْكِحُ أُمَّهَاتِ الْأَوْلَادِ، وَ الْبَنَاتِ،
وَ الْأَخَوَاتِ وَ يَشْرَبُ الْخَمْرَ وَ يَدْعُ
الصَّلَاةَ..... وَ اتَّوَا مَكَّةَ فَحَاصَرُوا
ابْنَ الزُّبَيْرِ وَ قَاتَلُوهُ وَ دَمَوْهُ بِالْمِنْجَنِيْقِ
وَ ذَلِكَ فِي صَفْرِ سَنَةِ أَرْبَعٍ وَ سِتِّينَ وَ
اسْتَرْقَتْ مِنْ نَفَرَةٍ يَمْرَأَتِهِمْ اسْتَنَارَ
الْكُفْبَةُ وَ سَقَفُهَا وَ هَرْنَا الْكُفْبَتِ
الَّذِي قَتَلَهُ اللَّهُ بِهِ اسْمِعِيلَ وَ
كَانَا فِي الشَّعْفِ وَ أَهْلَكَ
اللَّهُ يَزِيدَ فِي نِصْفِ شَهْرِ رَجَبِ
الْأَوَّلِ۔

(تاریخ الخلفاء السیوطی ص ۲۷۸)

(تذکرہ یزید بن معاویہ)

تنبیہ تریٹھ سن ہجری میں یزید کو اطلاع ملی کہ مدینہ والوں نے اس کی خلافت و امامت سے انکار کر دیا ہے۔ اور بیعت سے کن رہ کش ہو گئے ہیں۔ یہ خبر سن کر یزید نے ان کی طرف ایک بہت بڑی فوج روانہ کی۔ اور انہیں یہ حکم دیا کہ اہل مدینہ سے جنگ کرو۔ اور اس سے فراغت پر سیدھے لوٹ جانا۔ وہاں عبداللہ بن الزبیر کو ٹھکانے لگانا ہے۔ اور واقعہ حرۃ مدینہ منورہ کے دروازے پر ہوا۔ تم کیا جانو حرۃ کیا ہے؟ حسن نے ایک مرتبہ اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے کہا تھا۔ خدا کی قسم! ان میں سے کسی نے بھی نجات نہ پائی۔ اس واقعہ میں صحابہ کرام اور دیگر حضرات کو بکثرت قتل کیا گیا۔ اور مدینہ منورہ میں لوٹ مار کی گئی۔ اور لگ بھگ ایک ہزار کنواری دوشیزاؤں کو ہوس کا نشانہ بنایا گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے مدینہ کے رہنے والوں کو ڈرایا دم کیا۔ اسے اللہ ڈرائے۔ اور ایسے پر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہو۔

اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑی۔ اس کا سبب یہ تھا۔ کہ یزید گنہگاروں میں بہت اگے جا چکا تھا۔ اور واقعہ مدینہ سے بہت سے طریقوں سے جناب عبداللہ بن خطلہ غیل سے روایت کی ہے۔ کہ انہوں نے فرمایا۔ خدا کی قسم! ہم نے یزید کی بیعت اس حالت میں توڑی۔ کہ ہمیں شدید خطرہ تھا۔ کہ اگر ہم اس کی بیعت پر قائم رہے۔ تو آسمانوں سے ہم پر پتھر برسائے جائیں گے۔ وہ ایک ایسا شخص تھا۔ کہ جس نے ماں، بہن اور بیٹی تک سے نکاح کرنا جائز قرار دیا۔ شراب کا عادی تھا۔ اور بے نماز بھی تھا۔ جب شکر یزید کو حکمران پہنچا۔ تو یہاں انہوں نے حضرت عبداللہ بن الزبیر

کا گھر آڈکیا۔ اور انہیں قتل کرنے کے لیے متفق سے ان پر پتھر برسائے۔ یہ ماہ صفر سن چوٹھ کی بات ہے۔ ان لوگوں کی دھکائی ہوئی آگ کے شعلوں سے کعبہ کا غلاف بھی جل گیا۔ اس کی چھت بھی راکھ ہو گئی۔ اور کعبہ کی چھت میں رکھے ہوئے وہ سینک بھی جل گئے۔ جو اس فیڈھا کے تھے جسے اللہ تعالیٰ نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی کے ذریعے طور پر بھیجا تھا۔ خدا کا کرنا کرا اسی سال ماہ ربیع الاول میں یزید بھی اس دنیا سے اٹھ گیا۔ اللہ نے اسے ہلاک کر دیا۔

امام ایسوی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحریر و نظریہ سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی کہ یزید ان کے نزدیک ایک ایسا انسان تھا۔ جو بد کرداری اور بد عملی کی بنا پر امت مسلمہ کا خلیفہ بننے کی اہلیت نہ رکھتا تھا۔ اعلانیہ فاسق و فاجر ہونے کی وجہ سے ملعون تھا۔ باوجود ان غرایبوں کے امام ایسوی نے جو اسے بارہ موعود و خلفاء میں سے گنا ہے۔ وہ صرف ”تجمع علی الامت“ کے الفاظ کی تاویل و تطبیق کی وجہ کیا ہے۔ گویا امام ایسوی رحمۃ اللہ علیہ یزید کی خلافت اور امامت کا انکار نہیں کر رہے۔ (اور یہ ہو بھی کیونکہ آخر وہ خلیفہ رہا۔ جو ایک تاریخی حقیقت ہے) ہاں اسے صرف خلیفہ اور حکمران سمجھتے ہیں۔ اگر اس سے زائد وہ کسی فضیلت کا اہل کہتے۔ یا

اسے خلیفہ راشد کہتے۔ تو پھر قابلِ طعن بات ہوتی۔ لیکن ایک تاریخی حقیقت کو کس طرح جھٹلایا جاسکتا ہے۔ علمائے اہل سنت کا یہی نظریہ ہے۔ کہ یزید ایک خلیفہ بن گیا تھا۔ اور کچھ عرصہ امور مملکت کی باگ دوڑ سنبھالے رکھی۔ اس سے زیادہ وہ صاحبِ فضل اور خلیفہ علیٰ ہندج النبوت ہو۔ تو اس کا قاتل کوئی نہیں۔ چنانچہ رد ابن تیمیہ کا اس بارے میں مسلک اگلے صفحہ پر سنئے۔

ۛ

یزید بن معاویہ

وَمَنْ قَالَ إِنَّهُ إِمَامٌ بَنُ إِمَامٍ فَإِنَّهُ إِذَا أَرَادَ بِذَلِكَ
 أَنَّهُ تَوَلَّى الْخِلَافَةَ كَمَا تَوَلَّاهَا سَابِقُ
 خُلَفَاءِ بَنِي أُمَيَّةَ وَالْعَبَّاسِيَّةَ فَهَذَا صَحِيحٌ
 وَلَكِنْ لَيْسَ ذَلِكَ مَا يُوجِبُ مَدْحَهُ
 وَتَعْظِيمَهُ وَالشَّتَاءَ عَلَيْهِ وَتَقْدِيمَهُ
 فَلَيْسَ كُلُّ مَنْ تَوَلَّى كَانَ مِنَ الْخُلَفَاءِ
 الرَّاشِدِينَ وَالْأَيُّمَةِ الْمُهْدِيَيْنِ فَجَرَّدُ
 الْوَلَايَةِ عَلَى النَّاسِ لَا يُمدِّحُ بِهَا الْإِنْسَانُ
 وَلَا يَسْتَحِقُّ عَلَى ذَلِكَ الثَّوَابَ وَإِسْمًا
 يُمدِّحُ وَيُثَابُ عَلَى مَا يَفْعَلُهُ مِنَ الْعَدْلِ
 وَالصِّدْقِ وَالْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ
 الْمُنْكَرِ وَالْيَعْمَادِ وَإِقَامَةِ الْحُدُودِ كَمَا يُدْمُ
 وَيُغَاقِبُ عَلَى مَا يَفْعَلُهُ مِنَ الظُّلْمِ وَالْكَذِبِ
 وَالْأَمْرِ بِالْمُنْكَرِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمَعْرُوفِ
 وَتَعْطِيلِ الْحُدُودِ وَتَضْيِيقِ الْحَقُوقِ
 وَتَعْطِيلِ الْيَعْمَادِ .

(یزید بن معاویہ مصنف ابن تیمیہ)

مطبوعہ ابن تیمیہ الیومیہ کراچی

ترجمہ: جریہ کہتا ہے کہ یزید ایک امام تھا اور امام کا بیٹا تھا۔ تو اس سے

پوچھا جائے گا۔ کہ تمہاری اس سے کیا مراد ہے۔ اگر وہ اس قول سے اپنی مراد یوں بیان کرتا ہے۔ کہ یزید والی خلافت تھا۔ جس طرح نبی عباس اور بنی امیہ کے خلفاء ہیں۔ تو یہ درست ہے۔ لیکن صرف اس بنا پر کہ خلیفہ تھا یزید کسی قسم کی تعریف، تعظیم اور اچھائی کا اہل نہیں بن جاتا۔ اور نہ ہی اس بات کی بنا پر اس کی تعظیم لازم ٹھہرتی ہے۔ کیونکہ یہ کہاں کا قانون ہے۔ کہ ہر وہ شخص جو کہ خلیفہ یا ملک کا سربراہ بن بیٹھے۔ وہ خلفائے راشدین اور ائمہ ہدیہ میں سے ہے۔ محض کسی کا دینی ملکیت بن جاتا اور لوگوں کی حکمرانی حاصل کر لینا ہی اس کی تعظیم کا سبب نہیں بن جاتا۔ بلکہ اسباب تعظیم و تکریم یہ ہیں۔ کہ ایسا شخص وہ امور سرانجام دے۔ جو کہ قابلِ ستائش بنا دیتے ہیں۔ مثلاً عدل، صدق، اسر بالمعروف، نہی عن المنکر جہاد اور اللہ تعالیٰ کی حدود کو قائم کرنا۔ یہ اسی طرح ہے۔ کہ کوئی سربراہ ملکیت ظلم، جھوٹ، برائی کا حکم کرنے، نیکی سے روکنے، حدود اللہ کو معطل کرنے، حقوق کو ضائع کرنے اور جہاد کے جذبہ کو ٹھنڈا کر کے اسے معطل کر دینے پر قابلِ ملامت اور قابلِ مذمت ہوتا ہے۔

جواب سوم

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی کہ ”میرے بعد بارہ عدد خلفاء ہوں گے۔ اور یہ سب کے سب قریشی ہوں گے ان کے دورِ خلافت میں دین کا غلبہ رہے گا۔ اور ان پر لوگوں کا اجماع ہو گا،“

اس مضمون کی احادیث کتب اہل سنت اور کتب اہل تشیع میں مختلف الفاظ سے ملتی ہیں۔ ہم ان کو مختصر طریقہ سے ذکر کر دیتے ہیں۔ جن کے مطالعہ اور پڑھنے کے بعد ہر ذی عقل اور صاحب دانش خود بخود فیصلہ کر لے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و گرامی کا مطلب یہ ہرگز نہ تھا کہ دوبارہ کے بارہ خلفاء ایسے ہوں گے۔ کہ ان میں سے ہر ایک کی خلافت علی منہاج النبوت ہوگی۔ جب اس سے مراد یہ نہیں۔ تو پھر اس سے ملتی جلتی روایات کو لے کر اہل سنت پر یہ طعن کرنا کہاں کی عقلندی ہے۔ کہ دینیدہ اہل سنت کے نزدیک خلیفہ برحق اور امام صادق تھا، اکتب اہل سنت و اہل تشیع سے مختلف الفاظ کے ساتھ روایات ملاحظہ ہوں۔

کتب اہل سنت میں مذکور بارہ خلفاء والی حدیث کے

مختلف الفاظ

ابوداؤد شریفی:-

حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ نَامِرُوَانُ بْنُ
مَعَاوِيَةَ عَنْ اسْمَعِيلَ يَعْنِي ابْنَ ابِي خَالِدٍ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
لَا يَزَالُ هَذَا الدِّينُ قَائِمًا حَتَّى يَكُونَ
عَلَيْكُمْ اثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً كُلُّهُمْ تَجْمِيعُ
عَلَيْهِ الْأُمَّةُ فَسَمِعْتُ كَلَامًا مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ أَفْهَمْهُ فَقُلْتُ لِأَبِي مَا يَقُولُ

قَالَ كُلُّهُمْ مِنْ قَوْلِيْ-

(ابوداؤد شریف جلد دوم ص ۳۲ کتاب البدی
(پنج۔ ایم سعید کتب کراچی)

ترجمہ:-

حضرت جابر بن سمرہ (بخلاف اسناد) کہتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ کہ یہ دین اس وقت تک قائم و دائم رہے گا۔ جب تک تم میں سے بارہ خلفاء نہیں آتے، یعنی بارہ خلفاء تک دین اسی طرح قائم رہے گا۔ ان بارہ خلفاء کی خلافت پر امت کا اجتماع ہوگا۔ راوی کہتے ہیں۔ اس کے بعد میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ اور فرماتے سنا۔ لیکن میں سمجھ نہ سکا۔ تو میں اپنے والد سے دریافت کیا۔ اباجان! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ارشاد فرمایا۔ تو اباجان نے فرمایا۔ آپ نے فرمایا کہ تمام (بارہ خلفاء) قریش میں سے ہوں گے۔

بخاری شریف:-

حدثنا محمد بن المثنى حدث ثنا
غندر حدثنا شعبة عن عبد
الملك قال سمعت جابر بن سمره
قال سمعت النبي صلى الله عليه
وسلم يقول يكون اثنا عشر
اميرا فقال كلمه لم اسمعها
فقال ايي ائته قال كلهم

مِنْ قُرَیْشٍ۔

(بخاری شریف جلد دوم ص ۷۲۔ اکابر الکرام)

(باب الاستخلاف مطبوعہ طبع قدیم)

ترجمہ:-

(بجذبات اسناد) حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ بارہا میرے ہوں گے۔ پھر آپ نے کوئی بات کی۔ لیکن میں نہ سن پایا۔ تو اپنے والد سے میں نے پوچھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا ارشاد فرمایا۔ کہنے لگا۔ آپ نے فرمایا۔ وہ تمام امراء قریش سے ہوں گے۔

مسلم شریف:-

حدثنا رفاعۃ بن الہیثم الواسطی
واللفظ لہ قال ناخالد یعنی ابن
عبد اللہ الطحان عن حصین عن
جابر بن سمرۃ قال دخلت مع
ابی علی النبی صلی اللہ علیہ و
سلم فسمیۃ یقول ان ہذا
الامر لا ینقضی حتی یمضی فیہم
اثنا عشر خلیفۃ قال ثم
تکلم بکلام خفی علی قال فقلت
لای ما قال قال کلہم

مِنْ قَرْلِيْشِ-

مسلم شریف جلد دوم ص ۱۱۹ کتب الامارۃ
مطبوعہ نور محمد کراچی

ترجمہ:-

(بخلاف اسناد) حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں اپنے والد کے ہمراہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس پاک میں حاضر ہوا۔ تو میں نے آپ کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ بے شک یہ معاذ (دین کا قیام) اسی طرح قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ اس امت میں بارہ خلفاء آجائیں گے، پھر اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ آہستہ سے فرمایا۔ جو میں نہ سُن سکا۔ میں نے اپنے والد سے پوچھا۔ کہ آپ نے کیا فرمایا۔ تو اباجا نے فرمایا۔ حضور نے ارشاد فرمایا۔ کہ بارہ کے بارہ خلفاء قریشی ہوں گے

کتب اہل تشیع میں بارہ خلفاء والی حدیث کے

مختلف الفاظ

خصال شیخ صدوق:-

حدثنا شعبۃ عن سماک بن حرب قال
سمعت جابر بن سمرۃ یقول سمعت
النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول
یکون اثنا عشر امیرا وکان کلمۃ

لَمْ أَسْمَعْهَا فَقَالَ الْقَوْمُ قَالَ كُلُّهُمْ
مِنْ قُرَيْشٍ۔

(خصال شیخ صدوق ص ۲۳۸ ابواب الاثنی

عشر جلد دوم مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ: حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا بارہ امیر ہوں گے۔ پھر آپ نے ایک اور بات کہی۔ جو میں نہ سن سکا۔ لوگوں نے بتلایا۔ کہ آپ نے فرمایا تھا۔ تمام قریشی ہوں گے۔

خصال شیخ صدوق :-

عن جابر بن سمرة قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَذَالُ هَذِهِ
الْأُمَّةُ مُسْتَقِيمًا أَمْرُهَا ظَاهِرَةٌ عَلَى
عَدُوِّهَا يَمِينِي إِثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً
كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ۔

(خصال شیخ صدوق ص ۲۳۹ جلد دوم)

ترجمہ: حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ یہ امت اس وقت تک کے لیے صراط مستقیم پر گامزن رہے گی۔ اور دشمنوں پر اس کا غلبہ رہے گا۔ جب تک اس میں سے بارہ خلفاء نہیں آجائیں گے۔ اور وہ تمام خلفاء قریشی ہوں گے۔

ۛ

خصال شیخ صدوق :-

اخبرنا شريك عن صالح عن عبيد الله بن عمير وحصين بن عبيد الرحمن قالوا سمعنا جابر بن سمرة يقول دَخَلْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ أَبِي فَقَالَ لَا تَزَالُ هَذِهِ الْأُمَّةُ صَالِحًا أَمْرُهَا ظَاهِرَةٌ عَلَى عُدُوِّهَا حَتَّى يَمُوتَ اثْنَا عَشَرَ مَلَكًا .

(خصال شیخ صدوق ص ۲۳۹ جلد دوم)

ترجمہ :- حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میں اپنے والد کے ساتھ تھا۔ تو اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ یہ امت اس وقت تک بہتری میں رہے گی۔ اور اس کا اپنے دشمنوں پر غلبہ رہے گا۔ جب تک بارہ بادشاہ نہیں آئیتے۔

خصال شیخ صدوق :-

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَزَالُ هَذَا الدِّينُ صَالِحًا لَا يَضُرُّهُ مَنْ عَادَاهُ أَوْ مَنْ نَاوَاهُ حَتَّى يَكُونَ اثْنَا عَشَرَ أَمِيرًا

كَلَّهْمُ مِنْ قُرَيْشٍ۔

(حضرت شیخ صدوق ص ۲۲۲ جلد دوم)

ترجمہ:- حضرت جابر بن سمرہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔ یہ دین ہمیشہ درست رہے گا۔ اور اس کے دشمن سے کوئی نقصان نہ پہنچا سکیں گے۔ اور اس کے بدخواہوں کو منہ کی کھا پاڑے گی۔ یہاں تک کہ بارہ امیر نہ آجائیں۔ اور وہ تمام قریشی ہوں گے۔

دونوں اقسام کی کتب منقول عبارت سے

درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ موعود بارہ خلفاء کے دور میں دین مستقیم رہے گا۔
- ۲۔ کوئی بیرونی حملہ آور کامیاب نہ ہو سکے گا۔ بلکہ مغلوب ہوگا۔
- ۳۔ ان بارہ موعود اشخاص کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین ناموں سے ذکر کیا (۱) خلفاء (۲) امراء (۳) ملوک۔

لمحہ فکریہ:-

ان امور مذکور سے معلوم ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات عالمیہ سے بارہ اشخاص کے دور تک اسلام بہر حال مضبوط رہے گا۔ وہ بارہ چاہے خلفاء کے نام سے آئیں۔ یا بادشاہی کے رنگ میں نظر آئیں۔ یا امیر مملکت کی شکل میں گزریں۔ لیکن ان بارہ اشخاص کی سیرت و اخلاق پر قطعاً کوئی اشارہ نہ فرمایا۔ صرف ان کے دور تک غلبہ دین اور اعیار کی مغلوبیت کا تذکرہ ہے۔ ان کے پرہیزگار اور نیک سیرت۔

خوش اخلاق ہونے کا آپ نے ذکر نہیں فرمایا۔ آئیے۔ ذرا تاریخ اسلام کو اٹھا کر دیکھیں۔
 کہ اسلام کا غلبہ کب تک رہا۔ اور اغیار کب تک دبے رہے۔ تو ہمیں یہ تاریخ سے
 شہادت مل جائے گی۔ کہ بارہ مذکور خلفاء تک اسلام کا غلبہ رہا۔ اور اغیار کی سازشوں
 کو منہ کی کھانی پڑی۔ بلکہ حضرت امیر معاویہ اور حضرت علی المرتضیٰ کے درمیان نزاع
 کے وقت رومی بادشاہ کی نیت میں فتور آیا تھا۔ اور اس نے اس موقع سے غلط فائدہ
 اٹھانے کی فکر کی۔ لیکن جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس کے مذموم ارادے
 کا علم ہوا۔ تو آپ نے اس کو جو جواب ارسال فرمایا۔ وہ اس کے ارادوں پر پانی پھیر گد۔
 ملاحظہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ:-

فَلَمَّا رَأَى الْمَلِكُ الرُّومِ اشْتِغَالَ
 مُعَاوِيَةَ بِحَرْبِ عَلِيٍّ تَدَاخَلُوا إِلَى
 بَعْضِ الْبِلَادِ فِي جُنُودٍ عَظِيمَةٍ وَطَمَعَ
 فِيهِ فَكَتَبَ مُعَاوِيَةُ إِلَيْهِ وَاللَّهُ لَيَنَّ
 لَمْ تَنْتَهُ وَتَرْجِعْ إِلَى بِلَادِكَ يَا لَعِيْنُ
 لَا صُطْحِيحَنَ أَنَا وَابْنُ عَمِّي عَلَيْكَ
 وَلَا أُخْرِجَنَّكَ مِنْ جَمِيعِ بِلَادِكَ وَ
 لَا ضَيْقَنَّ عَلَيْكَ الْأَرْضَ بِمَا رَحُبَتْ
 فَتِنْتُ ذِيكَ خَافَ الْمَلِكُ الرُّومِ وَانْكَفَى -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۱۱)

مطبوعہ بیروت ترجمہ معارف

تقریباً۔ جب رومی بادشاہ نے دیکھا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ لڑائی میں مصروف ہیں۔ تو اس نے بعض شہروں کے قرب وجوار میں بھاری فوج اس لیے اکٹھی کر دی۔ تاکہ ان کو اپنے زیر نگین کرے۔ تو حضرت امیر معاویہ نے تپ چلنے پر اسے لکھا۔ خدا کی قسم! اگر تو اسے یسین اپنے اراکے سے باز نہ آیا۔ اور اپنے علاقہ میں واپس نہ گید۔ تو میں اور میرے چچا زاد بھائی (حضرت علی المرتضیٰ) تجھ پر حملہ کر دیں گے۔ اور تجھیں خود تمہارے علاقوں سے بھی مار بیٹھائیں گے۔ اور یہ زمین باوجود وسیع و عریض ہونے کے تجھ پر تنگ کر دیں گے۔ تو اس تحریر کے سننے پر رومی بادشاہ ڈرا۔ اور دم ببا کہ بھاگ نکلا۔

مختصر یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کا یہی مفہوم تھا۔ کہ آپ کے بعد بارہ حکمرانوں تک اسلام قائم رہے گا اور بیرونی خطرات سے عہدہ براہ ہونے کی امت مسلمہ میں پوری صلاحیت ہوگی۔ رہا یہ کہ وہ بارہ اشخاص اخلاقی قدروں کے حامل ہوں گے۔ یا نہ۔ تو اس کا کوئی تذکرہ نہیں فرمایا۔ بلکہ ان بارہ اشخاص کو کبھی خلفاء کبھی بادشاہ اور کبھی امراء کے الفاظ سے ذکر فرمایا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ ان میں سے کچھ کی خلافت ہوگی۔ جو علی ہناج النبوت ہوگی۔ اور کچھ دوسرے بادشاہی اور امیرانہ رنگ میں آئیں گے۔ ان امراء ملک کا شمار کسی طور پر خلفائے راشدین میں کرنا درست نہیں۔ لہذا یہ یہ کی امارت و حکمرانی کو اگر اس حدیث سے ثابت کیا گیا۔ تو اس سے اس کا متفقہ اور اخلاقی حیدر سے متصف ہونے کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ لہذا اس ارشاد نبوی کو لے کر اہل سنت پر طعن کرنا انتہائی قابل مذمت جسارت ہے۔

✽

”یزید، جمہور اہل سنت کے نزدیک

گذشتہ اوراق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ایک حدیث پاک کے مختلف الفاظ سے پیش گوئی کے بارے میں اہل تشیع کی طرف سے علامہ السیوطی کے حوالہ سے اہل سنت پر ایک طعن کیا گیا تھا جس کا تفصیلی رد ہم نے تحریر کر دیا۔ اور اس بحث میں اجمالی طور پر دو چار باتیں سامنے آئی ہیں۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق بارہ خلفاء، بادشاہ یا امراء کے زمانہ تک اسلام قائم رہے گا۔ اور مملکت اسلامیہ بیرونی خطرات سے محفوظ رہے گی۔

۲۔ ان بارہ اشخاص سے مراد اہل تشیع کے بارہ ائمہ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ان میں سے اکثریت اُن شراکط و شرائط کی بجا آوری سے محروم تھی جو کتب شیعہ میں امام کے لیے ضروری ہوتی ہیں۔

۳۔ علامہ جلال الدین السیوطی کے تطبیق قول سے اگرچہ یزید بھی ان بارہ اشخاص میں شامل ہے۔ لیکن اس شمولیت کی بنا پر اُسے کوئی نصیبت نہ مل سکی۔ اور نہ مل سکتی ہے۔

۴۔ حضرت علامہ السیوطی کے نزدیک قتل حسین میں طوٹ ہونے اور بدکرداری و دیگر حدود شرعیہ کی پامالی کی بنا پر یریدم مردود طعون ہے۔

ان امور میں سے آخری امر کے بارے میں کوئی معترض یہ اعتراض کر سکتا ہے۔

کر یزید کے متعلق مردود طعون ہونے کا قول صرف علامہ السیوطی کا ہی ہے۔ لہذا ان کا قول جمہور اہل سنت کی ترجیحاً کیونکہ کر سکتا ہے۔ اس لیے اس وجہ کے پیش نظر

تحقیق حق کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے چاہا کہ کزید کے متعلق دیگر ائمہ اہل سنت کی عبارات پیش کریں۔ تاکہ ایک اجتماعی فیصلہ سامنے آ سکے۔ اور جس کی تحریرات ذکر کرنے کے بعد کسی کو یہ کہنے کی ہمت نہ رہے۔ کہ کزید، "سنیوں کا امام تھا۔ پھر ہم اس موضوع کے ساتھ ہی کتب شیعہ سے یہ واضح کریں گے۔ کہ کزید کو ہمارا امام بتلانے والے خود کیا کہتے ہیں۔ اور اس کو کیا سمجھتے ہیں۔ اس کی کیا کیا مدج سرائی کی گئی۔ اور کن کن احسانات کا شمار کیا گیا۔ جس پر اہل سنت کے نزدیک کزید ایک بدکار، مردود اور ملعون آدمی تھا۔ اسی نظر کی متقدمین اور متاخرین نے واضح طور پر تائید کی اور ان علمائے کرام کی عبارات میں اس کی صراحت موجود ہے۔ چند عبارات پیش خدمت ہیں۔

مسند امام احمد بن حنبل :-

حَدَّثَنَا أَبُو عُبَيْدٍ الرَّحْمَنِ ثَنَا حَيُّوَةُ حَدَّثَنَا
بَشِيرُ بْنُ أَبِي عَمْرٍو الخَوْلَانِيُّ أَنَّ
الْوَلِيدَ بْنَ قَيْسٍ حَدَّثَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا
مَعِيَدٍ الْخَدْرِي يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ (ص) يَقُولُ يَكُونُ خَلْفٌ مِنْ بَعْدِ
سِتِّينَ سَنَةً أَصَاغُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَانَ
فَنَسَوْا يَلْقَوْنَ غَيًّا.

(۱)۔ مسند امام احمد بن حنبل (علی الترتیب)

(الفقیہ) جلد ۱۵ ص ۲۷ مطبوعہ قاہرہ

(۲)۔ البدایۃ والنہایۃ جلد ۵ ص ۲۳

(ترجمہ کزید بن معاویہ)

ترجمہ: (بخلاف اسناد) حضرت ابو سعید الخدری فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا کہ ساٹھ سال (ہجری) کے بعد ناخلف آجائیں گے۔ وہ نمازوں کو برباد کریں گے۔ اور شہوات کے رسیا ہوں گے۔ بہت جلد وہ دوزخ کی غنی نامی وادی میں جا پڑیں گے۔

فتح الباری:-

أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ يُمَشِّي فِي السُّوقِ
وَيَقُولُ اللَّهُمَّ لَا تُذِرْ كُنِّي سَنَةً
سَيِّئِينَ وَلَا أَمَارَةَ الصَّيِّبَانِ -

(فتح الباری جلد نمبر ۳ ص ۱۸۷)

(کتاب الفتن)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بازار میں چلتے ہوئے یوں دعا مانگا کرتے تھے۔ اے اللہ مجھے ہجری کے ساٹھویں سال کے آنے سے قبل اور بچوں کی حکومت کے زاد سے قبل دنیا سے اٹھا لینا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس ماثور دعا کے ضمن میں علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بطور تشریح یوں فرماتے ہیں:-

صواعق محرقة:-

وَكَانَ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
عَنْهُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

بِسْمِ

مَرْعَتُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَزِيدَ
 فَاتَهُ كَانَ يَدْعُوا اللَّهَ إِيَّيْ أَتَوْدِيكَ
 مِنْ رَأْسِ السَّيْتَيْنِ وَآمَادَةِ الصَّبِيَانِ
 فَاسْتَجَابَ اللَّهُ فَتَوَقَّاهُ لَهُ سَنَةً
 تَسْبَحُ وَخَمْسِينَ وَكَانَتْ وَفَاءً مُعَاوِيَةَ
 وَوَلَايَةُ ابْنِهِ سَنَةً سَيِّئِينَ فَعَلِمَ أَبُو
 هُرَيْرَةَ يُولَايَةَ يَزِيدَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ
 فَاسْتَعَاذَ مِنْهَا لَمَّا عَلِمَهُ مِنْ قَبِيحِ أَحْوَالِهِ
 بِوَأَسْطَةِ إِعْلَامِ الْمُتَادِقِ الْمُصْذُوقِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِذَلِكَ۔

صواعق محرقة من نمبر ۲۲۱ تذکرہ معادیرہ
 رضی اللہ عنہ۔

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و رموزات کے ذریعہ حضرت ابو
 ہریرہ رضی اللہ عنہ کو یزید کے متعلق بخوبی علم تھا۔ لہذا اسی بنا پر حضرت
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اللہ تعالیٰ سے: ان الفاظ میں دعا مانگا
 کرتے تھے۔ اے اللہ! میں ساٹھ ہجری اُنے ادب بچوں کی حکومت
 کے قیام کے زمانہ سے تیری پناہ چاہتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی
 دعا کو شرف قبولیت بخشا۔ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
 میں وصال فرما گئے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات اور یزید
 کی تخت نشینی ساٹھ ہجری میں ہوئی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو

یہ علم تھا کہ ساتھ ہجری کو زید برسر اقتدار اُسے گا۔ تو انہوں نے اس سال سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگی۔ کیوں نہ ایسا ہوتا۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ ان کو اس بات کا یقینی علم تھا۔ آخر یہ الفاظ اس ذات کی زبان اقدس سے نکلتے تھے۔ جو صادق اور صدوق ہیں۔

ارشاد الساری:-

وَقَدْ أَهْلَقَ بَعْضُهُمْ فِيمَا نَقَلَهُ الْمَوْلَى
 سَعْدُ الدِّينِ اللَّعْنُ عَلَى يَزِيدَ لَمَّا أَنَّهُ
 كَفَرَ حِينَ أَمَرَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاتَّفَقُوا
 عَلَى جَوَازِ اللَّعْنِ عَلَى مَنْ قَتَلَهُ أَوْ أَمَرَ
 بِهِ أَوْ أَبَاكَهُ وَرَضِيَ بِهِ وَالْحَقُّ أَنَّهُ
 رِضَا يَزِيدُ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاسْتِثْبَارَهُ
 بِذَلِكَ وَاهَانَتِ أَهْلَ بَيْتِ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ مَعْنَاهُ
 وَإِنْ كَانَ تَعَاصِيْلُهَا أَحَادٌ فَتَحْنُ
 لَا نَتَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ بَلْ فِي
 إِيمَانِهِ نَعْتَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى
 أَنْصَارِهِ وَأَعْوَابِهِ وَمَنْ يَمْنَعُ
 يَسْتَدِرُّ بِأَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 تَهْلِي عَنْ لَعْنِ الْمُصَدِّقِينَ وَمَنْ كَانَ
 مِنْ أَهْلِ الْقَبِيلَةِ.

اورشادالتاری شرح صحیح البخاری
 مایلف شہاب الدین احمد بن محمد القسطلانی
 جلد نمبر ۵ ص ۴۰۰ ابابہ ماقیل فی قتال
 الروم۔ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:-

بعض علماء نے علامہ سعد الدین قنظارانی سے نقل کے مطابق یزید پر
 لعنت کا قول کیا ہے۔ کیونکہ امام حسین کے قتل کا حکم دینے پر وہ کفر میں
 جا چکا تھا۔ تمام علماء نے اس بات پر اتفاق کیا ہے۔ کہ امام حسین رضی
 رضی اللہ عنہ کے قتل، قتل کا حکم دینے والے، اس کے جواز کے قائل
 اور اس پر خوش ہونے والے تمام پر لعنت کرنا جائز ہے۔ اور یہی
 ایک حقیقت ہے۔ کہ ”یزید“ امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل سے
 خوش تھا۔ اور یہ سب کچھ اس کی رضامندی سے ہوا۔ شہادت حسین
 پر خوش ہونا اور اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا ارتکاب
 ایسے افعال ہیں۔ کہ جو اس یزید سے تو اتر معنوی کے ساتھ ثابت ہیں۔
 اگرچہ ان واقعات کی تفصیل خبر اہاد کے ضمن میں آتی ہیں۔ تو ہم ان
 تصریحات اور واضح اسباب لعنت کے ہوتے ہوئے اس کے
 بارے میں توقف کیوں روا رکھیں۔ بلکہ ہم تو اس کے ایمان میں بھی
 توقف نہیں کرتے۔ (یعنی اُسے کافر سمجھتے ہیں) اللہ رب العزت
 کی لعنت ہو۔ اس پر، اس کے معاونین و ناصرین پر خدا کی پھٹکار
 ہو۔ اس کے علاوہ جو حضرات لعنت کرنے سے احتراز فرماتے ہیں۔

وہ بھی اس بنا پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازی شخص اور اہل قبلہ پر لعنت سے منع فرمایا ہے۔

شرح فقہ اکبر:-

قَالَ ابْنُ هَتَامٍ وَاحْتُلِفَ فِي الْكُفَّارِ
يَزِيدَ قِيلَ نَعَمْ يَعْنِي لِمَا رَوَى عَنْهُ
مَا يَدُلُّ عَلَى كُفْرِهِ وَنُ تَحْلِيلِ النِّعَمِ
وَمِنْ تَفْوِضِهِ بَعْدَ قَتْلِ الْحُسَيْنِ وَ
اصْحَابِهِ اِنِّي جَازِيَّتُهُمْ بِمَا فَعَلُوا
بِأَشْيَاجٍ وَمَسَادِيكَهُمْ فِي بَدْرِ وَأَمْثَالِ
ذَلِكَ وَلَعَلَّهُ وَجَّهٌ مَا قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ
بِتَكْفِيرِهِ لَمَّا ثَبَتَ عِنْدَهُ نَعْلُ تَعَزُّيِهِ -

شرح فقہ اکبر علامہ علی قاری ص ۸۸ مطبوعہ

اقاب ہند طبع قدیم

ترجمہ:-

علامہ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ یزید کے کافر ہونے میں اختلاف ہے۔ کہا گیا وہ واقعی کافر ہے۔ کیونکہ اس سے کچھ ایسی باتوں کی روایات موجود ہیں جو اس کے کفر پر دلالت کرتی ہیں۔ مثلاً شراب کو حلال سمجھنا اور امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کی شہادت کے۔ بعد اس کا یہ کہنا کہ میں نے ان سے وہ بد لیا ہے۔ جو ان کے بڑوں نے بدر وغیرہ میں ہمارے بڑوں سے کیا تھا۔ اس قسم کی اور بہت سی کفریہ

باتیں اس سے فقول ہیں۔ شائد امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے جو یزید کو کافر کہہ
اس کی وجہ یہی ہو۔ کہ امام احمد کے نزدیک ان کفریہ باتوں کی تصدیق ہو چکی ہو۔

نبراس :-

وَبَعْضُهُمْ أَطْلَقَ اللَّعْنَ عَلَيْهِ مِنْهُمْ ابْنُ
الْجَوْزِيِّ الْمُحَدِّثُ وَصَنَّفَ كِتَابًا سَمَّاهُ
عَدَّ الرَّدَّ عَلَى الْمُتَعَصِّبِ الْعِنِيدِ الْمَانِعِ عَنْ
زَيْمٍ يَزِيدٍ، وَ مِنْهُمْ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ
حَنْبَلٍ مُسْتَدِلًّا بِقَوْلِهِ تَعَالَى قَهْلَ عَسَيْتُمْ
إِنْ كَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطِّعُوا
أَرْحَامَكُمْ أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ - وَ مِنْهُمْ
الْقَاضِي أَبُو يَمْلَى مُسْتَدِلًّا بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
الْمَلَوَةُ وَالسَّلَامُ مَنْ أَخَافَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ
أَخَافَهُ اللَّهُ وَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَكْشُكَةُ
وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ - (نبراس شرع عقائد ص ۵۲) مطبوعہ
دین محمدیہ سنز لاہور

ترجمہ :-

جن علما نے یزید پر لعنت کو درست قرار دیا۔ ان میں سے ایک محدث
ابن الجوزی بھی ہیں۔ انہوں نے ایک کتاب تصنیف فرمائی جس کا نام ”الرد
علی المتعصب، العنید المانع عن زیم یزید“ رکھا۔ اور ان
علمائے کرام میں سے جناب امام احمد بن حنبل بھی ہیں۔ ان حضرات

کی دلیل اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ فعل عسیتم ان تولیتہ الخ۔ اور
اور ان حضرات میں سے قاضی ابویعلیٰ بھی ہیں جن کی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر حدیث
پاک ہے۔ من اخاف اهل المدينة الخ۔

صواعق محرقة

شُعْر رَوَى ابْنُ الْجَوْزِيِّ عَنِ الْقَاضِي أَبِي بَعْلَى
الْفَرَّاءِ أَنَّهُ رَوَى فِي كِتَابِهِ الْمُعْتَمَدِ
فِي الْأُصُولِ بِإِسْنَادِهِ إِلَى صَالِحِ بْنِ أَحْمَدَ
ابْنِ حَنْبَلٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي إِذَا قَتَلْتُمَا
يَنْسُبُونَنَا إِلَى تَوَلَّى يَزِيدَ فَقَالَ يَا
بُنَيَّ وَهَلْ يَتَوَلَّى يَزِيدَ أَحَدٌ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ
وَلَيْعَنْ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فَقُلْتُ
وَأَيْنَ لَعَنَ اللَّهُ يَزِيدَ فِي كِتَابِهِ فَقَالَ فِي
قَوْلِهِ تَعَالَى فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كَوَّلَيْتُمْ
أَنْ تَفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ
أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ
وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ فَهَلْ يَكُونُ فُسَادًا
أَعْظَمَ مِنْ هَذَا الْقَتْلِ۔

(صواعق محرقة تصنیف ابن حجر کی ص ۲۲۲ مطبوعہ)

مستفادہ معارف رضی اللہ عنہ

ترجمہ امام ابن الجوزی نے قاضی ابویعلیٰ سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا کہ انہوں

نے اپنی کتاب ”المعتقد فی الاصول“ میں جناب صالح بن احمد بن حنبل کی سند سے روایت کی ہے۔ کہ جناب صالح نے اپنے والد حضرت احمد بن حنبل سے پوچھا۔ کہ لوگ ہمیں یزید کا دوست کہتے ہیں۔ تو امام موصوف نے فرمایا۔ بیٹا! کیا کوئی اللہ پر ایمان لانے والا یزید سے دوستی لگا سکتا ہے؟ ہم اس شخص پر لعنت کیوں نہیں بھیجیں۔ جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں لعنت بھیجی ہے۔ صالح کہتے ہیں۔ میں نے پوچھا۔ ابا جان! اللہ تعالیٰ نے یزید پر اپنی کتاب میں کہاں لعنت ذکر کی۔ فرمایا۔ اس قول میں فہل عیتم ان تولیتہ الخ کیا قتل حسین سے بڑھ کر کوئی اور فساد ہو سکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے اس قول کا ترجمہ یہ ہے۔

کیا تم سے یہی امید ہے۔ کہ اگر تمہیں حکومت مل جائے۔ تو تم زمین میں فساد پھیلانے پھر گے۔ اور باہمی رحم کا رشتہ کاٹتے پھر گے۔ یزید لوگ ہیں۔ کہ جن پر اللہ کی لعنت ہے۔ وہ اندھے اور بہرے ہو گئے۔

البداية والنهاية۔

وَقَدْ رَوَى أَن يَزِيدَ كَانَ فَدِ اسْتَهْدَرَ
بِالْمَعَادِفِ وَشُرْبِ التَّحْمِيرِ وَ النِّسَاءِ
وَالصَّبِيْدِ وَ اتِّخَاذِ الْغُلَمَانِ وَالْقِيَانِ
وَالْكَلَابِ وَ التَّطْلَحِ بَيْنَ الْكَبَّاشِ وَ
التَّجَابِ وَ الْقُرُورِ وَ مَا مِنْ يَوْمٍ إِلَّا يُصْبِحُ

فِيهِ مَحْمُودًا وَكَانَ يَشُدُّ الْقِرَدَ عَلَى هَرَسٍ
مُسْتَجَبَةٍ يَجْبَالٍ وَيَسُوقُ بِهِ وَيُلْبِسُ
الْقِرَدَ قَتْلَانِ الْذَّهَبِ وَكَذَلِكَ
الْعِلْمَانِ وَكَانَ يَسَابِقُ بَيْنَ الْخَيْلِ
وَكَانَ إِذَا مَاتَ الْقِرَدُ حَزَنَ عَلَيْهِ وَ
قِيلَ إِنَّ سَبَبَ مَوْتِهِ أَنَّهُ حَمَلَ قِرَدَةً
وَبَعَلَ يَنْقَرُهَا فَفَضَّتْهُ وَذَكَرُوا عَنْهُ غَيْرَ
ذَلِكَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِصَحَّةِ ذَلِكَ .

(البدایہ والنہایہ تصنیف حافظ ابن

کثیر جلد ۸ ص ۲۲۵ تذکرہ یزید بن

معاویہ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: تحقیق کے ساتھ روایت کیا گیا کہ یزید آلاتِ ہوا و لعب کا بڑا شوقین
تھا۔ شراب کا عادی تھا۔ اور گانے بجانے سے متعارف تھا۔
شکار کھیلنے، بے ریش چھو کر دل کو رکھنے، چھینے بجانے، کتے پالنے
سینگوں والے دنبوں کو باہم لڑانے، ریچھ اور بندروں کی لڑائی دیکھنے
اور کرانے میں مشغور تھا۔ اور کوئی دن ایسا نہ ہوتا۔ جس دن وہ شراب
میں دھت نہ ہوتا۔ اور بندروں کو گھوڑوں پر باندھ کر دوڑاتا تھا۔
بندروں کے سروں پر سونے کی ٹوپیاں ہوتی تھیں۔ یہ تو ہی چھو کر دل
کو بھی سونے کی ٹوپیاں پہناتا تھا۔ گھروڑ کا عادی تھا۔ جب کبھی
کوئی بندر مر جاتا۔ بڑا غم زدہ ہوتا۔ اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ کہ یزید
کی موت کا سبب یہ تھا۔ کہ ایک بندر کو اٹھا کر اس سے شہر آئیں

کر رہا تھا۔ کہ اس بندہ نے اسے کاٹ ڈالا۔ اس کے علاوہ اور بھی اس کی برسی عادات بیان کی گئی ہیں۔

واللہ اعلم

شرح عقائد۔

وَالْحَقُّ أَنَّ رِضًا يَزِيدُ بِقَتْلِ الْحَسَنِ
وَاسْتِشْرَارِهِ بِذَلِكَ وَإِهَانَةِ أَهْلِ بَيْتِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ
مَعْنَاهُ وَإِنْ كَانَ تَفَاصِيلُهَا أَحَادًا أَفْخَنُ
لَا نَتَوَقَّفُ فِي شَايِهِ بَلْ فِي إِيمَانِهِ لَعْنَةُ
اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَى أَنْصَارِهِ
وَأَعْوَانِهِ۔

(شرح عقائد نسفی ص ۱۱۳ مطبوعہ

محمد سعید انڈسٹریز کراچی)

ترجمہ۔

اور حق یہی ہے کہ یزید کا قتل حسین میں رضامندی کا اظہار اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیت کی بے عزتی ایسی باتیں ہیں جو مفہوم
اور معنی کے طور پر متواتر ہیں۔ اگرچہ ان کی تفصیل خبر واحد کے ذریعہ
مذکور ہیں۔ تو اس تواتر معنوی کی بنا پر ہم یزید پر لعنت کے بارے
میں توقف نہیں کرتے۔ بلکہ ہمیں۔ تو اس کے ایمان کے نہ ہونے میں
بھی توقف نہیں۔ اللہ کی لعنت اس پر اور اس کے معاونین و ناصرین پر

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث

دیلموی کا بیان

سوال:-

یزید پر لعنت کرنے کے بارے میں بعض سے توقف منقول ہے۔
تو اس بارہ میں تحقیق کیا ہے؟

جواب:-

اس حکم میں کہ یزید پر لعنت کرنا چاہیے یا نہیں توقف اس وجہ سے کر دیا ہے
متعارضہ و متخالفہ یزید علیہ السلام کے بارے میں شہادت امام حسین علیہ السلام میں وارد ہوئی
ہیں۔ چنانچہ بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت
یزید پر لعنت کا باعث بنی اور آپ کی شہادت سے خوش ہوا۔ اور اس نے اہل بیت اور
خاندان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امانت کی توجہ علماء کے نزدیک یہ ثابت
ہو کہ یہ روایات مرجح ہیں تو ان علماء نے یزید علیہ السلام پر لعن کیا۔ چنانچہ احمد ابن حنبل
اور کیا ہر اسی جو فقہائے شافعیہ سے ہوئے ہیں اور دیگر علماء کثیر نے یزید
علیہ السلام پر لعن کیا ہے اور بعض روایات سے مفہوم ہوتا ہے کہ یزید کو شہادت سے
امام علیہ السلام کے رنج تھا اور شہادت کی وجہ سے یزید نے ابن زیاد اور اس
کے احوال پر عتاب کیا اور یزید کو اس کام سے مذمت ہوئی کہ اس کے نائب
کے ہاتھ سے یہ واقعہ وقوع میں آیا تو جن علماء کے نزدیک یہ ثابت ہو کہ یہ
روایات مرجح ہیں تو ان علماء نے یزید کے لعن سے منع کیا چنانچہ حجۃ الاسلام امام

غزالی علیہ الرحمۃ اور دیگر علماء شافعیہ اور اکثر علماء خفیہ نے یزید کے لعن سے منع ہے۔ اور بعض علماء کے نزدیک ثابت ہوا کہ دونوں طرح کے روایات میں تعارض ہے اور کوئی ایسی وجہ ثابت نہ ہوئی کہ اس کے اعتبار سے ایک جانب کی روایات کو ترجیح ہو سکے تو ان علماء نے امتیاز اس مسئلہ میں توفیق کیا اور جب روایات میں تعارض ہوئے اور کوئی وجہ کسی روایت کی ترجیح کے لیے نہ ہو تو علماء پر یہی واجب ہے یعنی حکم دینے میں توقف کرنا واجب ہے اور امام ابو حنیفہ کا یہی قول ہے۔ البتہ شمر و ابن زیاد پر لعن کرنا قطعی طور پر جائز ہے اس واسطے کہ قطعی طور پر ثابت ہے کہ شمر و ابن زیاد شہادت امام حسین علیہ السلام پر راضی تھے اور کرب کی شہادت سے وہ دونوں خوش ہوئے اور اس بارہ میں روایات میں تعارض نہیں اس لیے شمر و ابن زیاد ہر لعن کرنے میں علماء سے کسی نے توقف نہیں کیا بلکہ بالاتفاق سب علماء کے نزدیک قطعی طور پر ثابت ہے کہ شمر و ابن زیاد بد نہاد پر لعن کرنا جائز ہے۔

(فتاویٰ عزیزی اردو جلد ۱ ص ۲۵۲)

نوٹ ۱۔

یہی شاہ صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ اہل بیت کی محبت فرائض ایمان سے ہے یہ لوازم سنت اور محبت اہل بیت سے ہے۔ کرم والی علیہ اللعنة کو برا کہنا چاہیے اور اس سے دل بیزار رہنا چاہیے۔ علی الخصوص اس نے نہایت بد سلوکی کی حضرت امام حسین علیہ السلام اور اہل بیت کے ساتھ اور کمال عداوت ان حضرات سے رکھتا تھا اس خیال سے اس شیطان سے نہایت ہی بیزار رہنا چاہیے۔

(فتاویٰ عزیزی اردو جلد ۱ ص ۲۴۲)

امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان

مکتوبات شریف:

یزید بے دولت از اصحاب نیست در بدبختی او کراہن است
کارے کراں بدبخت کرده بیچ کافر فرنگ نہ کند بعضے از علماء
اہل سنت کہ در لعن او توقف کرده اند نہ کہ ادوسے راضی اند بلکہ
رعایت احتمال رجوع و توبہ کر ہوا نہ۔

(مکتوبات شریف ص ۵۴)

ترجمہ:

یزید بے دولت صحابہ کرام میں سے نہیں اس کی بدبختی
میں کس کو کلام ہے جو کام اس بدبخت نے کئے ہیں کوئی کافر
فرنگ بھی نہ کہے گا بعض علماء اہل سنت جو اس کے لعن میں
توقف کرتے ہیں۔ وہ اس سبب نہیں کہ وہ اس سے راضی
ہیں۔ بلکہ اس رعایت سے کہ رجوع و توبہ کا احتمال ہے۔

نوٹ:

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں۔

مکتوب شریف:

یزید بے دولت از ذمہ فسخہ است توقف و لعنت او بنا
بر اصل مقرر اہل سنت است کہ شخص معین را اگرچہ کافر باشد

تجزیہ لعنت نہ کر دے اندر اگر آئمہ بریقین معلوم کنند کہ ختم او بر کفر ہو وہ کا بی
لسب الہمتی وامراتہ نہ لکھ او شاید لعنت نیست اِنَّ الَّذِیْنَ
یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِی الدُّنْیَا وَالْاٰخِرَةِ
(مکتوب شریف جلد ۱ ص ۲۵۱)

ترجمہ:

یزید بد بخت زمرہ فاسقین سے ہے اس کی لعنت میں توقف کرنا
اہل سنت کے مقررہ قاعدہ کی بناء پر ہے کہ انہوں نے شخص معین پر
اگرچہ کافر ہو لعنت کرنا جائز نہیں کہا مگر جبکہ یقیناً معلوم کر لیں کہ اس
کا خاتمہ کفر پر ہوا ہے جیسے کہ ابو لیب جہنمی اور اس کی عورت
نہ اس لیے کہ وہ لائق لعنت نہیں بے شک جو لوگ اللہ اور اس
کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی
لعنت ہے۔

شیخ محقق حضرت علامہ عبدالحق محدث

دہلوی علیہ الرحمۃ کا بیان

تکمیل الایمان:-

بعضے دریزید شقی نیز توقف کنند بعضے براہ غلو و افراط و رشان
وے و مولات وے و دند و گویند کہ وے بعد ازاں کہ
باتفاق مسلمانان امیر شداطمت وے براہ حسین طاب
شد۔ نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ هٰذَا الْقَوْلِ وَمِنْ هٰذَا الْاِعْتِقَادِ

حاشا کہ باوجود امام حسین امام و امیر شود و اتفاق مسلمانان بر دے
کے شد و جمعی صحابہ کرام کو در زمان یزید پرید لہذا اولاد اصحاب ہم مکر و
خارج از اطاعت و سے بودند لہذا جماعتی از مدینہ مطہرہ بشام نزد
کہا و جبراً رفتند و او جائز ہائے سنی فائدہ ہائے ہنی نزد ایشاں نہاد
بعد از آنکہ حال قباحہ مال اور ایدید مدینہ باز آمدند و قطع بیعت
و سے کردند و گفتند کہ عدو افتد و شارب الخمر و تارک الصلوٰۃ و زانی
و فاسق و مستحل محارم است و بعضے دیگر گویند کہ امر بقتل آنحضرت نہ کردہ
و بران راضی نہ بودہ و بعد از قتل و سے و اہل بیت و سے رضوان اللہ
علیہم سرور و مستبشر شدہ ایں سخن مردود و باطل است چہ مدارت
اں بے سعادت با اہل بیت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم واتبشار و سے
بقتل ایشاں و اذلال و اہانت او امر ایشاں را بدرجہ تواریخ معنوی رسیدہ
است و انکار اں تکلف و مکابرہ است و بعضے گویند کہ قتل امام
گناہ کبیرہ است چہ قتل مومن یا مومنہ بناحق کبیرہ است نہ کفر و لعنت
مخصوص بہ کافراں است و بیعت شمری کا رباب ایں اقادیل پر
احادیث نبوی کہ ناطق اند بآنکہ بغض و ایذاء و اہانت فاطمہ و اولاد
و سے موجب بغض و مدارت و اہانت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
چہ میگویند و اں سبب کفر و موجب لعن و علود نار جہنم است بلا
شک و ریب۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ
لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِی الدُّنْیَا وَ الْآٰخِرَةِ وَاَعَدَّ لَهُمْ
عَذَابًا مُّهِیْنًا و بعضے دیگر گویند کہ قاتل و سے معلومیت
شامد بعد از انکہ اب اں کفر و عصیت تو بہ کردہ باشند و نفس از تو بہ

رفتہ باشند و میل امام محمد غزالی در احیاء العلوم بایں حکایت است
و بعضی از علماء سلف و اعلام امت مثل امام احمد حنبل و اشبال اورے
لعنت کردہ اند و این جوڑی کمال شدت و تعصب و حفظ سنت
و شریعت دارد و در کتاب خود مینویسد از سلف نقل کردہ و
بعضی منع کردہ اند و بعضی متوقت ماندہ و بالجملہ وے مبنویں ترین
مردم است نزد ما و کار بائیکہ اں بے سعادت دریں امت
کردہ بیش کس نکردہ و بعد از قتل امام حسین و اہل بیت لشکر
تخریب مدینہ مطہرہ و قتل اہل اں فرستادہ و یقیہ از اصحاب و
تابعین را از قتل کردہ و بعد از تخریب مدینہ منورہ امر بہ اہتمام حرم
مکہ معظمہ و قتل عبد اللہ بن زبیر کردہ و ہم در اثنائے این حالت
از دنیا رفتہ دیگر احتمال توبہ و رجوع از خداوند تعالی و اعتدول ہنٹے
مارا و تمامہ مسلمان ہارا از محبت و موالات وے و احوان و
انصار وے و ہر کہ باہل بیت نبوت بد بودہ و بداندیشہ
و حق ایشال پا ثمال کردہ و با ایشال براہ محبت و صدق عقیدت
نیست و نبودہ نگاہ دارد و مارا و دوستاں مارا در زمرہ حجاب
ایشال محشور کرداند و در دنیا و آخرت بر دین و کیش ایشال بارہ
یَمْنَتِهِ وَ کُتُوبِهِ وَ هُوَ قَرِيبٌ مِّنْ حَبِيبِ الْمِیْنِ۔

(تکمیل الایمان ص ۶۷)

نتیجہ:

بعض علماء دین یہ بد بخت کے بارے میں (لعنت کرنے میں)
توقف کرتے ہیں اور بعض لوگ تو براہ غلو و افراطیزم کے معاملے

میں اور اس کی دوستی میں اس قدر بہرہ گئے ہیں۔ کہ کہتے ہیں وہ ممالک اتفاق سے امیر ہوا تھا اور اس کی اطاعت امام حسینؑ پر واجب تھی ہم اس قول اور اس اعتقاد سے اشد کی پناہ مانگتے ہیں مآشاکہ وہ یزید امام حسینؑ کے ہوتے ہوئے کیوں کر امام و امیر ہو سکتا تھا اور مسلمانوں کا اتفاق بھی اس پر کب ہو اصحابہ کرام اور تابعین جو اس کے زمانے میں تھے سب اس کے منکر اور اس کی اطاعت سے خارج تھے۔ مدینہ منورہ سے ایک جماعت جبراً و کرہ اس کے پاس شام میں گئی تھی اس نے ان کی بہت آؤ بھگت اور خاطر مدارت کی اور ان کو تحفے تحائف دیئے لیکن جب انہوں نے اس کے بد مزیدے کارناموں اور اس کے خطرناک انجام پر غور کیا تو مدینہ میں واپس آکر اس کی بیعت توڑ دی اور اعلان کیا کہ (یزید) اشد کا دشمن شرابی تارک الصلوٰۃ زانی فاسق اور حرام رشتوں کا ملال کرنے والا ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس نے اپنے آپ کو امام حسینؑ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ ان کے قتل کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں کے قتل سے خوش و مسرور ہوا۔ یہ بات بھی مردود اور باطل ہے اس لیے کہ اس شقی کا اہل بیت نبوت رضی اللہ عنہم سے عداوت رکھنا اور ان کے قتل سے خوش ہونا اور ان کی اہانت کرنا ممنوعی طور پر درجہ تواتر کو پہنچ چکا ہے اور اس کا انکار تکلف و مکاہرہ یعنی خواہ مخواہ کا جھگڑا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسینؑ کا قتل گناہ کبیرہ ہے اس لیے کہ نفس مومن و مومنہ کا قتل ناحق گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت کافروں کے ساتھ مخصوص ہے ایسی باتیں بنانے والوں پر افسوس

ہے کہ وہ مروج احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر نظر نہیں رکھتے کہ حضرت فاطمہ اور ان کی اولاد کے ساتھ بغض رکھنا اور ان کو پہنچایا اور ان کی اولاد کے ساتھ بغض رکھنا اور ان کو پہنچانا اور ان کی توہین کرنا حقیقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بغض رکھنا اور آپ کو ایذا پہنچانا اور آپ کی توہین کرنا ہے۔ اور یہ بلا شک و شبہ موجب کفر و لعنت و قتل و نادم جہنم ہے اللہ کا فرمان ہے کہ بے شک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور ان کے واسطے دردناک ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمہ کا حال معلوم نہیں۔ شاید اس ارتکاب کفر و معیشت کے بعد اس نے توبہ کر لی ہو۔ اور خاتمہ اس کا توبہ کی حالت میں ہوا ہو اور امام غزالی کا احیاء العلوم میں اسی طرف میلان ہے اور بعض علماء سلف و اکابرین امت مثلاً امام احمد ابن منبل اور ان جیسے دوسرے جلیل القدر ائمہ کرام نے جو ابن جوزی کو حفظ ہمت و شریعت میں بہت ہی زیادہ سخت ہیں اپنی کتاب میں سلف صالحین سے یزید پر لعنت کرنا نقل کیا ہے اور بعض نے لعنت کرنے سے منع کیا ہے۔ اور بعض توقف کرتے ہیں۔

الحاصل ہمارے نزدیک یزید سب سے زیادہ مبغوض ہے اس شقی نے اس امت میں وہ کام کیے کہ کسی اور نے نہیں کیے (مثلاً) امام حسینؑ کے قتل اور اہل بیت کی امانت کرنے کے بعد مدینہ منورہ کی تحریب کے لئے لشکر کا بھیجا اور صحابہ و تابعین

کے قتل کا حکم کرنا اور مدینہ منورہ کی تخریب کے بعد حرم مکہ کو ڈھانے کا حکم دینا وغیرہ اور اسی اثنائیں وہ مر گیا تو ایسے حال میں اس کی توبہ و رجوع کا احتمال خدا ہی جان سکتا ہے حق تعالیٰ ہمارے اور تمام مسلمانوں کے دلوں کو اس کی اور اس کے دوستوں اور مددگاروں کی محبت و دوستی سے محفوظ رکھے اور ہر وہ شخص جس نے اہل بیت نبوت سے برائی کی ہو اور ان کا بُرا چاہا ہو اور ان کا حق یا مال کیا ہو اور ان سے سچی محبت و عقیدت کی راہ نہ چلا ہو کی محبت سے بچائے اور اپنی حفاظت میں مکے اشد تعالیٰ اپنے کرم و احسان سے ہم کو اور ہمارے دوستوں کو قیامت کے دن اہل بیت نبوت کے سچے محبوبوں میں اٹھائے اور دنیا و آخرت میں دین اسلام اور ان کے طریقہ پر رکھے۔ وَهُوَ قَرِيبٌ وَمُعِيبٌ اٰمِیْن۔

حضرت علامہ قاضی شمس الدین پانی پتی رحمۃ اللہ

کا بیان

تفسیر منظری

ثُمَّ كَفَرِيزِيدُ وَمِنْ مَعِهِ بِمَا اتَّعَمَّ اللَّهُ عَلَيْهِ
وَانْتَمَبُوا الْعَدَاوَةَ آلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَقَتْلُوا حُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ظُلْمًا وَكُفْرًا
يَزِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى انْشَدَ
أَيُّهَا حُسَيْنٌ قَتَلَ حُسَيْنًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَضْمُونُهَا
إِنْ أَشْيَاخِي يَنْظُرُونَ انْتَقَامِي بِأَلِ مُحَمَّدٍ وَبَنِي

ہاشم و آخرالابیات۔ ولست من جندب
 ان لمر انتقم من بنی احمد ما کان فعل
 والیقنا حل الخمر وقال۔ میام کنز فی انار
 کفصۃ وساق وکبد مع میام کنجر و
 شمسہ کرم یرجھا قعرھا و مشرقھا الساقی
 و مغربھا فقی فان حرمت یوما علی دین احمد
 فخذھا علی دین المسیح ابن مریم
 (تفسیر مغربی ص ۲۱ جلد ۱)

ترجمہ:

یہ یاد اور اس کے ساتھیوں نے اس نعمت کا کفر کیا جو اللہ نے ان
 پر کی تھی اور بنی پاک علی اللہ علیہ وسلم کی آل کی مدد اور میں کھڑے
 ہو گئے اور انہوں نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ اور یہ
 نے دین محمد کے ساتھ کفر کیا۔ یہاں تک کہ اس نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ
 کے قتل کے وقت یہ اشعار کہے۔ کہاں ہیں میرے بزرگ کہ وہ میرے بدلہ
 لینا دیکھ لیں آل محمد بنی ہاشم نے اور آخری شعر یہ ہے۔ میں
 جندب کی اولاد میں سے نہیں ہوں گا اگر میں احمد کی اولاد سے بدلہ
 نہ لوں جو کچھ انہوں نے کیا نیز اس نے شراب کو حلال کیا۔ اور
 شراب کے بارے میں اس کے یہ اشعار ہیں۔ شراب کا خزانہ ایسے
 برتن میں ہے۔ جو کہ مثل چاندی کے ہے اور انگوڑی شاخ انگوڑوں
 کے ساتھ لدی ہوئی ہے جو کہ مثل ستاروں کے ہیں انگوڑی بیل کی
 گہرائی آفتاب کے برج کے قائم مقام ہے اس انتخاب شراب کا

مشرق ساقی کا ہاتھ ہے اور شراب کے غروب ہونے کی جگہ میرامنہ
ہے۔ پس اگر یہ شراب دین احمد میں کبھی حرام ہوئی ہے تو اسے
مخاطب تو اس کو مسیح ابن مریم کے دین پرے لے یعنی حلال سمجھ۔

خوٹ:

اور یہی قاضی صاحب اپنی مکتوبات میں فرماتے ہیں۔

مکتوبات:

غریبکہ کفر یزید اور روایت معتبرہ ثبات می شود پس دوستی ملین است
اگرچہ درین گفتن قاعدہ نیست لیکن الحب فی اللہ و بغض فی اللہ مقتضی
الست و اللہ اعلم

(مکتوبات ص ۲۰۲)

ترجمہ:

غریبکہ کفر یزید کا کفر معتبر روایت سے ثابت ہے پس دوستی لعنت
ہے۔ اگرچہ لعنت کرنے میں قاعدہ نہیں لیکن الحب فی اللہ و بغض
فی اللہ اس کا مقتضی ہے۔

÷



صحابی رسول غسیل ملائکہ حضرت حنظلہ کے بیٹے

عبد اللہ ابن حنظلہ کا بیان

الطبقات الکبریٰ:

لَمَّا وَتَبَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ لِيََا لِي الْحَرَّتِ فَلَمَّحُوا
 بَنِي أُمَيَّةَ مِنَ الْمَدِينَةِ وَالْمُهَاجِرِينَ وَأَعْيَبَ بَنِي
 ابْنِ مُعَاوِيَةَ وَخِلَافَهُ وَاجْتَمَعُوا عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
 حَنْظَلَةَ فَأَسَدُوا أَمْرَهُمُ الْيَسِيدَ قَبْلَ يَعْقُوبَ عَلَى
 الْمَوْتِ وَقَالَ يَا قَوْمِ اتَّقُوا اللَّهَ وَجِدْهُ لَا شَرِيكَ لَهُ
 قُوا اللَّهَ مَا خَرَجْنَا عَلَى يَزِيدَ حَتَّى خِفْنَا أَنْ تُرْمَى
 يَا لِحِجَابَةِ مِنَ السَّمَاءِ أَقْلَدُ جُبَلًا يَنْجُ الْأَمْهَاتِ
 وَالْبَنَاتِ وَالْأَخْوَاتِ وَيَشْرِبُ الْخُمْرَ وَيَدْعُ
 الْعَلْوَةَ وَاللَّهُ لَوْ كَرِهَ لَيَكُنْ مَعِيَ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ
 لَا يَلِيْتُ لِلَّهِ فِيهِ بِلَاءٌ حَسَنًا فَتَوَاثَبَ النَّاسُ
 يَوْمَئِذٍ يَبَايَعُونَ مِنْ حَتَّى الشَّوْحَى وَمَا
 كَانَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْظَلَةَ تِلْكَ اللَّيَالِي

(الطبقات الکبریٰ جلد نمبر ۵ ص ۴۴)

فخرو عبد اللہ ابن حنظلہ

محبوبہ بیروت طبع جدید

ترجمہ :-

حروہ کی راتوں میں یزید کے خلاف اہل مدینہ اٹھ کھڑے ہوئے اور انہوں نے بنو امیہ کو مدینہ سے نکال دیا۔ یزید ابن معاویہ کی عیوب پر طعن شروع کر دیا۔ اور تمام نے عبداللہ ابن حنظلہ کی بیعت پر اتفاق کیا۔ اور اپنے تمام معاملے اس کے سپرد کر دیئے۔ چنانچہ عبداللہ ابن حنظلہ نے ان سے موت پر بیعت لی اور فرمایا اے قوم! اس اللہ سے ڈرو جس کا کوئی شریک نہیں اللہ کی قسم ہم نے یزید پر خروج نہیں کیا۔ تا آنکہ ہمیں اس بات کا خوف ہوگا کہ ہم پر پتھروں کے ساتھ بارش کی جائے گی۔ اور بے شک یزید ایک ایسا آدمی ہے۔ جو بہنوں بیٹیوں اور ماؤں کے ساتھ دنیا کرتا ہے شراب پیتا ہے۔ اور نماز نہیں پڑھتا، اللہ تعالیٰ کی قسم اگر میرا کسی نے بھی ساتھ دیا تو میں اللہ کے نام پر اکیلا ہی یزید کے ساتھ جنگ میں مبتلا ہو ماؤں گا۔ لہذا ہر طرف سے لوگ اٹھے اور انہوں نے عبداللہ ابن حنظلہ کی بیعت کی اور ان راتوں میں عبداللہ ابن حنظلہ جنگی مہر و فیات کی وجہ سے مسجد میں ہی رات گزارنے۔

نوٹ :-

اہل مدینہ نے یزید کے لشکر کے ساتھ لڑائی کی اور صلیبہ، عیینہ وغیرہ

کثرت سے شہید ہوئے اور عبداللہ ابن حنظلہ بھی شہید ہو گئے۔ بھکر یزید کو فتح ہوئی اور امیر شکر مسلم ابن عقبہ نے یزید کے حکم سے مدینہ منورہ کو تین دن کے لیے مباح قرار دیا۔ اور ان دنوں میں سیکڑوں کی تعداد میں ناجائز حمل ٹھہرے اور تین دن تک مسجد نبوی میں جماعت نہ ہوئی اور مسجد نبوی میں گھوڑے باندھے گئے اس قسم کے مظالم یزید کے حکم سے مدینہ طیبہ میں کیے گئے جن کی تفصیل دوسری کتب کے حوالہ سے اسی بحث میں آپ پڑھ لیں گے۔ یاد رکھنے کی یہاں یہ بات ہے کہ اہل مدینہ نے جس انسان کو اپنا سپہ سالار بنایا تھا اس کا نام تھا عبداللہ ابن حنظلہ سے وہ اس واقعہ حرہ میں شہید ہوا۔ اس کا نیک انجام اسی جگہ طبقات ابن سعد میں یوں موجود ہے۔

الطبقات الکبریٰ ۱۔

حَدَّثَنِي سُلَيْمَانُ بْنُ كَثَّانَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
 أَبِي سُلَيْمَانَ قَالَ سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ
 بْنَ حَنْظَلَةَ بَعْدَ مَقْتَلِهِ فِي النَّوْمِ فِي أَحْسَنِ
 صُورَةٍ مَعَهُ يَسْوَائُهُ فَقُلْتُ أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَمَا
 قُتِلْتَ قَالَ بَلَى وَلَقِيتُ رَبِّي فَأَوْخَلَنِي الْجَنَّةَ فَأَنَا
 أَسْرَحُ فِي ثَمَارِهَا حَيْثُ شِئْتُ فَقُلْتُ أَصْحَابُكَ
 مَا مَنَعَ بِهِمْ قَالَ مُرَمِّحِي حَوْلَ يَوَائِي مُذًا
 الَّذِي تَرَى لَمْ يُحَلِّ عُمْدُهُ حَتَّى السَّاعَةِ قَالَ
 فَقَزَعْتُ مِنَ النَّوْمِ فَرَأَيْتُ أَنَّهُ خَيْرٌ رَأَيْتُهُ كَدًّا

(الطبقات الکبریٰ جلد ۸ ص ۴۸ ذکر عبداللہ ابن

حنظلہ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ ۱

سیلمان ابن کنازہ عبد اللہ ابن ابی سفیان سے روایت کرتے ہیں کہ عبد اللہ ابن سفیان نے کہا میں نے اپنے باپ سے متاواہ کتا کر میں نے عبد اللہ ابن خنظلہ کو ان کے شہید ہونے کے بعد بہت اچھی صورت میں خواب میں دیکھا اور ان کے پاس جھنڈا تھا۔ تو میں نے کہا کہ اے ابا عبد الرحمن کیا تو قتل نہیں ہو چکا اس نے کہا ہاں لیکن میں نے اپنے رب کی ملاقات کی اس نے مجھے جنت میں داخل کر دیا میں اس کے پھل دار درختوں میں جہاں چاہتا ہوں چلا جاتا ہوں تو پھر میں نے عبد اللہ ابن خنظلہ سے سوال کیا کہ تمہارے دوسرے ساتھیوں کے ساتھ کیا ہوا عبد اللہ ابن خنظلہ نے جواب دیا کہ وہ سب میرے ساتھ ہیں یہ تو جھنڈا دیکھ رہا ہے اس کے ارد گرد میں اور یہ ایسا جھنڈا ہے کہ جو ابھی تک کھولا نہیں گیا۔ راوی کہتا ہے میں خواب سے اٹھا تو میں نے سمجھ لیا کہ جو کچھ میں نے دیکھا ہے وہ عبد اللہ کے لیے بہت اچھا ہے۔

الحق کرمیہ ۱۔

طبقات الامن سعد کی مذکورہ عبارت نے واضح کر دیا کہ یزید ایسے افعال تبیہ کا مرتکب ہو چکا تھا جیسے پتی ماں بیٹوں بہنوں سے زنا کرنا نماز نہ پڑھنا اور شراب پینا یہ افعال ہیں کہ جن کی وجہ سے صحابہ کو خطرہ لاحق ہوا کہ کہیں آسمان سے پتھروں کی بارش نہ ہو اور پھر جن لوگوں نے خنظلہ وغیرہ

کا ساتھ دیتے ہوئے یزید کی بیعت توڑی اور پھر شکر یزید کے ہاتھوں شہید ہوئے ان کا اجماع جوابی آپ پڑھ چکے ہیں ان کو بعض نے جنت میں پتے پھرتے دیکھا یہ اس بات کی واضح شہادت ہے کہ یزید واقعی انہیں کبیرہ گناہوں کا مرتکب ہے کہ جن کی وجہ سے اہل مدینہ نے اس کی بیعت توڑی اور اس کے ساتھ لڑائی کی اور شہید ہو کر جنت میں پہنچ گئے۔ اور اگر یہ لوگ خطا پر ہوتے اور گناہگار ہوتے اور غلیفہ وقت کی مخالفت کرنے کی وجہ سے باغی اور واجب القتل ہوتے تو ان کو لوگ خواب میں جنت میں نہ دیکھتے۔ جس کا واضح معنی یہ ہے کہ یزید میں ایسے برے اور قبیح افعال موجود تھے جس کی وجہ سے اس کا مقابلہ کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے جنت میں جگہ عطا فرمائی۔



کردار یزید کے متعلق دیوبندی اور اہلحدیث

علماء کے بیانات

امیر خواب مدتی حسن خان اہلحدیث بھوپالی
کا بیان

بغیۃ الرائد۔

بعضے در لعنت بر یزید شتمی نیز وقت کنند و ہمچنین در بارہ حجاج دگویند کہ
آنحضرت از لعن مصلیان و اہل قبلہ نہی کردہ و این معنی در چند احادیث وارد
شدہ و لعن آنحضرت بر بعض اہل قبلہ از اں جہت است کہ آنچہ دے را
از احوال ہمس معلوم بود غیر اور معلوم نیست۔ و بعضے براہ غلو و افراط و نشان
دے روئند و گویند امارت او با اتفاق مسلمانان شد و علیعت وی بر امام
حسین رضی اللہ عنہ واجب بود و بخدا پناہ ازیں قول و اعتقاد کہ باوجود
امام حسین امام و امیر شود و اتفاق مسلمانان کجا است جمعی از صحابہ و اولاد
ایشان کہ در زمان اں پلید بودند انکار حق کردند و از طاعت او بیرون
رفتند و بعضی از اہل مدینہ بعد دریافت حال طلع بیعت کردند۔ و دے
سارک ملوۃ و شارب خمر و زانی و فاسق و مشتمل محارم بود۔ و بعضے
بر دے اطلاق لعن کردہ شمل امام احمد و امثال ایشان و ابن جوزی

لعن وی از سلفت نموده زیرا کہ وی وقت امر بقتل حسین کافر شد و کسیک
قتل وی کرد یا امر بدال نمود بر جواز لعن و سے اتفاق کرده اند۔ تفتازانی
گفتہ حق آنست کہ دشمنای وی بقتل حسین و استبشار وی بدال و اہانت
نمودن اہل بیت متواتر المعنی است اگرچہ تفصیلش اعاد باشد۔ فنعن
لان توقف فی شانہ بل فی ایمانہ لعنہ اللہ علیہ و علی انصارہ و اعوانہ۔ و
بالجملہ وی مبنویس ترین مردم است نزد اکثر مردم و کار ہائے کراں
بے سعادت و بدی امتا کردہ از دست پیچ کس ہرگز نیاید بعد
قتل امام حسین شکر بخیریب مدینہ منورہ فرستاد و بقیہ صحابہ و
تابعین را امر بقتل کرد و بالحداد و رحم مکہ و قتل عبداللہ بن الزبیر شارت
نمودہ و ہمدریں حالت ناپسندیدہ از دنیا رفتہ دیگر احتمال تو بہ در
رجوع او کجا است۔

(بغیۃ الراشد من شرح شرح العقائد)

(۱۹۸ ص)

ترجمہ ۱۔

تھوڑے لوگ یزید کے منتقی ہونے میں گھبراتے ہیں اور اسی طرح
جہان کے بارے میں بھی اور وہی تھوڑے کہتے ہیں کہ آنحضرت علیہ السلام
نے بیت اللہ کی جانب منہ کر کے نماز پڑھنے پر لعنت کرنے والوں
سے منع فرمایا ہے کچھ حدیثوں میں بھی یہی بات ہے۔ جنود علی اللہ علیہ السلام
کے منع فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ آپ لوگوں کے جملہ حالات سے بخوبی
واقف اور عالم ہیں آپ کے سوا کسی کو علم نہیں۔ اور کچھ لوگ حد سے
بڑھ کر زیادتی کا شکار ہوتے ہوئے یزید کی شان کے قائل ہوئے

یزید مسلمانوں کا متفقہ امیر و سردار تھا اور کہتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام پر یزید کی تابعداری ضروری و لازمی تھی اس نامعقول قول اور غلط اعتقاد سے خدا کی پناہ کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے ہوئے یزید امیر و امام بنے اور یزید کی امارت پر مسلمانوں کا اتفاق کیا تھا سارے صحابہ اور ان کی اولاد جو اس یزید پلید کے زمانہ میں تھے اس کے امیر ہونے سے انکار کرتے تھے اور اس کی اطاعت و تابعداری نہیں کرتے تھے۔ مریہ منورہ کے بے خبر لوگوں کو جب یزید کے کردار کا علم ہوا تو انہوں نے بھی یزید کی بیعت توڑ ڈالی۔ اور وہ یزید بے نمازی شہرابی زانی بدکار اور مجرمات کو حلال سمجھنے والا تھا یعنی ماں بہن بیٹی دادی نانی پھوپھی اور خالہ وغیرہ کے ساتھ نکاح و ہمبستری کو جائز سمجھتا تھا۔ اور بعض ائمہ نے یزید پر لعنت کرنے کا حکم دیا ہے مثلاً امام احمد بن حنبل اور ان جیسے دوسرے لوگوں نے بھی اور علامہ ابن جوزی نے بزرگوں سے یزید کا لعنتی ہونا نقل کیا ہے حتیٰ کہ یزید ہی ہے کہ یزید نے جب امام حسین کے قتل کا حکم دیا تو اس وقت کافر ہوا۔ اور جس نے بھی آپ کو شہید کیا یا جس نے اس کا حکم دیا سارے مسلمان اس کو لعنتی سمجھتے ہیں علامہ مفتاح زانی فرماتے ہیں کہ حذر ہے کہ یزید امام حسین کے شہید ہو جانے اور اس پر خوشی منانے اور اہل بیت کے ذلیل ہو جانے سے راضی تھا۔ اخبار اس بارے میں آحاد ہیں تو کیا ہوا متواتر المعنی ہونا کافی ہے اس لیے ہم اس کے صحابی کے بیٹے ہونے کو نہیں دیکھیں گے۔ بلکہ اس کو بے ایمان کہیں گے۔ یزید پلید پر خدا کی لعنت اور اس کے

شکلیوں ساتھیوں سب پر خدا کی لعنت برے۔

اس ساری گفتگو کا لب لباب اور خلاصہ یہ ہے کہ یزید اکثر مسلمانوں کے نزدیک سب بروں سے بہت برا اور قابل نفرت ہے۔ اس لیے کہ اس بد بخت نے وہ کام کیا جو آج تک کسی سے سرزد نہیں ہوا۔ امام حسین علیہ السلام کے شہید ہو جانے کے بعد یزید نے ایک لشکر مدینہ منورہ کی طرف مدینہ کو جاڑنے کے لیے بھیجا اور حکم دیا کہ مدینہ میں رہنے والے صحابہ اور تابعین کو شہید کر دیا جائے اور یزید اپنی بے دینی کی وجہ سے حرم مکہ کو جاڑے اور عبد اللہ ابن زبیر کو شہید کرنے کا حکم بھی دیا جب یزید کی لشکر مکہ مکرمہ کو جاڑا تھا تو یزید دنیائے باقہ و دمر بٹھا اسی حالت میں یزید کا فاقہ خراب ہوا کہ اس کو تو بہ اور اپنی عطی سے چھٹ کرنے کا موقع بھی نہ ملا۔

مولانا عیسیٰ لکھنوی دیوبندی کا بیان

مجموعۃ الفتاویٰ:-

بعض در شان و سہ براہ افراط و موالات رفعت میگویند کہ وے بعد از آنکہ باتفاق مسلمانان امیر شد ادا قتش براہم حسین واجب شد و نہ استند کہ وے با وجود امام حسین امیر شود اتفاق مسلمانان کے شدہ ہستے از صحابہ و اولاد صحابہ خارجی از امامت او بودند و پرے کہ حلقہ امامت او بگردون انداختند چون حال او از شرب خمر و ترک صلوة و زنا و استعمال محارم معاینہ کردند بعد مدینہ منورہ باز آمدند و مصلح

بیت کردند و بعضے گویند کہ وہ امر قتل امام حسین مکروہ و نہ بد اہل
راضی بود و نہ بعد از قتل و نہ اہل بیت و نہ متبشیر شد و ایں
سخن نیز باطل است قَالَ الْعَلَمَةُ الْقَتْلُ زَانِيَةٌ فِي
شَرِّ الْعُقَايِدِ النَّفْسِيَّةِ وَالْحَقُّ الْحَقُّ الخ و بعضے دیگر گویند
کہ قتل امام حسین گناہ کبیرہ است نہ کفر و لعنت مخصوص بکفار است و
نازم بر فطانت ایشان نہ است نہ کہ کفر یک طرفہ خود ایدائے
رسول الثقلین چہ ثمرہ می دارد قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّ الَّذِينَ
يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا و بعضے
دیگر گویند کہ خاتمہ دے معلوم نیست شاید کہ وہ بعد از تکاب
اہل کفر و معصیت توبہ کردہ باشد و نفس اخیر دے بر توبہ رفته
باشد و میل الی غزالی در احیاء العلوم باین طرف است و مخفی نہاد کہ
احتمال توبہ و رجوع از معاصی احتمالی است و الا اُل بے سعادت
آنچہ درین امت کردہ هیچکس نہ کردہ باشد بعد از قتل امام حسین و
امانت اہل بیت لشکر بہ تخریب مدینہ مطہرہ و قتل اہل آن فرستاد
و در واقعہ حرہ ہمسہ روز مسجد نبوی بے اذان و نماز ماند و من بعد شکر
کشی بحرم مکہ منظمہ کردہ و تہنات عبد اللہ بن زبیر دریں معرکہ دین
حرم مکہ واقع شد و چو مشاغل شغلہ می داشت کہ مرد ایں جہاں
را پاک کرد و پسرش معاویہ بر سر منبر زشتی حال پدر خود بیان کرد و اللہ
اعلم بہانی الضمائر و بعضے میباید بگویند ایں شقی تجویز می سازد از سلف و
اعلام امت امام احمد بن حنبل و امثال ایشان بروے لعنت کردہ اند

و این جوی کمال مصیبت و حفظ سنت و شریعت می دارد و در کتاب خود من ویرا از سلف منقول کرده و علامه تفتازنی بحکال جوش و خروش پیروے و برادران و انصار حق لعنت کرده اند۔ و بعضے توقف کرده اند و براہ سکوت رفته اند و مسلک اسلام انست کہ آن شقی را بمنفرت و ترحم ہرگز یاد نہ باید کرد و بہ لعن او کہ در عرت مختص بہ کفار گشتہ زبان خود را آلودہ نہ باید کرد و رکعت سنان از لعن ابلیس لعین باوجود مصوبیت کفرش ہم بیج خطر نیست فضلا من یزید البلید۔

(مجموعۃ الفتاویٰ جلد ۱ ص ۵۸)

ترجمہ :-

بعض لوگ یزید کے معاملے میں براہ افراط و تفریط کہتے ہیں کہ وہ تمام مسلمانوں کے اتفاق سے امیر مقرر ہوا تھا لہذا اس کی اطاعت امام حسین پر واجب تھی ایسے لوگ نہیں جانتے کہ وہ امام حسین کے ہوتے ہوئے کیسے امیر ہو سکتا تھا۔ اور اس کی امارت پر مسلمانوں کا کب اتفاق ہوا تھا۔ صحابہ کرام کی ایک جماعت اور ان کی اولاد اس کی اطاعت سے خارج تھی اور کچھ لوگ جنہوں نے اس کی اطاعت قبول کی جب انہوں نے اس کے شراب پیئے اور تمارک المصلوۃ ہونے اور زنا کار ہونے اور محارم کا حلال کرنے والا ہونے کا معائنہ کیا۔ تو مدینہ منورہ واپس آکر خلع بیعت کیا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اس نے امام حسینؑ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ اس سے راضی تھا اور نہ وہ آپ کے اہل بیت کے قتل کے بعد خوش ہوا یہ سخن بھی باطل

ہے۔ علامہ تفتازانی شرح عقائد نسفیہ میں فرماتے ہیں دوہاں سے ملاحظہ فرمائیں اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کا قتل گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت مخصوص بکفار ہے۔ ایسے لوگوں کی فطانت پر افسوس ان کو یہ معلوم نہیں کہ کفر تو دوسری چیز ہے۔ خود ایذا کے رسول الثقلین صلی اللہ علیہ وسلم کیا توبہ و شمرہ رکھتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ بے شک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور ان کے لیے ذیل کرنے والا مذاب ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمے کا حال معلوم نہیں شاید اس نے کفر و معصیت کے بعد توبہ کر لی ہو اور اس کی آخری سانس توبہ پر لگی ہو اور امام غزالی کا احیاء العلوم میں اسی طرف خیال ہے۔ اور مخفی نہ رہے کہ توبہ اور رجوع کامرت احتمال ہی احتمال ہے۔ ورنہ اس بے سعادت نے اس امت میں جو کچھ کہا ہے وہ کسی نے نہ کیا ہوگا۔ امام حسین کے قتل کے بعد اہل بیت کی امانت اور مدینہ منورہ کے خواب کرنے اور وہاں کے رہنے والوں کو قتل کرنے کے لیے شکر بھیجا اور اس واقعہ حرہ میں تین روز تک مسجد نبوی بے اذان و نماز رہی اور اس کے بعد اس لشکر نے حرم مکہ معظمہ پر چڑھائی کی اور اس معرکہ میں عین حرم کے اندر عبداللہ ابن زبیر شہید ہوئے اسی قسم کے مشاغل میں مصروف تھا کہ مر گیا اور اس جہان کو پاک کر گیا اس کے بیٹے معاویہ نے برسر منبر اس کے برے احوال بیان کیے اور پوشیدہ حالات کو اللہ ہی خوب جانتا ہے اور بعض کلمہ کھلا اس شقی پر لعنت کرنا جائز رکھتے ہیں سلف و اعلام امت

سے امام احمد بن حنبل اور ان کی مثل اور بزرگوں نے اس پر لعنت کی ہے ابن جوزی نے جو حفظ سنت و شریعت میں بہت ہی زیادہ سخت ہیں اپنی کتاب میں یزید پر لعنت کرنا سلف سے نقل کیا ہے اور علامہ تفتازانی نے کمال جوش و خروش سے یزید اور اس کے انصار و اعوان پر لعنت کی ہے اور بعض نے توقف کیا ہے اور سکوت کی راہ اختیار کی ہے اور سلامتی کا طریقہ یہ ہے کہ اس شقی کو مغفرت اور ترحم کے ساتھ ہرگز یاد نہ کرنا چاہیے اور نہ ہی اس پر لعنت کر کے جو کہ عرف میں کفار کے ساتھ متعص ہے اپنی زبان کو آلودہ کرنا چاہیے جیسا کہ امیس لعین سے باوجود اس کے کہ اس کا کفر منصوص ہے زبان روکنے میں کوئی خطر نہیں فیضان یزید ابلیس۔

مولانا اشرف علی تھانوی دیوبندی کا بیان

امداد الفتاویٰ:

یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختص فیہ ہے دوسرے صحابہ نے جائز سمجھا حضرت
امام حسین رضی اللہ عنہ نے ناجائز سمجھا اور گورگراہ (مجبوری) میں انقیاد و حکم مانا، جائز
تھا مگر واجب نہ تھا اور تمسک بالحق یعنی حق پر عمل پیرا ہونے کے سبب یہ امام
رضی اللہ عنہ مظلوم تھے اور مقتول مظلوم شہید ہوتا ہے۔ شہادت غزوہ
کے ساتھ مخصوص نہیں بس ہم اسی بنائے مظلومیت پر ان (امام حسین
رضی اللہ عنہ) کو شہید مانیں گے باقی یزید کو اس قتال میں اس لیے معذور
نہیں کہہ سکتے کہ وہ مجتہد سے اپنی تعلید کیوں کراتا تھا۔ خصوصاً جبکہ حضرت
امام رضی اللہ عنہ آخر میں فرمانے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس
کو تو مددات ہی تھی چنانچہ امام حسن (رضی اللہ عنہ) کے قتل کی بنا ہی
تھی اور مسئلہ کی اعلیٰ حالت کا حوازا لگ بات ہے مگر مسئلہ ہونا تک
جائز ہے۔ خصوصاً یزید جیسے اناہل کو اس پر خود واجب تھا کہ معزول
ہو جاتا پھر اہل مل و متحد کسی اہل کو عقیقہ بناتے

(امداد الفتاویٰ جلد ۴ ص ۵۴)

مولوی محمد قاسم صاحب دیوبندی بانی دیوبند کا بیان

مکتوبات

بالجملہ برامول اہل سنت مال یزید بہ نسبت سابق متبدل شدہ نزد بعض
کافر شدہ و نزد بعض کفر متحقق نہ گشت اسلام سابق مغلوب نفسی لاحق شد اگر حضرت
امام کافر پیدا شدتند و خروج برویہ خطا کردند امام محمد رحمۃ اللہ علیہ را ہمیں
خاطر پسند آتا و اگر چنانچہ ممکن است کہ کفر کسی نزدیک بعض متحقق شود و نزد
دیگران نشود، چنانچہ خروج برویہ در حق اہل دال مختلف خواهد بود اتفاق و
تکلیف و تفسیق و تعدیل و تجربہ کے ازہروریات و نیکیا از بدیہات عقلی
ہیست۔

(مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم ص ۲۵۸)

توجہ ۱۔

یعنی حاصل یہ ہے کہ اہل سنت کے امول پر یزید کی پہلی حالت تبدیل
ہو گئی تھی بعض کے نزدیک وہ کافر ہو گیا تھا۔ اور بعض کے نزدیک اس
کافر متحقق نہ ہوا بلکہ اس کا سابقہ اسلام بھی فسق کے ساتھ مل گیا۔ حضرت
امام سین (رضی اللہ عنہ) نے اس کو کافر سمجھا تو اس پر خروج کرنے میں
(یعنی تھوڑا ٹھانے میں) کوئی غلطی نہیں کی۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کو
یہی یزید کے کفر والی بات پسند آئی تو انہوں نے اس کو کافر کہا
ہے۔ چنانچہ ہو سکتا ہے کہ کسی کافر جو نا ایک شخص کے نزدیک ثابت

ہو اور دوسروں کے نزدیک ثابت نہ ہو (تو جس کو کافر ہونا معلوم ہو جائے تو اس کو تلوار اٹھانا ضروری ہے) اسی طرح اس پر خروج کرنے میں بھی اختلاف ہو جائے گا۔ (یعنی جو کفر جانیں لڑیں اور جو نہ لڑیں) اور تکفیر تفسیق اور تحریک وغیرہ میں کسی کا اتفاق کرنا ضروریات دینی یا بدیہات عقلی سے نہیں ہے۔

قاری محمد طیب دیوبندی کا بیان

شہید کو بلا:-

بہر حال یزید کے فسق و فجور جبکہ صحابہ کرام سب کے سب ہی متفق ہیں خواہ مبایعین و بیعت کرنے والے یا مخالفین پھر اگر مہمبتہ دین بھی متفق ہیں اور ان کے بعد علامہ راسخین دہلوی (علم والے) محدثین فقہاء مثل علامہ قسطلانی علامہ بدر الدین عینی علامہ بیہیمی علامہ ابن جوزی علامہ سعد الدین تفتازانی محقق ابن ہمام حافظ بن کثیر علامہ الکیا الہی اسی جیسے متعین مدعی جمع بات بتانے والے یزید کے فسق ہر علامہ ملت کا اتفاق نقل کر رہے ہیں۔ اور خود بھی اس کے قائل ہیں تو اس سے زیادہ یزید کے فسق پر متفق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے۔

(شہید کربلا اور یزید ص ۱۵۲-۱۵۳)

ۛ

یزید کا ناقابل تردید سیاہ کا نام

واقعه حرہ

یزید کی بدکرداریوں کا حال سن کر اہل مدینہ نے اس کی بیعت توڑ کر بغاوت کردی یزید نے مدینہ پر لشکر کشی کا حکم دے دیا پیر اہل مدینہ نے ظلم و ستم کے جوہاں اٹھائے ان کا تذکرہ بھی نہیں۔ یہ واقعہ کربلا کے بعد ظہور پذیر ہوا ہے۔ یعنی سن ہجری (۶۸) میں

فَلَمَّا رَجَعُوا قَدِمُوا الْمَدِينَةَ إِلَّا الْمُنْذَرُونَ
الرُّبَيْدِيُّ فَإِنَّهُ قَدِمَ الْعِرَاقَ عَلَى ابْنِ زِيَادٍ وَكَانَ
يَزِيدٌ قَدْ أَجَارَهُ بِمِائَةِ أَلْفٍ فَلَمَّا قَدِمَ أَوَّلِيكَ
الْفَقْرُ الْوَقْدُ الْمَدِينَةَ قَامُوا فِيهِمْ فَأُظْهِرُوا
شَتَمَ يَزِيدٌ وَعَيْنِيهِ وَقَالُوا قَدِمْنَا مِنْ عِنْدِ
نَجْلِ لَيْسَ لَهُ دِينَ يَشْرَبُ الْخَمْرَ وَيُشْرِبُ الْفُلَاحِ
وَيَعْرِفُ مِنْهُ الْقِيَانُ وَيَلْعَبُ بِالْحِجَابِ وَيَسْمُو
عِنْدَهُ الْحُرَابَ وَهُوَ الْمُسَوِّمُ وَإِنَّا لَشَهِدُكُمْ
إِنَّا قَدْ خَلَعْنَا فَقَدِمَ الْمُنْذَرُ الْمَدِينَةَ، وَقَالَ إِنَّهُ قَدْ
أَجَارَنِي بِمِائَةِ أَلْفٍ وَلَا يَمْنَعُنِي مَا مَنَعَ فِي أَقْ
أَخْبِرْكُمْ خَبْرَهُ وَاللَّهِ إِنَّهُ لَيَشْرَبُ الْخَمْرَ وَاللَّهِ
إِنَّهُ لَيَسْخَرُ حَتَّى يَدْعَ الصَّلَاةَ وَعَابَهُ بِمِثْلِ مَا
عَابَهُ بِهِ أَمْحَابُهُ وَأَشَدَّ

(تاریخ ابن اثیر جلد ۱ ص ۱۰۲ تا ۱۰۳)

(مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(مدینہ منورہ سے کچھ لوگ یزید کے پاس شام گئے اور یزید کی بدکرداریوں کو یوں بیان کیا کہ جب یہ وفد واپس روانہ ہوا۔ تو اسوائے منذر بن زبیر کے تمام سخی و عاقبت مدینہ پہنچ آئے۔ جناب منذر بن زبیر جانب عراق ابن زیاد کے پاس چلے گئے۔ یزید نے انہیں ایک لاکھ درہم عطا کیے۔ اور جب وہ وفد مدینہ آگیا۔ تو اہل مدینہ کے سامنے انہوں نے یزید کے عیوب و نقائص بیان کرنے شروع کر دیئے۔ اور کہا۔ کہ ہم ایک ایسے شخص کے ہاں سے آئے ہیں۔ جو بے دین، شراب خور، ڈھول تماشہ کا عادی، غلاموں کے ساتھ کھیل کود میں مصروف امن سے مستی سننے والا۔ اور کتوں کی دوڑ جیسے کاموں کا مرتکب ہے۔ ہم تم اہل مدینہ کو گواہ بنا کر کہتے ہیں۔ کہ ہم نے یزید کی بیعت توڑ دی

اس وفد کے ایک شخص منذر بن زبیر جب مدینہ پہنچے تو انہوں نے کہا۔ اگرچہ یزید نے مجھے ایک لاکھ روپیہ دیا ہے۔ تاہم اس کے باوجود بتلاتا ہوں۔ کہ وہ شرابی ہے۔ خدا کی قسم! وہ شراب کے نشے میں نماز تک چھوڑ دیا کرتا ہے۔ اور انہوں نے بھی وہی عیب بتلائے۔ جو ان کے دوسرے ساتھیوں نے بیان کیے تھے۔ بلکہ ان سے بھی زیادہ نقائص بیان کیئے۔

البدایۃ والتہایۃ ۱۔

وَقَدْ كَانَ يَزِيدُ فِيهِ خِصَالٌ مَحْسُودَةٌ
مِنَ الْكُفْرِ وَالْجِلْمِ وَالْقَمَاحَةِ وَالنِّفَعِ

وَكَانَ فِيهِ أَيْضًا إِقْبَالٌ عَلَى الشَّهَوَاتِ وَتَرْكُ
بَعْضِ الصَّلَوَاتِ فِي بَعْضِ الْأَوْقَاتِ وَأَمَّا تَبَهَاتُ
غَالِبِ الْأَوْقَاتِ وَقَدْ قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ حَدَّثَنَا
مَعْنَعْنُ أَنَّ الْوَلِيدَ بْنَ قَيْسٍ حَدَّثَهُ أَنَّهُ سَمِعَ
أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِي يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (ص)
يَقُولُ يَكُونُ خَلْفُكَ مِنْ بَعْدِ سِتِّينَ سَنَةً
أَصَاعِدُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبِعُوا الشَّهَوَاتِ فَسَوْفَ
يَلْقَوْنَ عَذَابًا.

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۲۳۰)
(مطبوعہ میرات)

ترجمہ ۱۔

یزید میں کچھ اچھی عادات بھی تھیں۔ وہ سختی، بردباری، فصیح اور شعرو
شامری کا غور تھا۔..... ان اوصاف کے ساتھ ساتھ وہ
شہوت کی طرف مائل اور بعض دفعہ نماز تک کو چھوڑ دیا کرتا تھا۔
امام احمد کہتے ہیں کہ ولید بن قیس نے ابو سعید خدری کے واسطے سے
روایت کی۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں
نے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ مجھ سے ساٹھ سال بعد ایسے لوگ آئیں
گے جو نمازوں کی پرواہ نہ کریں گے۔ مشہوت کے پیچھے بھاگیں
گے۔ پھر وہ بہت جلد دوزخ میں جا کریں گے۔

واقعہ حرہ کی مختصر شرح از شیخ عبدالحق

محدث دہلوی

جذب القلوب:

شہادت امام حسین علیہ السلام بن علی علیہ السلام کے بدیزید کے زمانہ میں جو واقعات ہوئے وہ نہایت ہی قبیح ہیں۔ ان میں سے ایک واقعہ حرہ بھی ہے اس کو واقعہ حرہ زہرہ بھی کہتے ہیں یہ مدینہ طیبہ سے ایک میل دور ایک مقام کا نام ہے اس واقعہ قتل و غارت جنگ و جدال اور ہنگامہ منورہ کی ہوئی گو اس کا ذکر قلوب صافیہ کے لیے باعث کدورت ہے۔ مگر چونکہ اس کا وقوع مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی صداقت کا منظر ہے اس لیے اشارۃً اس کا بیان لازمی ہے۔ حضور علیہ وسلم نے اس واقعہ کے وقوع سے قبل خبر دی تھی اور فضاہل مدینہ بھی بیان فرمادیئے تھے کہ بو شمس الہی مدینہ کو ایذا دے۔ اور خوف دلائے تو اس کا ماقبت حال دنیا و آخرت میں عذاب ہی عذاب ہے بعض علماء نے اس کے متعلق یہ بھی کہا ہے کہ حدیث واقعہ حرہ کی مصدق ہے کہ مدینہ آباد ہو کر ویران ہو گا اور آدمی اس کو چھوڑ دیں گے صحرائی جانور اگر بسیں گے۔۔۔۔۔ ایک دوسری حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے قبضہ قدرت

میں میری جان ہے کہ مدینہ میں ایک ایسی جنگ ہوگی جس کی وجہ سے
 دین یہاں سے اس طرح صاف نکل جائے گا جس طرح سر کے بال
 منڈنے سے صاف ہو جاتے ہیں۔ اس دن تم لوگ مدینہ سے باہر
 نکل جانا اگرچہ ایک منزل کا فاصلہ بھی ہو حضرت ابو ہریرہ فرمایا کرتے
 تھے۔ یا اللہ مجھے سن ساٹھ کے حادثوں سے اور لوگوں کی حکومت
 سے بچاؤ دن اُنے سے پہلے مجھے دنیا سے اٹھالینا یہ اشارہ یزید
 کی طرف تھا کیونکہ وہ بے دولت سلاطین میں تخت شقاوت پر بیٹھا
 تھا اور واقعہ حرہ اس کے زمانہ شقاوت نشان میں واقع ہوا تھا واقعی
 کتاب حرہ میں ایوب بن بشیر سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت
 سید الانس والجان صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر میں سفر کرتے کرتے جب
 مقام حرہ زہرہ پہنچے تو کھڑے ہو کر آیت اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ
 رَاجِعُونَ پڑھی صحابہ کرام نے سمجھا کہ شاید اس سفر کا انجام اچھا
 نہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر دی گئی ہے حضرت عمر ابن
 الخطاب رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے گناہ
 ملاحظہ فرمایا کہ اس طرح فرمایا آپ نے فرمایا کوئی اس سفر میں ایسا نہیں
 عرض کی سبب اس طرح کیا ہے آپ نے فرمایا اس حرہ سنگستان میں
 میری امت کے بہترین امتی میرے صحابہ کے بعد قتل کیے جائیں گے
 دوسری روایت میں ہے کہ اپنے اپنے دست مبارک سے اشارہ
 کر کے فرمایا کہ اس حرہ میں میری امت کے بہترین لوگ مارے جائیں
 گے اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کہ
 حضرت کعب بن احبار فرماتے تھے کہ تو راست میں ہے کہ مدینہ منورہ

کے سلطنت میں امت محمدیٰ اشرف علیہ وسلم کے کچھ ایسے لوگ باہر ہوا
 پٹنیں گے قیامت کے دن جن کے منہ چوڑھویں چاند سے بھی زیادہ
 روشن ہوں گے۔ ابن زبائر سے روایت ہے کہ ایک روز زمانہ
 امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ میں خوب بارش ہوئی آپ اپنے دوستوں
 کے ہمراہ مدینہ منورہ کو گزریا سیاحت کے لیے گئے۔ جب مقام حراء
 پر پہنچے اس کے ہر طرف آپ نے پانی کی ندیاں بہتی ہوئی دیکھیں
 تو حضرت کعب بن احبار رضی اللہ عنہ نے جو اس وقت آپ کے ہمراہ
 تھے قسم کھا کر کہا جس طرح پانی کی سیلیں یہاں چل رہی ہیں اس طرح
 خون کی بھی یہاں سیلیں چلیں گی۔ حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ
 نے آگے چڑھ کر پوچھا اے کعب کیسے زمانہ میں ہو گا آپ نے
 فرمایا۔ اے زبیر کے بیٹے تو اس بات سے ڈر کر تیرے ہاتھ
 پاؤں سے واقع نہ ہو۔ جانتا چاہیے کہ اہل سیر اور تاریخ نے اس
 واقعہ کی مجملہ و تفصیل لکھا ہے ہم اس مقام پر ان لوگوں کی تقریر و تحریر
 کا مال منعماً ترجمہ کر کے لکھتے ہیں تاکہ اصل واقعہ میں تحریر یا تقریر تغیر
 اور نقصان واقع نہ ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

قرطبی:

کہتے ہیں کہ اہل مدینہ کا مدینہ سے باہر نکلنے کا سبب جو بعض احادیث
 میں ہے واقعہ حراء کے باعث ہے کہ مدینہ منورہ پر کمال آبادی رونق
 کے زمانے میں بقایا صحابہ اور تابعین سے بھرا تھا اس پر حادثہ
 اور فتنے پے در پے آنے لگے اور اہل مدینہ ان فتنوں اور آفتوں
 کے خوف سے اس جائے پاک سے نقل مکانی کر کے باہر نکلے اور

یزید پلید نے مسلم بن عقبہ مری کو ایک عظیم شامی فوج دے کر اہل مدینہ کے ساتھ جنگ کرنے کو بھیجا ان بد بختوں نے ان حضرات کو اسی مقام حرہ میں نہایت ذلت و خواری کے ساتھ شہید کر ڈالا اور تین دن تک مسجد نبوی کی ہتک حرمت کی اسی لیے اسے واقعہ حرہ کہتے ہیں یہ مقام مسجد سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک میل دور واقع ہے اس فتنہ میں ایک ہزار سات سو مہاجرین انصار و علماء و تابعین اختیار کو قتل کیا گیا سات سو حافظ قرآن شریف ستانوے قوم قریش کے آدمی درجہ شہادت کو پہنچے یعنی شہداء کی تعداد بتفصیل ذیل ہے

مہاجرین و انصار علماء و تابعین ۱۷۰۰

عوام انکس ————— ۱۰۰۰۰

حفاظہ ————— ۷۰۰

قریش ————— ۹۷

میزان ————— ۱۲۴۹۷

یعنی سوائے میدان کر بلا کے شہداء بچوں اور عورتوں کے علاوہ مدینہ طیبہ میں بارہ ہزار چار سو ستانوے حضرات کو یزید کی فوج نے حکم یزید پرید ظلم و ستم سے شہید کیا لعنة الله عليه وعلى اعدائه وعلى انصاره الى يوم الدين۔ اس کے علاوہ ان بد بختوں نے فسق و فساد و زنا مباح قرار دے دیا یہاں تک کہتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد ایک ہزار عورت سنے اولاد زنا کے بچے بننے ان ازلی شقیوں نے مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں گھوڑے باندھے اور حضور کے روضہ اور منبر کے مابین مقابلہ جس کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم

فرمایا ہے۔ دوضۃ من ریاض الجنۃ گھوڑے لید اور پشاپ کرتے رہے اور لوگوں سے یزید کی جانب سے اس مضمون کی بیعت لی کہ یزید چاہے تم کو نیچے چاہے اُڑا کر چاہے خدا کی عبادت کی طرف بلائے چاہے میت کی طرف حب حضرت عبداللہ بن زعمہ رضی اللہ عنہ نے یزید سے کہا کہ بیعت تو کم از کم قرآن شریف اور سنت نبوی پر یعنی چاہیے تو ان کو یزید نے اسی وقت شہید کر دیا۔ قرطبی کہتا ہے کہ اہل اخبار نے لکھا ہے کہ مدینہ منورہ ان دنوں آدمیوں سے بالکل خالی ہو گیا تھا وہاں کے پھل پھول نصیب جانور ان محراب ہو چکے تھے یہاں تک کہ مسجد نبوی میں کتوں نے ڈیرے ڈال دیئے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش کوئی کاٹھور بعد میں ہوا۔ قرطبی کی کلام کا ترجمہ ختم ہوا۔

(جذب القلوب ص ۵۲-۵۷)

ابن جوزی،

اپنی سند متصل بابن مسیب فرماتے ہیں کہ دونوں جن دنوں واقعہ حرہ پیش آیا تھا۔ میرے سوا کوئی شخص مسجد شریف میں حاضر نہیں رہتا تھا۔ اہل شام مسجد میں اگر مجھے دیکھتے اور کہتے یہ بڑھا دیوانہ یہاں کیا کرتا ہے کوئی وقت نماز ایسا نہ آتا تھا کہ میں حجرہ شریف سے آواز آذان اور اقامت نہ سنتا تھا۔ اور اسی آذان اور اقامت سے میں نماز پڑھتا رضی اللہ عنہ وارضاه عنا اس واقعہ میں ایک بڑا قبیح امر یہ ہوا کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان ناعاقبت اندیشوں نے گستاخی کی تھی کہتے ہیں کہ لوگوں نے ابوسعید خدری کو دیکھا

کران کی ریش مبارک جڑ سے فوجی ہوئی ہے۔ لوگوں نے پوچھا کہ کیا صورت ہے کیا آپ اپنی داڑھی سے کھینا کرتے ہیں اور نوچا کرتے ہیں تب انہوں نے فرمایا نہیں یہ مجھ پر اہل شام کا ظلم ہوا ہے واقعہ حترہ میں ایک جماعت شامیوں کی میرے گھر میں گئی آئی اور جو کچھ متاع اور اسباب تھا سب لے گئے اس کے بعد دوسری جماعت گئی انہوں نے جب میرے گھر میں کچھ نہ پایا تو غصہ میں اگر باری باری میری داڑھی اکھیر کر اس حال میں کر دی جو کچھ تم دیکھ رہے ہو غور فرمائیے اس واقعہ میں ظالموں نے خارج کیا۔ اذیتیں پہنچائیں اور ان شیعوں سے اور بھی بہت سے ایسے واقعات مگر روز واقع ہوئے ہیں۔

واقعہ حترہ کے مظالم علامہ ابن کشیر کی زبانی

البداية والنهاية

قال المدائني وایاح مسلم بن عقبة المدينة ثلاثة
ايام يقتلون من وجدوا من الناس ويأخذون
الاموال فدارت سعدى بنت عوف المرية الى
مسلم بن عقبة تقول له انا بنت عمك فمر اصحابك
ان لا يتعرضوا لابلنا كذا كذا فقال لا صحابه
لا تبذروا الا ياخذوا بابلها ولا وجاهته

امراة فقاتلانا مولاتك وابنتي في الاسارى فقال
عجلوه لها فضربت عنه وقال اعطوه رأسي
اماتر ضين ان لا يقتل حتى يتكفي في انبلك -

ترجمہ :-

مدائنی نے کہا (یزید کی طرف سے اہل مدینہ کو تہ تیغ کرنے کے
لیے بھیجے ہوئے فوجی جنرل اسلم بن عقبہ نے مدینہ کو تین دن تک قتل و
غارت کے لیے جائز قرار دیا جو مدینہ کا آدمی ملتا قتل کر دیتے۔ اور
مال و متاع چھین لیتے تھے۔ مدینہ کی ایک عورت سعدی بنت حون
مریہ نے مسلم کو پیغام بھجوایا کہ میں تیری چچا زاد بہن ہوں اپنے ساتھیوں
کو کہہ دے کہ ہمارے فلاں فلاں اونٹوں کو پکڑا جائے۔ مسلم نے
اپنے فوجیوں سے کہا کہ سب سے پہلے اسی عورت کے اونٹ پکڑو
ایک عورت نے اگر کہا میں تیری طرفدار ہوں اور میرا پٹا قیدیوں
میں سے ہے۔ کہنے لگا اس کے بیٹے کے متعلق جلدی کرو۔ چنانچہ اس
کے بیٹے کی گردن اڑ کر عورت کے حواسے کر دی گئی۔

البداية والنهاية

ووقعوا على النساء حتى قيل ان حبلى الف امرأة
في تلك الايام من غير زوج فانه اعلن قال المدائني
عن الجفرة قال قال هشام بن حسان، ولدت الف
امراة من اهل المدينة بعد وقعة الحرة من
غير زوج -

البراية والنهاية

ترجمہ:

یزیدی فوج نے مدینہ میں اہل قرآن سے زنا کیا یہاں تک کہ ان دنوں
ایک ہزار عورت نے شوہر کے بغیر بچے جنے۔ اللہ اعلم
مراٹھی نے ابو قرقہ سے روایت کی ہے کہ شام بن حسان نے کہا
واقعہ حرہ کے بعد اہل مدینہ کی ایک ہزار عورت نے ناجائز بچے
جنے۔

البدایۃ والنہایۃ:

قال المدائنی عن شیخ من اهل المدينة قال
سألت الزهري كوكبان القتلى يوم الحرة قال
سبعمة من وجوه الناس من المهاجرين والانصار
ووجوه الموالي ومن لا اعرف من حر وعبد وقيصر
هو عشوة آلاف۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۸ ص ۷۲۱ ذکر

سن ۶۳ ہجری)

ترجمہ:

مراٹھی اہل مدینہ کے ایک شیخ سے روایت کی ہے کہ میں نے
امام زہری سے پوچھا حرہ کے واقعہ میں کتنے لوگ قتل ہوئے۔
اس نے کہا مہاجرین و انصار مقتدر صحابہ میں سے سات سو اور دیگر
غلام و آزاد مردوں میں سے دس ہزار لوگ قتل کیے گئے۔

۴

بیت اللہ کی بے حرمتی اور

اہلِ مدینہ پر جو کچھ مظالم ہوئے یزید کے

اپنے حکم سے ہوئے

البداية والنهاية :-

وقد اخطأ يزيد خطأ فاحشاً في قوله لمسلم
بن عقبة ان يبيع المدينة ثلاثة ايام. ولهذا
خطأ حكيير فاحش. مع ما انضم الى ذلك من
قتل خلق من الصحابة وانبائهم، وقد تقدم
انه قتل الحسين واصحابه علي يد عبید اللہ بن
زیاد، وقد وقع في هذه الثلاثة ايام من المفساد
العظيمة في المدينة النبوية ما لا يحصى ولا يوصف
مما لا يعلمه الا الله وقد اذابا سال مسلم بن عقبة
توطيد سلطانہ وملککم ودوام ايامہ من
غير منادع۔

(البداية والنهاية جلد نمبر ۱ ص ۲۳۲)

ترجمہ :-

یزید نے بہت بڑی غلطی (برائی) کی جب مسلم بن عقبہ کو کہا کہ مدینہ کو
تین دن تک قتل و غارت کے لیے) جائز قرار دیا جائے یہ بہت
ہی بڑا گناہ ہے۔ جیسا کہ اس حکم کے ساتھ بہت سے صحابہ کرام اور

ان کی اولاد قتل ہوئی اور بچے گزر چکا ہے کہ اس نے عبید اللہ بن زیاد کے ہاتھوں سے امام حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کو قتل کروایا اور واقعہ حرا کے تین دنوں میں مدینہ منورہ کے اندر وہ کچھ برائیاں ہوئیں کہ جنہیں ہی خوب جانتا ہے۔ اور ان کی سنگینی بھی اللہ ہی کو معلوم ہے۔

مسلم بن عقبہ کو بیسجے میں یزید کا مرتبہ بھی مقعد تھا کہ اس کی حکومت مغبوط ہو جائے اور سلطنت کو دوام حاصل ہو۔

یزید اور مسلم بن عقبہ کا انجام

جلب القلوب۔

نقل ہے کہ جب مسلم بن عقبہ مسرت بد کردار راہ سے اہل مدینہ کی بیت یزید بامید کے قریب سے رہا تھا اکثر لوگوں نے تو خوف سے بیت کی اور اطاعت قبول کر لی اس میں ایک شخص جو قیو قریش سے تعلق رکھتا تھا نے کہا کہ میں نے بیت اطاعت پر کی ہے معصیت پر نہیں کی۔ مسرت نے اس کی یہ بیت قبول نہ کی اور اس کے قتل کا حکم دے دیا جب وہ قتل ہو گئے تو ان کی والدہ نے قسم کھائی کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس پر قدرت دلائے تو وہ اللہ میں اس کو مردہ یا زندہ جلوا دوں۔ جانتا چاہیے کہ جب مسرت قتل اور لوٹ مار مدینہ سے فارغ ہوا تو عبد اللہ بن زبیر کے مقابلہ و مقابلہ کے لیے روانہ ہوا وہ مکہ کے راستہ میں تین روز کے بعد جس مرض میں مبتلا تھا اسی سے واصل جہنم ہوا۔ وہ نیک بی بی اپنے جہد کے مطابق چند غلام لے کر تین روز بعد اس کی قبر پر گئی کہ اس کو قبر سے نکال کر اپنی قسم پوری کرے جب اس کی قبر کھولی تو دیکھا

ایک اژدھا مسرت کی گردن سے پٹا ہوا ہے اور اس کے ناک کی ٹہری
 چوس رہا ہے سب لوگ یہ حال دیکھ کر دوڑے اور اس بی بی کو کہا کہ
 اللہ تعالیٰ نے اس کو اس کے اعمال کی سزا دی ہے اور تمہارا طرف سے
 انتقام لے ہی لیا ہے بس یہی عذاب اس پر کافی ہے انہوں نے کہا
 نہیں واللہ جب تک میں اپنا عہد جو خدا سے کیا ہے پورا نہ کروں گی
 ہرگز درگزر نہیں کروں گی۔ اس نے کہا اسے پاؤں کی طرف سے نکالو
 مگر اس طرف بھی اژدھا پاپا پیر اس بی بی نے وضو کیا دو رکعت نماز
 نفل پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ ابھی تو جانتا ہے کہ میرا فقہ مسلم بن
 عقبہ پر تیری رضا کے لیے تھا۔ مگر فرصت دے کہ میں اسے نکال کر
 گڑھے میں جلا دوں اس کے بعد ایک کڑی لے کر سانپ کی دم
 پر ماری وہ گم ہو گیا پھر اٹل کی لاش نکلاواٹی اور طواذی واقعہ کہتے
 ہیں کہ وہ بی بی میری تحقیق میں یزید بن عبد اللہ بن زبیر کی ماں تھیں
 (قرطبی) کہتے ہیں کہ مسرت اس واقعہ حشر کے کوئی تین
 دن بعد مر گیا۔ مدینہ منورہ کے راہ میں اس کا پیٹ خون اور پیسے بھر گیا
 سخت برسی حالت میں مرا لیکن عالم بے حیائی میں حماقت قلبی سے کہتا
 تھا کہ خداوند مجھ سے بد کمر شہادت کے بعد کوئی ایسا نیک عمل جو مجھے
 محبوب ہو سوائے قتل اہل مدینہ کے نہیں ہوا۔ اب اگر تو مجھے باوجود
 ایسے نیک عمل کرنے کے بھی جہنم میں داخل فرمائے تو میرے جیسا کوئی
 بد بخت نہیں ہو گا۔ اس کے بعد اس نے حسین بن غیر کوئی کو طلب کیا
 اور کہا تجھ کو امیر المومنین (یزید) نے میرے بعد والی اور حاکم کہا
 ہے۔ جلد مکہ منظمہ پہنچ کر عبد اللہ بن زبیر کو موت کی جیشی نیدر سلاؤ اور

اس سے لڑنے میں کمی ذکر و تحقیق نصب کر کے پتھروں سے مارا اور اگر وہ غاد کعبہ میں جا گئے تو کچھ پرواہ نہ کروا اور تحقیق چلاتے جاؤ حصین بن نیر اس کی وصیت کے مطابق چوہ میں روز مکہ کو گھیرے رہا اور شدید قتال کیا اور تحقیق کعبۃ اشد کی طرف بھیجی کہتے ہیں کہ ان کے ساتھ ایک شخص تھا جس نے اپنے تیزے کے سرے پر آگ لگا دی تھی۔ یہ ایک ایسی تیز ہو چلی کہ اس سے کعبہ میں آگ لگ گئی اسی آٹا میں یزید کے واصل جہنم ہونے کی اطلاع ملی کہ وہ بجا رقصہ ذات العجب جہنم رسید ہو چکا ہے یہ خبر پہنچتے ہی اہل شام اور بزمیہ میں پریشانی پڑ گئی سب کے سب رسوا خوار اور شکست کھا کر بھاگے واقعہ حرہ بروز چار شنبہ ۲۸ یا ۲۹ ذی الحجۃ ۶۳ھ میں ہوا اور موت سلم بن عقبہ غزوہ محرم ۶۳ھ میں ہوئی۔ قتال مکہ اور بصرہ و تحقیق سے روز شنبہ ۲ ربیع اول موت یزید پدید یکم ربیع الثانی کو بعد واقعہ حرہ ہوا سموی نے کتاب وقایہ ذکر ای طرح کیا ہے۔ واللہ اعلم

(جذب القلوب ص ۴۵-۴۹)

ۛ

قتل حسینؑ کی خبر سن کر

یزید راضی ہوا

البدایۃ والنہایۃ :-

وَقِيلَ إِنَّ يَزِيدَ فَرَّحَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ أَوَّلَ مَا
بَلَغَهُ ثُمَّ نَدِمَ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ أَبُو عُبَيْدٍ
مَعْمَرُ بْنُ الْمُثَنَّى أَنَّ كُيُوسَ بْنَ حَبِيبٍ الْجَوْفِيَّ
حَدَّثَهُ قَالَ قَالَ لِمَا قَتَلَ ابْنُ زِيَادٍ الْحُسَيْنَ
وَمَنْ مَعَهُ بَعَثَ بِرُؤُوسِهِمْ إِلَى يَزِيدَ فَسَدَّ
بِقَتْلِهِ أَوَّلًا وَحَسُنَتْ بِذَلِكَ مَنْزِلَةُ ابْنِ زِيَادٍ
عِنْدَهُ ثُمَّ لَمْ يَلْبَثْ إِلَّا قَلِيلًا حَتَّى نَدِمَ -

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۴ ص ۲۲۰ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ بیان کیا گیا ہے۔ کہ یزید نے جب امام حسینؑ کی شہادت کی خبر سنی۔
تو شروع شروع وہ خوش ہوا۔ پھر اس پر انوس کا اظہار کیا۔ ابو عبیدہ
معمرؓ کا کہنا ہے۔ کہ یونس بن حبیب نے بیان کیا۔ کہ جب ابن زیاد نے
امام عالی مقامؑ کو شہید کر دیا۔ تو ان کا بعد ساتھیوں کے سر یزید کے
پاس پہنچایا۔ تو یزید ان کے قتل پر بڑا خوش ہوا۔ اور اس قتل
کی بنا پر ابن زیاد کا مرتبہ و منصب بڑھا دیا۔ پھر بہت جلد
اس پر ندامت بھی کی۔

یزید کو اس کے بیٹے معاویہ نے واقعہ

کر بلا کا اصل مجرم قرار دیا

صواعق محرقة؛

قُلِّدَ ابْنِي الْأَمْرِ وَكَانَ غَيْرَ أَهْلٍ لَهُ نَازِعًا بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُتِمَتْ عَمْرُؤُهَا وَانْبَتَرَ عَقْبُهُ وَمَادَنِي قَبْرُهُ رَهِينًا بِذَنْبِهِ تَتَرَبَّعُ وَيَقَالُ إِنَّ مِنْ أَعْظَمِ الْأُمُورِ عَلَيْنَا عِلْمُنَا بِسُوءِ مَصْرَعِهِ وَبِئْسَ مَنْقَلَبُهُ وَقَدْ قُتِلَ عَتْرَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَاحَ الْخُمُرُ وَخَرَّبَ الْكَعْبَةَ۔

(الصواعق المحرقة مصنفہ ملا محمد ابن حجر
ہجری ۸۲۲ (۱۴۱۸) الخاتمہ)

ترجمہ ۱۔

(معاویہ بن یزید نے چند دن حکومت میں رہ کر اس سے دست برداری کہتے ہوئے یہ کہا امیر بے باپ یزید نے حکومت سنبھالی جبکہ وہ اس کا اہل نہ تھا۔ نواسہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس نے جنگ کی چٹا چمپا اس کی عمر گھٹ گئی۔ اس کے وارث فتر ہو گئے اور اپنے گناہوں کو بے گناہ میں جا پھنسا۔ پھر معافیہ رو پڑا۔ اور

کہنے لگا ہمارے لیے سب سے بڑا صدمہ یزید کے انجام بد کا معلوم ہونا اور اس کا بڑا ٹھکانہ ہے۔ اس نے عترتِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کیا شراب کو حلال قرار دیا اور کعبہ کو تباہ کیا (معاذ اللہ)

ابن زیاد نے کہا اگر میں حسین رضی اللہ عنہ کو قتل نہ کرتا تو یزید مجھے قتل کر دیتا۔

کامل ابن اثیر :-

ابن زیاد ایک مرتبہ کسی سفر میں واقعہ کربلا کے بعد کسی جگہ نیم خوابی کی حالت میں کچھ باتیں کر رہا تھا اور اپنے گناہوں کو یاد کر کے زیر لب کچھ بڑبڑاتا تھا۔ کسی نے اس کی باتیں سن لیں اور کہا ابن زیاد! تم ابھی کہہ رہے تھے کہ لَيْتَنِي كُنْتُ لَمْ أَقْتُلْ حُسَيْنًا۔ اے کاش میں نے حسین کو قتل نہ کیا ہوتا۔ ابن زیاد نے اُگے سے یہ جواب دیا اَمَّا قَتْلِي الْحُسَيْنَ فَإِنَّهُ أَشَارَ لِي بِيَزِيدٍ بِقَتْلِهِ أَوْ قَتْلِي فَأَخْتَرْتُ قَتْلَهُ۔

یعنی رہا میرے حسین کو قتل کرنا تو اس کی یہ وجہ تھی کہ یزید نے مجھے اختیار دیا تھا کہ حسین کو قتل کروں یا خود قتل ہو جاؤں تو میں نے حسین کے قتل کو ترجیح دی۔ (امام حسین کو قتل کر کے یزید سے اپنی جان بچالی)

(کامل ابن اثیر جلد چہارم ص ۴۵) (ہرب
ابن زیاد الی اشام)

حاصل کلام:-

یزید کی بدکرداری، بدعلی اور فسق و فجور سے بھرپور زندگی پر تمام اہل سنت لعن طعن کرتے ہیں۔ بلکہ ان کفر تک کے قائل ہیں۔ اور یزید کے حق میں کوئی ایسی دلیل ذکر کرنے کی بجائے کہ جس سے اس کے فضائل و مناقب عیاں ہوتے ہوں۔ علماء نے اس پر لعنت کے دلائل ذکر فرمائے ہیں۔ بہر حال جو کفر یزید کے قائل نہیں ہیں۔ وہ اسے فاسق و فاجر سے کم شمار نہیں کرتے۔ حتیٰ یہ ہے کہ جو شخص اس کے فاسق و فاجر ہوتے ہوئے پھر اس کی خوبیاں اور خوش خلقیاں بیان کرنا تو اصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچانا ہے۔ اس لیے اہل سنت کو خصوصاً اس سے اجتناب کرنا از حد ضروری ہے۔

الغرض جب مذکورہ عبارات سے یہ بات باطل عیاں و ظاہر و باہر ہو گئی۔ کہ یزید ایک بدسنت بدکردار، ملعون اور مردود آدمی تھا۔ تو پھر ان تصریحات کے ہوتے ہوئے ہم اہل سنت پر یہ طعن کرنا کہاں تک درست ہے۔ کہ یزید کو اپنا محبوب خلیفہ سمجھتے ہیں۔ اس کو امام حق کہتے ہیں۔ اس کی خلافت کو منہاج نبوت کے مطابق قرار دیتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ؟

ایسے الزام سراسر بہتان اور جھوٹوں کا پلندہ ہیں۔ جو ان لوگوں کو در شمس ملا۔ اپنے ہماری عقائد کی کتب اور ان کی شروعات سے ہمارا عقیدہ پڑھا لیجی یہ کہ یزید ملعون و مردود ہے۔ اور اس پر مجبور اس کے ناصرین و معاونین سب پر خدا کی لعنت، ہم اپنا عقیدہ یوں صراحتہً بیان کریں۔ اور مقرر اسی بات کی رٹ لگا کر جلسے کہ اہل سنت یزید کو فلاں فلاں القاب دیتے ہیں۔ دراصل اس طریقہ سے وہ اپنی عبارات لوگوں کی توجہ ہٹا کر ایک انہونی غوشی کی تلاش میں سرگرداں ہیں۔

درحقیقت یزید اہل تشیع کا امام ہے

امام جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک حدیث رسول کی تطبیق و تاویل کے ضمن میں جریزید کو بارہ خلفاء میں شمار کرنے کی روایت ہے۔ اہل تشیع نے اس رائی کو پہاڑ بنا کر پیش کیا۔ اور اس سے تمام اہل سنت پر الزام تھوپا۔ کہ تمام سنی یزید کو خلیفہ برحق اور ایک نیک خدا ترس آدمی مانتے ہیں۔ لیکن ان عقل و انصاف کے دشمنوں کو علامہ السیوطی کی وہ عبارات نظر نہ آئیں۔ جو مراحۃ یزید کے بارے میں اہل سنت کے عقیدہ کی ترجمان ہیں۔ ہم نے یہ ثابت کر دکھایا کہ علامہ موصوف اور دیگر ائمہ اہل سنت یزید کو قتل حسین پر راضی ہونے والا اور اہل بیت رسول کا توہین کرنے والا کہتے اور سمجھتے ہیں۔ ہماری عقائد کی ان تصریحات کے بعد اب آپ ذرا اہل تشیع کی عبارات کو دیکھیں۔ کہ اس رسوائے زمانہ شخص کو اہل بیت کا غم خوار اور مدگار ثابت کرنے میں کیا کیا جتن کیے۔ اور اہل بیت پر اس کے احسانات گنوائے۔ اور اس کی وفاداریوں کے ڈھول پیٹے۔

۱۔ یزید نے قتل حسین پر خوشی کی بجائے ماتم کیا۔

(کیونکہ وہ محب اہل بیت تھا۔)

مقتل ابی مخنف:-

قَالَ يَا أَهْلَ الشَّامِ أَنْتُمْ تَقُولُونَ إِنِّي
 قَتَلْتُ الْحُسَيْنَ أَوْ أَمَرْتُ بِقَتْلِهِ وَإِنَّمَا
 قَتَلَهُ بَنُو مُرْجَانَةَ ثُمَّ دَعَا بِالَّذِينَ
 حَضَرُوا قَتَلَ الْحُسَيْنِ فَحَمَرُوا بَيْنَ
 يَدَيْهِ فَسَأَلَهُمْ وَقَالَ وَيْحَكُمْ
 مَنْ قَتَلَ الْحُسَيْنِ ؟ فَجَعَلَ بَعْضُهُمْ يُحِيلُ
 إِلَى بَعْضٍ فَقَالَ يَزِيدُ وَيْحَكُمْ أَرَأَيْكُمْ
 يُحِيلُ بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا يَا يَزِيدُ
 قَتَلَهُ قَيْسُ بْنُ الرَّبِيعِ فَقَالَ لَهُ أَنْتَ
 قَتَلْتَ الْحُسَيْنَ ؟ فَقَالَ كَلَّا ! مَا أَنَا
 قَتَلْتُهُ قَالَ فَمَنْ قَتَلَهُ ؟ قَالَ قَيْسُ
 أَقُولُ لَكَ مَنْ قَتَلَهُ ؟ وَلِيَ الْأَمَانُ قَالَ
 قَدْ وَكَكَ الْأَمَانُ قَالَ قَيْسُ وَاللَّهِ مَا
 قَتَلَ الْحُسَيْنَ وَ أَهْلَ بَيْتِهِ الْأَمَنْ عَقَدَ
 الرِّيَاسَاتِ وَهَبَتِ الْمَالُ عَلَى الْأَنْطَاعِ وَ سَيَّرَ

الْجَيْشُ فَقَالَ يَزِيدُ مَنْ ذَاكَ قَالَ أَنْتَ وَاللَّهِ
يَا يَزِيدُ قَالَ فَغَضِبَ يَزِيدُ وَنَهَضَ وَخَلَّ دَارَهُ وَ
وَضَعَ الرَّاسَ فِي طُشْتٍ وَعَظَاهُ يَمْنَانِي رُبَيْقِي وَوَضَعَهُ
فِي حُجْرِهِ وَجَعَلَ يَلْطِمُهُ عَلَى خَدِّهِ وَيَقُولُ
مَا لِي وَقَتْلُ الْحُسَيْنِ -

(مقتل ابی منصف ص ۳۹ مطبوعہ نجف)

ص ۱۹۵۶ تذکرہ دخول السبایا

(الی الشام)

ترجمہ۔

یزید نے کہا۔ شاید تم مجھے کہتے ہو۔ کہ میں نے امام حسین کو قتل کیا ہے۔
یا ان کے قتل کا حکم دیا ہے۔ انہیں تو ابن مرجانہ نے قتل کیا تھا۔ یہ کہہ کر
ان لوگوں کو یزید نے بلوایا۔ جو شہادتِ امام حسین کی وقت موجود تھے۔
جب اس کے رو برو پیش ہوئے۔ تو اس نے پوچھا۔ بتلاؤ امام حسین
کا قاتل کون ہے؟ یہ سن کر وہ ایک دوسرے کو قاتل کہنے شروع ہو گئے۔
اس حالت کو دیکھ کر یزید بولا۔ برباد کیا ہے تمہارے لیے۔ میں کیا دیکھتا
ہوں۔ کہ تم امام حسین کا قتل ایک دوسرے پر ڈال رہے ہو۔ اُن حاضرین
نے کہا۔ کہ انہیں قیس بن الرزین نے شہید کیا تھا۔ قیس بن الرزین سے
یزید نے پوچھا۔ تو نے قتل کیا تھا؟ کہنے لگا نہیں ہرگز نہیں۔ میں نے تو
قتل نہیں کیا تھا۔ یزید نے پوچھا۔ تو پھر اور کس نے قتل کیا تھا۔ قیس بولا
حضور بتلا ماہوں۔ اگر امان ل جاؤ گے۔ کہا جاؤ تمہیں امان ہے۔ بتلا
دو؟ قیس نے کہا۔ خدا کی قسم! امام حسین کا قاتل وہ ہے۔ جس نے

بھنڈے گاڑے تھے۔ اور جس نے مجرموں کے سامنے مال رکھا تھا۔ اور جس نے لشکرے کر چڑھائی کی تھی۔ یزید نے پوچھا۔ آخر وہ کون ہے؟ تمیس نے کہا۔ خدا کی قسم! یزید تمہیں وہ شخص ہو جو قاتلِ حسین ہے۔ اس پر یزید سخت غصہ میں آیا۔ اور وہاں سے اٹھ کر گھر آگیا۔ پھر ایک نکال میں امام حسین کے سر انور کو رکھا۔ اور پررو مال دے دیا۔ جو دستی تھا اسے گود میں لے کر اپنے رخسار پیٹنے لگا۔ اور کہتا جاتا تھا۔ مجھے کیا ہو گیا۔ کہ میں نے امام حسین کو قتل کر دیا؟ اور مجھے امام کے قتل سے کیا غرض تھی؟

تبصرہ:-

”وقتل ابی مخنف“ کے مصنف لوط بن یحییٰ شعی نے یہ اقرار کیا ہے۔ کہ یزید کے بارے میں شایعوں میں جو یہ بات مشہور تھی۔ کہ امام حسین کا قاتل ”یزید“ ہے۔ یہ غلط تھی۔ بلکہ یزید اس قتل میں کسی طرح بھی ٹوٹ نہ تھا۔ اس سے بڑھ کر یہ بات کہ جب اس کو معلوم ہوا۔ کہ مجھ پر قتلِ حسین کا الزام لگ رہا ہے۔ اور میرے منہ پر کہا گیا۔ کہ تم قاتلِ حسین ہو۔ تو اس غصہ میں آکر اٹھ کھڑا ہوا۔ اور امام حسین کے سر انور کو گود میں لے کر خوب چہرہ پیٹا۔ جس سے یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک یزید نہ تو قاتلِ حسین ہے۔ اور نہ ہی اس میں ٹوٹ۔ بلکہ وہ تو اس قتل پر ماتم کرنے والا ”ماتمی شیعہ“ تھا۔

یزید اہل بیت کا غم گسار اور قاتل حسین کو ملعون

کہتا تھا

ارشاد شیخ مفید۔

ثُمَّ دَعَا بِالنِّسَاءِ وَالصَّبِيَّانِ فَاجْلَسُوا بَيْنَ
يَدَيْهِ فَتَرَأَى هَيْئَةً قَبِيحَةً فَقَالَ فَتَبَحَ اللَّهُ
ابْنَ مَرْجَانَةَ لَوْ كَانَتْ يَمِينُهُ وَبَيْنَكُمْ قَرَابَةٌ وَ
رَحْمَةٌ مَا فَعَلَ هَذَا بِكُمْ وَلَا يَبْعَثُ بِكُمْ عَلَى
هَذِهِ الْحَالَةِ فَقَالَتْ قَالِمَةُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهَا
السَّلَامُ فَلَمَّا جَلَسْنَا بَيْنَ يَدَيْ يَزِيدَ رَفَى
كُنَّا۔۔۔۔۔ ثُمَّ أَمَرَ بِالنِّسْوَةِ أَنْ يُنْزِلْنَ فِي
دَارٍ عَلَيْهِمْ مَعَهُنَّ أَخُوهُنَّ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَأُفْرِدَ لَهُمَا دَارًا تَتَّصِلُ
بِدَارِ يَزِيدَ فَأَقَامُوا أَيَّامًا ثُمَّ مَدَّ بَ
نُعْمَانَ بْنُ بَشِيرٍ وَقَالَ لَهُ تَجْهَرُ لِنْتَ خُرُجَ
يَهُوؤَلَاءِ النِّسْوَةِ إِلَى الْمَدِينَةِ وَلَمَّا أَرَادَ
أَنْ يُجْهَرَ لَهُمُ دَعَى عَلِيَّ بْنَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ فَاسْتَحَلَّى ثُمَّ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ
ابْنَ مَرْجَانَةَ وَاشْوَكُوا اتِّىَ كُنْتُ صَاحِبَ

إِيَّاكَ مَا مَدَّ عَلَيَّ خُدَّةً أَبَدًا إِلَّا أَعْطَيْتُهُ
 إِيَّاهَا وَلَدَ كَعْبَتِ الْحَقِّ عَنْهُ يَكُلُ مَا
 سَتَطَعْتُ وَلَيْكِنْ اللَّهُ قَضَىٰ مَا رَأَيْتُ كَأَقْبَرِي
 مِنَ الْمَدِينَةِ وَأَتَتْهُ إِلَىٰ كُلِّ حَاجَةٍ يَكُونُ
 لَكَ وَتَقْدَمَ يَكْسُوِيهِ وَكِسْوَةُ أَهْلِهِ
 وَانْقَضَ مَعَهُمْ فِي جُمْلَةِ الثُّغَمَانِ
 بَنُ بَشِيرٍ دَسُوًّا تَقْدَمَ إِلَيْهِ أَنْ يُسِيرَ بِهِمْ
 فِي اللَّيْلِ وَيَكُونُوا أَمَامَهُ حَيْثُ لَا يَقُولُونَ
 طَرَفَهُ فَإِذَا نَزَلُوا انْتَحَىٰ عَنْهُمْ وَتَفَرَّقَتْ
 هُوَ وَأَصْحَابُهُ حَوْلَهُمْ كَهَيْئَةِ الْحَرَسِ
 لَهُمْ وَيَنْزِلُ مِنْهُمْ بِحَيْثُ إِنْ أَرَادَ الْإِسْكَانُ
 مِنْ جَمَاعَتِهِمْ وَضَوْءًا وَفَتْحًا حَاجَةً لَهُ
 يَحْتَسِبُ مَنَارَ مَعَهُمْ فِي جُمْلَةِ الثُّغَمَانِ وَلَمْ
 يَزَلْ يَنَازِلُهُمْ فِي الطَّرِيقِ وَيُرَفِّقُ بِهِمْ كَمَا
 وَمَتَاهُ يَزِيدُ وَيَرْعَاهُمْ حَقًّا دَعَلُوا
 الْمَدِينَةَ.

(۱۔ ارشاد شیخ مفید ص ۲۴۶-۲۴۷ فی مکالمہ

علی بن الحسین مع یزید۔ مطبوعہ نعمت

(۲۔ جلال العیون ص ۶۲۶ حرکت البدیعیۃ از شام

الطرح مدینہ مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۳۔ اعلام الوری ص ۱۴۱ فی مجلس الزینم مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ ۱۔ پھر یزید نے اہل بیت اطہار کی مستورات اور ان کے بچوں کو بلوایا۔ یہ سب اس کے سامنے بیٹھ گئے۔ ان حضرات کی دگرگوں حالت دیکھ کر یزید بولا۔ اللہ ابن مر جائز کا ستیا ناس کو ہے۔ اگر تمہارے اور اس کے درمیان قرابت داری ہوتی تو وہ ایسا ہرگز نہ کرتا۔ اور نہ ہی تمہاری یہ حالت ہوتی۔ جناب سیدہ فاطمہ بنت حسین فرماتی ہیں۔ جب ہم یزید کے سامنے بیٹھ گئے۔ اس نے ہمارے سامنے بڑی غم خواری کی۔ پھر یزید نے حکم دیا۔ کہ ان میں سے عورتوں کو ان کے بھائی علی بن الحسین کے ساتھ علیحدہ کمروں میں بٹھایا جائے۔ لہذا ان کے لیے علیحدہ رہائش کا بندوبست ہو گیا۔ اور ان کی رہائش گاہ یزید کے گھر کے بالکل متصل تھی وہاں کئی دن ٹھہرے۔ پھر یزید نے نعمان بن بشیر کو بلا کر کہا۔ تیاری کرو اور ان عورتوں کے ساتھ تمہیں مدینہ منورہ جانا ہے۔ جب تیاری ہو گئی۔ تو یزید نے علی بن الحسین کو تنہائی میں بلا کر کہا۔ ابن مر جانہ پر اللہ کی لعنت ہو۔ خدا کی قسم! اگر میں تمہارے والد کے پاس ہوتا۔ اور وہ مجھ سے کوئی بھی مطالبہ کرتے۔ تو میں اُسے ہر ممکن پورا کرنے کی کوشش کرتا۔ اور ان کو موت کے چنگل سے بچانے کی ہر سہی کرتا۔ لیکن جو اُممہ کو منظور تھا وہی ہو گیا۔ جب مدینہ پہنچ جاؤ۔ تو مجھے واپسی تحریری اطلاع دینا۔ آپ کی ہر ضرورت پورا کرنا میری ذمہ داری ہے۔ یہ کہہ کر کچھ کپڑے دیئے جو ان کے اور ان کے گھر والوں کے لیے تھے۔ ان کے ساتھ نعمان بن بشیر کو بھیجا۔ اور اُسے ہدایت کی کرات کو سفر کرنا۔ اور اس قافلے کے پیچھے ہمیں رہنا ہو گا۔ تاکہ وہ نظر سے اوجھل نہ ہونے پائیں جب یہ تمام حضرات کسی جگہ جلوہ فرما ہوں پیچھے تم نعمان بن بشیر علیحدہ کھڑے

رہنا۔ حضرت علی بن حسین اور ان کے گھروالے علیحدہ رہیں چونکہ بدار کی طرح چاروں طرف کی نگاہ رکھنا۔ اور دوران سفر انہیں ایسے مقام پر اتارنا۔ جہاں ان میں سے اگر کوئی فرد وضو یا تنہائے حاجت کرنے جائے تو انہیں وحشت نہ آئے۔ اس قافلہ کے لیے نعمان بن بشیر روانہ ہوا۔ اور جہاں کہیں مناسب سمجھتا۔ ان کو راستہ میں پڑاؤ ڈالنے کو کہتا۔ اور بڑی نرمی سے ان سے پیش آتا۔ کیونکہ یزید کی اسے بھی وصیت تھی۔ اور ان حضرات کی کما حقہ رعایت کرتے ہوئے انہیں مدینہ منورہ پہنچایا۔

خلاصہ کلام:

اہل تشیع کے شیخ مفید نے اپنی اس تحریر میں وضاحت کر دی۔ کہ یزید حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل پر ہرگز راضی اور خوش نہ تھا۔ بلکہ اپنی مر جانہ جو کہ قاتل حسین تھا۔ اس پر لعنت بھیجی۔ اور شیخ مفید نے یزید کی طرف سے قسیمہ بات یہ بھی لکھی۔ کہ اگر وہ میدانِ کربلا میں امام حسین کے ساتھ ہوتا۔ تو خدا کی قسم! انہیں کوئی گزند نہ پہنچنے دیتا۔ بلکہ ان کی ہر ممکن مدد کرتا۔

پھر اسی تحریر سے یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ اہل بیت کا جتنا دروینہ کے دل میں تھا۔ اتنا کسی اور کو نہ تھا اور اسی محبت و مودت کے تحت اس نے اس لئے پٹے قافلہ کو نعمان بن بشیر کی قیادت میں بحفاظت مدینہ منورہ پہنچانے کا بندوبست کیا۔ اور ساتھ ہی تحائف دے کر انہیں گاری کا یقین بھی دلایا۔

لہذا اس تحریر سے ثابت ہوا۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک یزید قاتل حسین

سے بالکل بری الذمہ ہے۔ بلکہ وہ قاتلانِ حسین کو برا بھلا کہنے والا ہے۔ لہذا ایسے شخص پر لعنت نہیں ہونی چاہیے۔

۳۔ یزید نے اہل بیت کو زیورات اور قیمتی لباس کے تحفے دیئے۔ (بقول شیعہ)

مقتل ابی مخنف :-

فَاعْطَاهُمْ مَّا لَا كَثِيرًا وَأَخْلَفَ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ
مَّا أَخَذَ مِنْهُ وَأَذَادَ عَلَيْهِ مِنَ الْحَبْلِ وَالْحُلِّ
ثُمَّ دَعَا بِالْجَمَّالِ فَنَابَرَ كُوهًا وَطَشَوْهَا لَهُمْ
بِأَحْسَنَ وَطَاءٍ وَأَجْمَلَهُ وَدَهَى بِقَائِدٍ مِنْ قَوَادِمِ
وَحَمَمَ إِلَيْهِ خُمْسِيَّاتَهُ فَنَارِسَ وَ أَمَرَ
بِالْمَسِيرِ إِلَى الْمَدِينَةِ فَسَارَ بِهِمْ مِنْ
بِمِشْقٍ وَ كَانَ يَفْتَدُ لَهُمْ تَارَةً وَ يَتَأَخَّرُ
عَنْهُمْ تَارَةً وَ أَحْسَنَ لَهُمُ الصُّحْبَةَ وَ
النَّصِيحَةَ وَالْخِدْمَةَ اللَّائِقَةَ.

(مقتل ابی مخنف ص ۱۲۰)

دخول السبایا الی الشام

(مطبوعہ نجف)

ترجمہ: یزید نے اہل بیت کو بہت سا مال دیا۔ اور ان میں سے ہر ایک سے

چھینا گیا سامان واپس دلایا۔ اور اس کے علاوہ انہیں بہت سے زیورات اور کافی تعداد میں پوشاک بھی دی۔ پھر اونٹ منگوائے۔ اور ان حضرات کے سوار کرانے کے لیے انہیں خوب ابھی طرح تیار کر لیا گیا۔ پھر اپنے ساربانوں میں سے ایک ساربان کو ملا کر پانچ سو گھڑ سواروں کے ہمراہ مدینہ کی طرف روانگی کا حکم دیا۔ تو وہ سب سالاران تمام لوگوں کو ساتھ لے کر دمشق سے عازم مدینہ ہوا۔ دوران سفر کبھی اس قافلہ کے کُگے اور کبھی پیچھے چلتا۔ اور ان کی اچھی طرح تواضع اور خدمت کی۔ اور ان کی ہر بیلے کی بات ان تک پہنچائی۔

۴۔ ”یزید“ امام زین العابدین اور ان کے بھائی عمر کو

اپنے ساتھ اکٹھا کھانے پر مدعو کرتا تھا

الاخيار الطوال :-

قَتَلْنَا سَمِيعَ ذَلِكَ يَزِيدُ دَمَعَتْ عَيْنَاهُ وَ
قَالَ وَيَحْكُمُ قَدْ كُنْتُ أَرْضَى مِنْ
طَاعَتِكُمْ يَدُونِ قَتْلِ الْحُسَيْنِ لَعَنَ اللَّهُ
ابْنَ مَرْجَانَةَ أَمَا وَاللَّهِ لَوْ كُنْتُ
سَاحِبَةً لَعَقَوْتُ عَنْهُ رَحِمَ آبَا
عَبْدِ اللَّهِ ثُمَّ أَمَرَ بِالذُّرِّيَّةِ
فَادْخُلُوا دَارَ نِسَائِهِمْ وَكَانَ يَزِيدُ إِذَا

حُضَرَ جَدَاءُكَ دَعَا عَلَيَّ ابْنُ الْحُسَيْنِ وَآخَاهُ
عُمَرَ قَبِيلاً كَلَّا لَنْ مَعَهُ

(الاخبار الطوال مصنفہ احمد بن داؤد)

الدرنوری شیعہ ص ۲۶۱ نہایت الحسین

مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ۔ (کہ بلا میں شہید ہونے والوں کی داستان) جب یزید نے سنی۔ تو اس کی
آنکھیں ڈب ڈبائیں اور کہنے لگا۔ اسے قاتلانہ حسین! تمہاری بربادی ہو
میں تم سے امام حسین کے قتل کے بغیر بھی راضی تھا۔ اللہ کی ابن مرجانہ پرعت
ہو۔ اگر میں خدا کی قسم امام حسین کے پاس ہوتا تو ان کی تمام غلطیاں معاف
کر دیتا۔ اللہ تعالیٰ ابو عبد اللہ (امام حسین) پر رحم فرمائے۔
پھر یزید کے حکم سے خاندانِ اہل بیت کو اس کے زمانہ مکان میں آنے کو
کہا گیا وہ تشریف لے آئے۔ اور ان کی سکونت کے دوران یزید کو جب
بھی کھانا دیا جاتا۔ تو اپنے ساتھ کھانے کے لیے امام زین العابدین اور
ان کے بھائی عمر کو بھی دعوت دیتا۔ پھر دونوں ملے۔ اور تینوں مل کر
کھانا کھاتے۔

۵۔ ”یونید“ امام زین العابدین کے بغیر نہ صبح کا اور نہ شام کا

کھانا کھاتا

بحار الانوار:-

شُعْرَانِ يَزِيدَ لَعْنَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ أَتَرَلَهُمْ فِي

دَارِهِ الْخَاصَّةِ فَمَا كَانَ يَتَخَذِي وَلَا يَتَعَشَّى
حَتَّى يُحَضِّرَ عَلَيْهِ بَنُ الْحُسَيْنِ -

(بحار الانوار جلد ۱ ص ۲۵۴ تاریخ حسین

بن علی طبع ایران قدیم)

ترجمہ: پھر زید لعنت اللہ علیہ نے اہل بیت کو اپنے مخصوص مکان میں ٹھہرایا اس
دوران اس نے کبھی بھی امام زین العابدین کے بغیر صبح و شام کا کھانا نہ
کھایا۔

۴ امام حسین رضی اللہ عنہ پر زید اپنی اولاد قربان کرنے
کو تیار تھا

بحار الانوار ۱۔

لَعَنَ دَهَايَمِلِي بَنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمَا كَانَ
لَهُ لَعَنَ اللَّهُ ابْنَ مَرْجَانَةَ أَمَا وَاللَّهِ لَوْ
كُنْتُ صَاحِبَةً مَا سَأَلْتُ خُلَّةً إِلَّا أَعْطَيْتُهَا
إِيَّاهُ وَلَدَفَّتْ عَنْهُ الْحَتَفَ بِكُلِّ مَا
قَدَرْتُ عَلَيْهِ وَلَوْ يَهْلِكُ بَعْضُ وَلَدِي وَلَكِنَّ
اللَّهَ قَضَى مَا رَأَيْتُ -

(بحار الانوار جلد ۱ ص ۲۵۵ تاریخ

حسین بن علی)

ترجمہ: (پھر زید نے علی بن حسین کو بلا کر کہا۔ ابن مرجانہ پر اللہ کی لعنت ہو۔ خدا

کی قسم! اگر میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے قریب ہوتا۔ تو وہ جو کچھ مجھ سے مانگتے
اُسے ضرور پورا کرتا۔ اور اپنی طاقت کے مطابق اُن سے موت کو بچاتا۔ اگر
اس کی خاطر مجھے اپنی اولاد سے ہاتھ دھو کر کیوں نہ دھونے پڑتے لیکن اللہ تعالیٰ
کو یہی منظور تھا۔ جو کچھ تم دیکھ چکے۔

۷۔ اہل بیت کے مدینہ پہنچنے پر ”بزرید“ نے ان کی ہر ممکن

ضرورت پوری کی

بحار الانوار:۔

شَمَّ بَعَثَ بِشَقِيلِ الْحُسَيْنِ وَ مَنْ بَقِيَ مِنْ
أَهْلِهِ مَعَهُ وَ حَمَزَهُمْ بِكُلِّ شَيْءٍ
وَلَمْ يَدَعْ لَهُمْ حَاجَةً بِالْمَدِينَةِ إِلَّا
إِلَّا أَمَرَ لَهُمُ بِهَا۔

(بحار الانوار جلد ۱ ص ۲۵۴)

ترجمہ۔ پھر بزرید نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے سامان اور ان کے بقید اہل بیت سمیت
سب کو روانہ کر دیا اور ان کے لیے ہر قسم کا اشیاء مہیا کر دیں۔ اور مدینہ
پہنچنے پر ان کی تمام حاجات و ضروریات کو پورا کرنے کا حکم بھی دیا۔



۸۔ امام زین العابدین نے یزید کی طرف سے بھیجا گیا۔

دولاکھ مشقال سونا قبول کر لیا

حلیۃ الابرار۔

وَرُوِيَ أَنَّ يَزِيدَ قَالَ لَهُ زَيْنُ الْعَابِدِينَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّمَا طَلَبْنَا مَا أَخَذَ مِنَّا
لِأَن فِيهِ مَغْزَلُ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ
وَمَقْنَعُهَا وَقَتْلَ دُتْهَا وَفَمِصُّهَا
فَأَمَرَ بِرَدِّ ذَلِكَ وَزَادَ مِنْ عِنْدِهِ مَائَةَ
الْفَيْنِ مِثْقَالٍ مِنَ الذَّهَبِ الْأَحْمَرِ فَمَا
فَارَقَ عَلَيْهِ بَنُو الْحُسَيْنِ دُمُشْقَ حَتَّى فَرَقَ
ذَلِكَ عَلَى الْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَبَاقِيَتِهِ
عَلَى أَهْلِ الْمَدِينَةِ۔

(حلیۃ الابرار جلد دوم ص ۲۱ طبع قم)

(الباب السابع)

ترجمہ

روایت کی گئی ہے کہ یزید کو امام زین العابدین نے کہا۔ ہم صرف دسی
اشیاء مانگے ہیں جو ہم سے جینی گئیں۔ کیونکہ ان میں سیدہ فاطمہ رضی اللہ
عنها کا تنکا، اور حنی بار اور قمیص تھی۔ یزید نے یہ تمام اشیاء و تلے کا حکم دیا۔

اور مزید اپنی طرف سے دو لاکھ مشقال سونا بھی دیا۔ حضرت امام زین العابدین نے دمشق چھوڑنے سے پہلے یہ سونا وہاں کے فقیروں اور مسکینوں میں بانٹ دیا۔ اور باقی ماندہ مدینہ والوں کو بانٹ دیا۔

لَحْہ فِکْرِیَہ:-

شیعہ لوگوں کی مستند کتابوں سے جو حوالہ جات ہم نے ذکر کئے۔ انہیں آپ نے ملاحظہ کیا۔ اور ان میں مذکور باتوں کو بھی آپ نے مد نظر رکھا۔ کس قدر صاف الفاظ میں ان لوگوں نے یزید کی قتل حسین سے برتت ثابت کی۔ بلکہ یہاں تک معافی میں چلے گئے۔ کہ یزید تو فاطمہؑ حسین اور اس میں تعاون کرنے والوں پر لعنت بھیجتا تھا۔ لہذا وہ خود کیسے قاتل ہو سکتا ہے کہ جس نے شہادت حسین پر گال پیٹ کر ماتم کیا۔ یہی وہ باغلام آدمی ہے جس نے امام حسین کے بقیہ ساتھیوں کی خوب آؤ بھگت کی۔ اُن کا لٹا ہوا مال واپس دلایا۔ اور اپنی طرف سے انعام و اکرام سے نوازا۔ انہیں اپنے مخصوص سپہ سالار کی معیت میں بغاوت میں پہنچایا۔ ان کی تمام ضروریات کا بند و بست کیا۔ اور اس لٹے پٹے قافلہ کے دو افراد امام زین العابدین اور ان کے بھائی عمر کے بغیر اس کا کھانا لگے سے نہیں اترتا تھا۔ اور اس قدر مخلص تھا۔ کہ امام حسین پر اپنی اولاد بھی قربان کرنے کے لیے تیار تھا۔ ان تمام باتوں کو دیکھ کر کون اس پر لعن طعن کر سکتا ہے۔

لہذا شیعہ لوگ جب اس کے اخلاق حمیدہ اور محبت اہل بیت کے اپنی کتابوں میں میں گئی گتے ہیں۔ تو پھر ان سے یزید پر لعن طعن کی توقع نہیں ہونی چاہیے۔ اس کے برخلاف ہماری کتب اہل سنت میں آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ ہمارے اکابر نے صرف لعن طعن ہی نہیں بلکہ اس پر کھرنک کا فتوے لگایا ہے۔ اب ناظرین آپ خود اندازہ لگائیں اور فیصلہ کریں۔ کہ یزید ہمارا امام ہے۔ یا کہ ان کا اور اس کی خلافت کو علیٰ منہاج نبوت، ہم

مستے ہیں۔ یا یہ اس کے مدح سراوگ سے

اُمیرِ جب ان کو دکھایا تو بُرا مان گئے

۹۔ اہل تشیع یزید کی امامت کے قائل ہو گئے۔

مذہب شیعوں کے ایک عظیم مجدد شیخ طوسی نے اپنی تصنیف «مسن لایحضرہ
الغیبہ»، میں یہ بات واضح الفاظ میں ذکر کی۔ کہ جب امام عالی مقام حضرت امام حسین
رضی اللہ عنہ نے اہل کوفہ کی بدعہدی اور عناداری ملاحظہ فرمائی۔ تو آپ نے عروجی سعد سے
تین مطالبے کئے۔

۱۔ مجھے واپس ڈر یا جائے۔

۲۔ سرحدات پر بھیج دیا جائے۔ تاکہ امت مسلمہ کی حفاظت کروں۔

۳۔ میرا دستہ چھوڑ دیا جائے تاکہ میں یزید کی بیعت کروں۔

اس مضمون کی مذکورہ کتاب سے اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

تلخیص اشانی :-

وَلَمَّا رَأَى لَا سَبِيلَ إِلَى الْعَوْدِ وَلَا إِلَى
دُخُولِ الْكُوفَةِ سَلَكَ طَرِيقَ الشَّامِ
سَائِرًا نَحْوَ يَزِيدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ لِيُعْلِمَهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ بِأَنَّهُ عَلَى مَا بِهِ أَدَقُّ بِهِ مِنْ ابْنِ زِيَادٍ
وَأَصْحَابِهِ فَسَارَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى قَدِمَ
عَلَيْهِ عُمَرُ بْنُ مَعْمَرٍ فِي الْعَسْكَرِ الْعَظِيمِ وَكَانَ
مِنْ أَمْرِ مَا هَذَا ذِكْرٌ وَسُطِرَ فَكَيْفَ يُقَالُ

إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَلْفَى بِمَدِّهِ إِلَى التَّمْلُكَةِ
وَقَدْ رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لِعُمَرَ بْنِ
سَعْدٍ احْتَازُوا مِنِّي إِمَّا التَّجُوعَ إِلَى الْمَكَانِ
الَّذِي أَقْبَلْتُ مِنْهُ أَوْ أَنْ أَضَعَ يَدَيَّ عَلَى
يَدِ يَزِيدَ فَهُوَ ابْنُ عَمَّتِي يَرَى مِنِّي رَايَهُ وَ
إِمَّا أَنْ تَسِيرُوا بِنِي إِلَى قُعْرٍ مِنْ ثَغُورِ
الْمُسْلِمِينَ فَتَاكُونُ رَجُلًا مِنْ أَهْلِهِ إِلَى
مَنَالَةٍ وَعَلَى مَا عَلَيْهِ.

(مختصر الشافعی جلد ۱ ص ۱۸۶ مفصل فی ذکر)

امامت احسن والحسین علیہما السلام

مطبوعہ قم جدید۔

ترجمہ: جب امام حسین رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ زور واپس جانے کی کوئی سبیل ہے
اور نہ ہی کوئی دماغ کی کوئی صورت ہے۔ تو آپ نے یزید بن معاویہ کے
پاس جانے کے لیے ملک شام کا قصد فرمایا۔ کیونکہ امام موصوف کو اس کا بخوبی
علم تھا کہ یزید میرے معاملہ میں ابن زیاد اور اس کے ساتھیوں سے کہیں
نرم ہے۔ آپ چلتے رہے یہاں تک کہ عمر بن سعد ایک بہت بڑے لشکر کو
لے کر آپ کے سامنے آیا۔ پھر جو کچھ ہوا۔ وہ سب کچھ گزر چکا ہے تو ان
واقعات کے ہوتے ہوئے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ
نے جان بوجھ کر اپنی ہلاکت کو دعوت دی۔ یہ بھی مروی ہے کہ امام موصوف
نے عمر بن سعد سے کہا۔ میری طرف سے یہ مطالبات ہیں۔ اگر مان لو۔
تو بہتر ہوگا۔ پہلا مطالبہ یہ کہ مجھے واپس جانے دیا جائے جہاں سے

میں آیا ہوں۔ دوسرا مطالبہ یہ کہ مجھے اپنے ہاتھ یزید کے ہاتھوں پر رکھ کر بیعت کر لینے دو۔ آخر وہ میرا چچا زاد بھائی ہے۔ میرے معاملہ میں خوب غور کرے گا۔ تیسرا مطالبہ یہ کہ مجھے مسلمانوں کے تحفظ کی خاطر سرحدوں میں سے کسی سرحد پر بھیج دیا جائے۔ جو ذمہ داری ہوگی۔ اسے پورا کر دوں گا۔

اس روایت سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اپنے بارے میں یزید کو نہایت رقیق القلب سمجھتے تھے۔ اسکی بنا پر آپ نے اس کے پاس جانے کا ارادہ لیے ہوئے شام کا سفر کیا۔ اور ابن زیاد وغیرہ کے سلوک سے نجات پانا چاہتے تھے۔
- ۲۔ آپ نے سرحد پر جانے کی خواہش یا مطالبہ اس لیے کیا۔ تاکہ مسلمانوں کے ساتھ لڑائی سے بچا جاسکے۔ بلکہ ان کا دفاع کیا جاسکے۔
- ۳۔ امام موصوت نے یزید کی بیعت کرنے کا اعلان اس لیے فرمایا کہ وہ ان کا چچا زاد بھائی تھا۔ اور اس کی رائے ان کے حق میں بہتر ہوگی۔ لہذا وہ قابل قبول ہوگی۔

الحاصل:-

روایات مذکورہ سے ثابت شدہ ان تین امور سے یہ بات واضح طور ثابت ہو گئی۔ کہ شیعہ لوگ اس بات کی تصدیق کرتے ہیں۔ اور تسلیم بھی کرتے ہیں۔ کہ یزید بن معاویہؓ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے لیے نرم دل رکھتا تھا اور آپ اس کے فیصلہ کو اپنے حق میں بہتر گردانتے تھے۔ اس لیے شیعوں نے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ یزیدؓ کی بیعت کے لیے بالکل تیار تھے۔ اور اس کو اپنے مطالبات میں سے بطور ایک مطالبہ پیش کیا۔ لیکن ابن زیاد نے اس مطالبہ کو پورا نہ ہونے دیا۔

۱۰۔ امام زین العابدین نے یزید کی بیعت کو قبول کرتے

ہوئے خود کو مجبور غلام کہا

روضہ کافی :-

ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَيَّ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
فَقَالَ لَهُ مِثْلَ مَقَالَتِهِ لِلْمُزَنِّي فَقَالَ لَهُ
عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَرَأَيْتَ
إِنْ لَمْ أُخَيَّرْ لَكَ أَلَيْسَ تَقْتُلُنِي كَمَا قَتَلْتَ
الرَّجُلَ يَا لَأَمْسٍ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعْنَهُ اللَّهُ
بَلَى فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا
السَّلَامُ قَدْ أَقْرَدْتُ لَكَ بِمَا سَأَلْتَ أَنَا
عَبْدُ مُكْرَهُ فَإِنْ شِئْتَ فَأَمْسِكْ وَإِنْ
شِئْتَ فَبِعْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعْنَهُ أَوْ لِي لَكَ حَقُّنَتْ
دَمَكَ وَلَمْ يَنْقُصْكَ ذَلِكَ مِنْ شَرِّكَ -

(۱)۔ روضہ کافی جلد نمبر ۱ ص ۲۳۵۔ حدیث

یزید لعنہ اللہ مع علی بن الحسین

مطبوعہ تہران جدید

(۲)۔ جلا المیعون جلد نمبر ۲ ص ۷۷۱ زندگی

امام سجاد۔ مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ: یزید نے امام زین العابدین کی طرف ایک آدمی بھیجا۔ جب وہ آئے۔ تو انہیں بھی وہی بات کہی۔ جو یزید اس سے قبل ایک دن ایک قرشی نوجوان کو کہہ چکا تھا۔ (یعنی میری بیعت کر لو۔) لیکن اس نوجوان قرشی نے انکار کر دیا۔ جس پر اسے قتل کر دیا گیا) حضرت امام زین العابدین نے کہا۔ اگر میں اس بات کا اقرار نہ کروں۔ تو کیا مجھے بھی تو اس قرشی آدمی کی طرح قتل کر دے گا۔ جس کو کل قتل کر دیا گیا تھا۔ یزید نے کہا۔ ضرور ایسا ہی ہو گا۔ اس پر امام زین العابدین نے کہا۔ اچھا تو میں تیری بات قبول کیے لیتا ہوں۔ میں مجبور غلام ہوں۔ تیری مرضی مجھے اپنے پاس رکھ لے۔ یا کسی کے ہاتھ بیچ دے۔ یہ سن کر یزید نے کہا۔ تو سنہ بہت اچھا کیا۔ اپنا خون بھی محفوظ کر لیا۔ اور اس اقرار سے تیرے احترام میں بھی کوئی فرق نہ آیا۔

عبارت بالا سے یہ امور ثابت ہوئے۔

۱۔ ایک قرشی مرد کو یزید نے اپنی بیعت کرنے پر مجبور کیا لیکن اس نے جان دینا گوارا کر لیا مگر بیعت نہ کی۔

۲۔ امام زین العابدین نے بعینہ اسی معاملہ میں کمزوری دکھاتے ہوئے اپنے آپ کو یزید کے سامنے ایک مجبور غلام سمجھا۔

۳۔ امام زین العابدین نے کہتے ہوئے یزید کی بیعت کو تسلیم کر لیا۔

لمحہ فکریہ:-

حضرات تارمین! آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ شیعوں نے ایک عام آدمی کے مقابلہ میں اہل بیت کے ایک ممتاز فرد اور امام کو نہایت بزدل اور کمزور آدمی ثابت کیا۔

اُس امام آدمی نے جو قریشی تھا۔ یزید کے بیعت کے مطالبہ کے جواب میں کہا: ”نودین میں مجھ سے بہتر نہیں۔ پھر تیری بیعت کیوں کر کروں؟“ اس جرأت مندانہ جواب کو سن کر یزید تملایا۔ اور رعب و داب کے انداز میں اس کو جھکانے کی کوشش کرتے ہوئے بولا: ”اگر تم نے بیعت سے انکار کیا۔ تو اپنی جان سے ہاتھ دھو بیٹھو گے۔“ اس قریشی بہادر نے جان تمبھیلی پر رکھ کر جواباً کہا: ”قتل حسین سے میرا قتل کوئی زیادہ فائدہ نہیں۔ تو نے اُن کو قتل کروا کر جو مڑکا لا کر لیا ہے۔ میرے قتل سے کوئی اتنی بڑی قیامت نہ ٹٹے گی۔ اگر حق کی خاطر امام حسین نے جان جان آفرین کے سپرد کر دی۔ اور تیری بیعت نہ کی۔ تو میں کوئی اور میری کیا حقیقت،“ یہ سنی کر یزید نے اس قریشی بہادر کو قتل کر دیا تھا۔

ذرا اندازہ فرمائیے۔ کہ اہل بیت کا ایک ادنیٰ کا زندہ اور غلام تو یزید کے سامنے اتنی جرأت کا مظاہرہ کرے۔ کہ جان پر کھیل جائے۔

لیکن ان شیعوں نے اہل بیت کے ایک عظیم سپوت کو اس قدر حقیر اور ڈرپوک کر کے پیش کیا۔ کہ امام زین العابدین ایسے جری اور بہادر امام کو ”یزید کا غلام“ بنا دیا۔ اور بے بسی کی ایسی کیفیت بیان کی۔ کہ بیکل سے بھی کم ہمت بنا دیا۔ ”مجھے اپنے پاس رکھ یا بیچ دے۔“

یہ وہ الفاظ ہیں۔ جو شیعوں نے امام زین العابدین کی طرف یزید کے مقابلہ میں منسوب کر کے امام موصوف پر کتنا ظلم ڈھایا۔ اور ڈھٹائی سے یہاں تک مان بیٹھے۔ کہ امام موصوف یزید کی بیعت پر آمادہ ہو گئے تھے۔

ناظرین کرام! اب فیصلہ کیجئے۔ کہ ہم اہل سنت پر جو شیعوں کی طرف سے یہ الزام لگایا جاتا ہے۔ کہ سنی ”یزید“ کو امام برحق سمجھتے ہیں۔ آپ نے اس الزام کی حقیقت دیکھی۔ ہماری کتب سے ایک درجن کے قریب حوالہ جات ملاحظہ کئے۔ جن میں یزید کو ملعون و مردود تک لکھا گیا۔ اور ان حوالہ جات کے ساتھ کتب شیعہ کی عبارات بھی

اُپ نے دیکھیں۔ کہ ان لوگوں نے یزید کو صرف امام ہی نہیں مانا۔ بلکہ امام حسین اور امام زین العابدین کے بیعت کرنے کے ارادوں کی بنا پر اس سے اہل بیعت کے امیر کا بھی امام بنا لیا۔ اس کے باوجود اعتراض و الزام اور طعن ہم پر لگائے جاتے ہیں۔ کم از کم ہم پر الزام تراشی سے قبل اپنے گھر میں جھانک کر دیکھ لیتے۔ کہ یزید کے ساتھ ان کا کیسا محبت بھرا رشتہ ہے۔ اور وہ تو خردان کے گھر کی رونق بنا بیٹھا ہے۔ خدا ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ امین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



اعتراف دوم

اہل سنت ”یوزید“ کو قطعی جنتی مانتے ہیں

اہل سنت و جماعت کی کتب حدیث میں ایک عظیم کتاب جسے وہ قرآن پاک کے بعد دوسرے نمبر پر صحیح ترین کتاب کہتے اور سمجھتے ہیں صرف صحیح البخاری میں ایک حدیث مذکور ہے۔ جس کی رو سے یوزید قطعی جنتی بنتا ہے۔

بخاری شریف میں مذکور حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

حَدَّثَنَا أُمُّ حَرَامٍ أَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَوَّلُ جَنِّيشٍ مِنْ أُمَّتِي
يَغْزُونَ الْبَحْرَ قَدْ أَجَبُوا هَاتِلَتْ أُمُّ
حَرَامٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ! أَنَا فِيهِمْ
قَالَ أَنْتِ فِيهِمْ۔

ترجمہ: میں ام حرام نے ایک حدیث سنائی کہتی ہیں۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا۔ کہ میری امت کا سب سے پہلا وہ لشکر جو سمندر کو عبور کر کے لڑائی کرے گا۔ قطعی جنتی ہے۔ ام حرام کہتی ہیں۔ میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی ان میں ہوں؟ فرمایا ہاں تو بھی ان میں ہے۔

حدیث بالا میں مذکور لفظ ”قَدْ أَجَبُوا“ کا، ہم نے جو ترجمہ ”قطعی جنتی“،

کیا ہے۔ وہ اپنی طرف سے نہیں کیا۔
بلکہ اسی بخاری کی ایک شرح جو بہت مقبول ہے۔ جس پر موجود ہے۔

فتح الباری :-

وَقَوْلُهُ قَدْ اَوْجِبُوا اَيَّ فَعَلُوا فَعَلًا كَجَبَتْ لَهْمِيهِ
الْجَنَّةُ

(فتح الباری علامہ ابن حجر جلد ۲ ص ۷۸)

طبع مصر قدیم

ترجمہ: حدیث میں ذکر کیے گئے لفظ "قد اوجبوا"، کا معنی یہ ہے۔ کہ ان لوگوں
نے ایک عظیم کام سرانجام دیا۔ جس کی بنا پر جنت ان کے لیے واجب و
لازم ہو گئی۔

تقریر طعن :-

صحیح البخاری سے منقول حدیث میں "داوِل جیش من اہتی"، کے الفاظ کے
مطابق اس لشکر کے تمام افراد مرد اور ہیں۔ اور "قد اوجبوا"، کے الفاظ کے مطابق وہ
سب قطعی یقینی ہیں۔ اور تاریخ بتلاتی ہے۔ کہ اس لشکر میں یزید بھی شامل تھا۔ بلکہ یہ تو بطور
پہرہ سالار تھا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ اہل سنت کے نزدیک یزید مرتضیٰ ہی نہیں بلکہ اس
کے لیے جنت واجب ہے۔

جواب طعن :-

اس طعن کا جواب کہنے سے قبل ہم ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ صحیح البخاری سے جو حدیث ذکر

کی گئی ہے۔ اس کا سیاق و سباق ذکر کر دیں۔ تاکہ قارئین کرام کو مقترض کے بارے میں اس بات کا بخوبی علم ہو جائے کہ اس نے اس کے مفہوم میں کتنی بڑی خیانت سے کام لیا۔ اور لوگوں کو گمراہ کرنے کی ناکام کوشش کی۔

اصل واقعہ تو یہ ہے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ ایک صحابی حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے گھر آرام فرما تھے۔ جب خواب فرما کر بیدار ہوئے۔ تو ارشاد فرمایا۔ میری امت میں سے پہلا لشکر جو سمندر پار کر کے جہاد کرے گا۔ اس کے لیے جنت لازم ہے۔ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی زوجہ ام حرام رضی اللہ عنہا بھی وہاں موجود تھیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی سماعت کے بعد پوچھنے لگیں۔ یا رسول اللہ! میں بھی ان خوش نصیبوں میں سے ہوں؟ فرمایا۔ ہاں تو بھی ان میں ہے۔

موجود سمندر پار لڑائی کے وقت یزید کی عمر صرف دو سال کی تھی

مقترض نے ”اول جیش من اہتی“ کے الفاظ کی روشنی میں اس لشکر میں یزید کو بھی شمار کر دیا۔ یہ اس کی سراسر دھوکہ دہی یا بددیانتی ہے۔ اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں۔ تو پھر وہ پورے دوجے کا حدیث و تاریخ سے نا بلند و نا واقف ہے۔ کیونکہ اس جہاد میں یزید کا بلو کہ سپہ سالار شریک نہ ہوتا تو درکنار ایک عام شکر کی حیثیت سے بھی اس کی شرکت ہی تاریخ و بستر کی کتاب میں موجود نہیں کیونکہ یزید کا سن پیدائش ۶۶ ہجری ہے۔ تاریخ و تاریخ جلد دوم لکھا ملا تھا۔ اور موجود جنگ ۶۸ سن ہجری میں ہوئی۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت یزید بھی صرف دو سال کی عمر میں تھا۔ اور دو سال کا بچہ کسی جنگ میں کیا شرکت کرے گا۔ اور کوئی اسے سپہ سالار بنائے گا۔ کتب حدیث و تاریخ اسی کی نشاندہی کرتی ہیں۔

ارشاد الساری:-

فَرَكِبْتُ الْبَحْرَ زَمَنْ مُعَاوِيَةَ لَمَّا عَزَا
قَبْرَ مَنْ سَنَةِ ثَمَانٍ وَعِشْرِينَ فَلَمَّا رَجَعْتُ
قَرُبْتُ الدَّابَّةَ لِيَتْرَكِيهَا فَوَقَعْتُ فَأَنْدَقْتُ
عُنُقَهَا فَمَاتَتْ

ارشاد الساری جلد ۵ صفحہ نمبر ۱۰۴

باب ما قيل في قتال الروم،

ترجمہ:- حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حضرت ام حرام
سمندر عبور کرنے کے لیے کشتی پر سوار ہوئیں۔ یہ وہ وقت تھا جب امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ نے ۸ ہجری میں قبر میں پرچہ لٹائی کی تھی۔ یہ جب ام حرام واپس
لوٹنے لگیں۔ تو سواری پر سوار ہونے کے لیے اسی کے خرب گئیں۔ چڑھتے
چڑھتے گر پڑیں۔ جس سے ان کی گون ٹوٹ گئی۔ اور موت نے لیا۔

کامل ابن اثیر:-

ذَكَرْتُ فَتْحَ قَبْرِ مَنْ، قِيلَ فِي سَنَةِ تِسْعٍ وَعِ
عِشْرِينَ وَقِيلَ سَنَةِ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ، وَقِيلَ
إِنَّمَا عُنُقُ سَنَةِ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ لِأَنَّ أَهْلَهَا
عَدُّوْا عَلَى مَا نَذَرُوْهُ. فَغَزَاهَا الْمُسْلِمُونَ وَ
لَمَّا غَزَاهَا مُعَاوِيَةُ هَذِهِ السَّنَةُ عَزَا مَعَهُ
جَمَاعَةٌ مِنْ الْمُتَحَابَةِ فِيهِمَا يَوْمَ دَرَّ وَعُبَادَةُ بْنُ

الصَّامِتِ وَمَعَ ذَوْجَتِكَ أُمِّ حَرَامٍ وَأَبِیْكَ ذَرْدَاؤَ۔

ترجمہ۔ قبرص کی فتح کا ذکر کہا گیا ہے کہ یہ جنگ ۲۹ ہجری میں لڑی گئی۔ ایک اور قول کے مطابق ۳۲ ہجری کا یہ واقعہ ہے۔ اور اس کی وجہ یہ بھی بیان کی گئی کہ اہل قبرص نے بغاوت کر دی تھی جس کا ہم تفصیلی ذکر کریں گے۔ تو مسلمانوں نے ان قبرصیوں یا غیوں کے خلاف جہاد کیا۔ حضرت امیر معاویہ نے جب ان سے جنگ لڑی تو ان مسلمان مجاہدین میں صحابہ کرام کی ایک جماعت بھی تھی جس میں حضرت ابوذر عبادہ بن صامت ان کی بیوی ام حرام اور ابوذر دادرسی اللہ عنہم تھے۔

ابن اثیر نے اس کے بعد لکھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس بات پر بہت اصرار کیا کہ مجھے سمندر پار لڑائی کرنے کی اجازت دی جائے۔ مگر انہوں نے اجازت نہ دی۔ اس کے بعد جب خلافت عثمانیہ کا زمانہ آیا۔ تو امیر معاویہ نے اس مرتبہ بھی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے اسی جنگ کی اجازت مانگی۔ حضرت عثمان نے انہیں اجازت دے دی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے شام سے ایک بھاری لشکر تیار کیا اور اس لشکر کی میت میں قبرص پر چڑھائی کر دی۔ اور قبرصیوں نے لڑنے کی بجائے صلح صفائی کو بہتر سمجھا۔ اور جزیرہ دے کر امن مانگ لیا۔ اور اطاعت قبول کر لی۔ ابن اثیر ذرا آگے چل کر لکھتے ہیں کہ اسی غزوہ میں حضرت عبادہ کی زوجہ ام حرام فوت ہوئیں۔ کینہ و غم اپنی سوا پر چڑھتے ہوئے لڑ گئی تھیں۔ ان کی وفات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی تصدیق تھی جو کہ آپ نے یوں فرمایا تھا کہ ”ام حرام“ اس جنگ میں شریک ہوں گی۔

(۱۔ الاکمل فی التاریخ (ابن اثیر) جلد ۳ ص ۹۶ (ثم دخلت فی سنة ثمانی وعشرون)

(۲۔ تاریخ التواریخ تاریخ الخلفاء جلد ۲ ص ۱۴۱ مطبوعہ تہران جدید)

مندرجہ بالا عبارات سے یہ امور ثابت

ہوئے

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سمندر پار جس جنگ کی خوشخبری دی، آپ کی یہ پیش گوئی ۲۸ یا ۲۹ ہجری میں پوری ہوئی۔ یہ دور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا تھا۔ جبکہ قرض فتح ہوا۔

۲۔ اس جہاد میں حضرت عبادۃ رضی اللہ عنہ کی بیوی ام حرام رضی اللہ عنہا نے بھی شرکت فرمائی۔ اور شہادت پائی۔ یہ سب کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق ہوا۔

۳۔ چونکہ یہ جنگ ۲۸ یا ۲۹ ہجری میں ہوئی۔ اور ہزیمہ کی پیدائش ۲۴ ہجری کی ہے۔ تاہم تاریخ جلد دوم ص ۱۴۱ حالات غنائہ و ہزیمہ پر اس جنگ کا وقت صرف دو تین سال کا تھا۔ اور اس عمر میں جنگ کے اندر شرکت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ چہ جائیکہ اس کو اس جہاد میں شریک مجاہدین کا سپہ سالار کہا جائے۔

ایک اور اعتراض

”جہاد قسطنطنیہ“ میں شرکت کے

باعث ”یزید“ اہل سنت کے نزدیک مغفور

یزید بن معاویہ ہماری گزشتہ تحقیق کے مطابق جہادِ قبرص میں شرکت کے قابل ہی نہ تھا۔ لہذا اس جہاد کے حوالہ سے اسے قطعی جنتی قرار دینا سراسر حماقت اور کذب بیانی ہے۔ اس جواب کے بعد معترض کی پھر رگِ مداوت پھڑکی۔ اور سنیوں پر ایک اور اعتراض کی سوجھی۔ وہ یہ کہ بخاری شریف میں اسی مذکور حدیث سے تھوڑا آگے ایک اور حدیث موجود ہے۔ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک اور پیش گوئی کا ذکر ہے۔ وہ یہ کہ قیصر بادشاہ کے شہر ”قسطنطنیہ“ پر جو مسلمان حملہ آور ہوں گے۔ وہ سب جنتی ہوں گے۔ اور نئی کتب تاریخ میں ظاہر ہے۔ کہ اس حملہ میں یزید ایک عام فوجی کی حیثیت سے نہیں بلکہ سپہ سالار کی حیثیت سے شریک ہوا۔ کیونکہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ بعد اللہ بن عمر اور ابن زبیر رضی اللہ عنہم پر سب حضرات یزید کی زیارت تھے۔ اور یزید ان کا سپہ سالار تھا۔ ملاحظہ فرمائیے۔

بخاری شریف:-

قَالَتْ لَمَّا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ

جَيْشٍ مِّنْ أُمَّتِي يَقْرَءُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرَ مَغْفُورًا لَهُمْ
فَقُلْتُ أَنَا فِيهِمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا

(بخاری شریعت جلد اول مسئلہ کتاب البہاد)

باب ما قيل في قتل الروم

ترجمہ:-

ام حرام کہتی ہیں۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میری امت کا اورین
شکر جو قیصر روم کے شہر قسطنطنیہ پر حملہ آور ہو گا وہ بخشا ہوا ہو گا
میں نے پوچھا کیا میں بھی ان میں ہو گی۔ فرمایا نہیں۔

جواب اول

اس لڑائی میں ”یزید“، ایک جرم کی پاداش

میں شریک ہوا تھا

ہم تسلیم کرتے ہیں کہ صحیح بخاری کی اس روایت کے مطابق فتح قسطنطنیہ کی جنگ
کے شرکاء مغفور ہیں۔ لیکن اس کا شامل ہونا اس کے بنتی ہونے کی دلیل نہیں بن
سکتا۔ وجہ یہ ہے کہ یزید کی اس جنگ میں شرکت دو اعلام کلمۃ الحق کے لیے
ذاتی۔ بلکہ بادلِ خواستہ جبراً اسے محاذ پر بھیجا گیا تھا۔ ملاحظہ ہو۔

کامل ابن اثیر:-

ذَكَرْتُ عَنْ زَوْجِ قُسْطَنْطِينِيَّةَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَقِيلَ

سَنَةً خَمْسِينَ، سَيَّرَ مَعَاوِيَةَ جَيْشًا كَثِيفًا
إِلَى بِلَادِ الرُّومِ لِلغَزَاةِ وَجَعَلَ عَلَيْهِمْ سَفِيَّانَ
بْنَ عَوْفٍ وَأَمْرًا بَنَةً يَزِيدُ بِالغَزَاةِ مَعَهُمْ
فَتَشَاقَلَ وَاعْتَلَّ فَأَمْسَكَ عَنْهُ أَبُوهُ فَأَصَابَ
النَّاسَ فِي غَزَايِهِمْ جُوعٌ وَمَرَضٌ نَشِيدٌ فَأُشْتُ
يَزِيدُ يَقُولُ -

مَا أَنْ أَبَايَ بِمَا لَأَقَتْ جُوعُهُمْ
إِذَا أَتَاكَ عَلَى الْأَغَاطِ مَرْتَفَعًا
وَأَمْ كُلُّهُمْ أَمْرًا بَنَةً وَهِيَ بِنْتُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَامِرٍ فَلَبَّغَ
مُعَاوِيَةَ شَعْرُهُ فَأَقْسَمَ عَلَيْهِ لَيُكَلِّمَنَ سَفِيَّانَ
فِي أَرْضِ الرُّومِ لَيُصِيبَهُ مَا أَصَابَ النَّاسَ فَسَارَ وَ
مَعَهُ جَمْعٌ كَثِيرٌ أَصَافَهُمْ إِلَيْهِ أَبُوهُ -

(کمال ابن اثیر جلد نمبر ۲ صفحہ نمبر ۴۰)

سنہ ۴۵۰ واربعمین - طبع

بیروت جدید

ترجمہ: قسطنطنیہ کے جہاد کا ذکر اسی سال ۴۵۰ یا ۴۵۱ ہجری میں حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بھاری لشکر رومی ممالک کی طرف جہاد
کی غرض سے بھیجا۔ اس لشکر کا سردار سفیان بن عوف مقرر ہوا۔ امیر معاویہ
نے اس جہاد میں شرکت کے لیے اپنے بیٹے یزید کو بھی حکم دیا۔ لیکن یزید
نے حیلے بہانے تراش کر شرکت سے انکار کر دیا۔ تو حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ اسے بھیجنے کے لیے رُک گئے۔

اس جہاد میں مسلمانوں کی فوج کو سخت بھوک اور پیاس کا سامنا کرنا پڑا۔ اور بیمار یوں نے بھی بہت زور دکھایا۔ جب یزید کو مسلمانوں کی اس حالت زاکا علم ہوا۔ تو اپنی شرکت ذکر کرنے اور ان پریشانیوں سے بچ جانے پر بہت خوش ہوا۔ اور اس حال میں اُس نے یہ شعر پڑھے۔ جن میں اُس نے کہا۔ ”مجھے اس کی کوئی پرواہ نہیں۔ کہ مسلمانوں کو مقام فرقد و نر میں مصائب و آلام نے گھیر لیا۔ اور بخار و تکلیف نے اُن پر حملہ کر دیا۔ کیونکہ میں ان تمام حالات سے بچ کر اپنی بیوی ام کلثوم کے ساتھ مقام ”دیر مران“ میں نرم و نشین مست پر کون و آرام سے بیٹھا ہوا ہوں۔

”ام کلثوم“ یزید کی بیوی کا نام ہے۔ جو عبداللہ بن عامر کی بیٹی تھیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جب یزید کے ان اشعار کا علم ہوا۔ تو قسم کھالی۔ کہ میں اب یزید کو بہر صولت ارضی روم میں سفیان کے پاس ضرور بھیجوں گا۔ تاکہ یہ بھی اُن حالات و واقعات سے دوچار ہو جن سے دوسرے مسلمان برسویک رہیں۔ اس پر یزید کو جانا پڑا۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بڑی جماعت کو بھی یزید کے ہمراہ رومی سرزمین کی طرف روانہ کیا۔

کامل ابن اثیر کی مذکورہ عبارت سے درج ذیل امور

صراحتہ ثنائیت ہوئے

۱۔ یزید دلی طور پر جہادِ مسطغیر میں شرکت کرنے کے لیے تیار نہ تھا۔ اسی لیے جب اسے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس جہاد میں شرکت کا کہا۔ تو طال مثل

سے کام لے کر گھر چلی گئی۔ یہ سب کچھ اس نے اس لیے کیا کہ وہ اس جہاد کو دو جہاد
فی سبیل اللہ اور اس میں شرکت کو اسلام کی سر بلندی کی خاطر لڑائی میں
بجھتا تھا۔

۶۔ مسلمان مجاہدین کو جب دینی شہروں میں بہت سے مصائب و آلام نے گھیرا
اور بیماریوں کا طوفان ان پر اڑ پڑا۔ تو یزید نے ان حالات میں اپنے شریک نہ
ہونے پر خوشی کا اظہار کیا۔ اور اپنی زوجہ کے پہلو میں نرم و گداز بستر پر لیٹے رہنے
پر مسرت بھرے اشعار کہے۔

تاہم کلام ذرا غور فرمائی۔ کماست مسلم پر مصائب و آلام کے پہاڑ ٹوٹے
ہوئے ہیں۔ اللہ کے دین کی حفاظت کی خاطر اپنے وطن سے سیکڑوں میل دور مجاہدین
میں گھر سے موئے گیل۔ اور ادھر یزید ہے کہ وہ اپنے آپ میں مسلمانوں کی اس حالت پر
بہت خوش و خرم ہے۔ اور خواہشات نفس کی تکمیل پر ترانے گار رہا ہے اسے امت
مسلمہ کا ذرہ برابر بھی احساس نہیں۔ اس سے بڑھ کر شقاوت قلبی کی کوئی مثال ہو سکتی
ہے اور دینی حیثیت وغیرہ کے فقدان کا اس سے بڑا کوئی اور ثبوت ہو سکتا ہے۔

۷۔ جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یزید کے بارے میں پتہ چلا اور اس کے
اشعار سے ٹپکتی حالت پر مطلع ہوئے۔ تو انہوں نے جبراً یزید کو جہاد و تسلیف
میں شرکت کرنے کو کہا۔ تاکہ اسے یہ احساس ہو کہ مسلمان مجاہدین کا مصائب و
آلام میں مذاق اڑانا کیسا ہوتا ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ اگر یزید کی نیت حصول
اجر و ثواب ہو تو۔ تو پہلے ہی انکار نہ کرتا اور نہ اظہار مسرت کرتا لیکن حضرت
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے اس کے بحواسات کی پاداش میں سستی سکھانے
کے لیے زبردستی جہاد و تسلیف میں بھیجا۔ تو ایسا شخص جہاد میں شرکت کے حقیقی
ثمرات کب پاسکتا ہے۔

جواب دوم

حدیث مذکور میں گذشتہ گناہوں کی مغفرت کا ذکر ہے

بشارت جنت کا نہیں

بخاری شریف سے منقول حدیث پاک کے الفاظ (مغفور لہم) پر گھٹکی ہو چکی ہے۔ ان الفاظ کے علاوہ اس حدیث میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس کی تیسرے دوام کے شرعی تفسیر پر حوالہ دے سکیں اور جنت کی بشارت یا جنت کے وجوب کا ذکر ہو۔ مذکورہ الفاظ کا معنی "اور ان کو معاف کر دیا گیا ہے" ہے۔ باب مغفرت کا یہ معنی بھی تو ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان شرکاء کے سابقہ گناہ معاف فرما دیئے کیونکہ قرآن مجید میں بہت سے مقامات پر لفظ مغفرت "وکن ہوں کی معافی" کے معنی میں استعمال ہوا یعنی مغفرت کے ساتھ غفب یا ذنوب میں سے ایک ذایک لفظ ضرور موجود ہے۔ مثلاً یغفر الذنوب جمیعاً فاعفرتنا ذنوبنا، غافر الذنب وقابل التوبۃ لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخو۔ اس لیے قرآن کریم کے اسلوب بیان سے اس حدیث کا معنی یہ ہونا کہ امت مسلمہ کے وہ افراد جو چاروں خطیہ میں شرکت کریں گے اور ان کے سابقہ گناہ معاف کر دیئے گئے۔

لیکن اس مضمون سے یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہئے کہ جس کے سابقہ گناہ معاف کر دیئے جائیں۔ یقیناً جنتی ہو رہا ہے۔ دیکھئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاجی کے حق ارشاد فرمایا۔ جس نے حج کیا۔ اس کے تمام گناہ معاف ہو گئے۔ گویا وہاں جہان کے کبریت سے باہر آیا ہو۔ ایک اور حدیث پاک درمیان شریف کے الفاظ میں ہے صلی اللہ علیہ وسلم

ارشاد ہے۔ کہ جس نے ایمان و اعتساب سے روزہ رکھے۔ اس کے تمام گناہ بخش دیئے گئے۔ اسی طرح بہت سے اعمال صالحہ کے فضائل میں آپ کے اس طرح کے ارشادات کتب حدیث میں موجود ہیں۔ تو کیا ان احادیث کے الفاظ کو لے کر ایک جاہلی، روزہ دار اور نیوکار قطعی جنتی ہو جائے گا۔ اگرچہ وہ ان افعال کے بعد کفر و شرک میں گرفتار ہو جائے؟ اگر عقل سلیم فیصلہ نہیں کر پاتی۔ تو پھر کس طرح فرض کر لیا گیا۔ کہ یزید ”پیدائشی جنتی“ ہے۔ اور اس کی محض ایک جہاد میں شرکت اور وہ بھی بامجبوری اس کے جنتی ہونے کی پکی نشانی بن گئی۔ ہاں یزید کے مقتدرین شامیہ فیصلہ کر دیں۔ تو کوئی بیدار نہیں۔

جواب سوم

تبارہین حدیث کے نزدیک بالاتفاق اس حدیث

کا مصداق یزید نہیں

فتح الباری :-

قَالَ الْمُهَلَّبُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مُتَقَبَّهٌ لِمَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ هَذَا الْبَحْرُ وَمُتَقَبَّهٌ لِيُؤَلِّدَهُ يَزِيدُ لِأَنَّهُ أَقُولُ مَنْ عَزَا مَدِينَةَ قَيْصَرَ وَتَمَقَّبَهُ ابْنُ التَّيْنِ وَابْنُ الْعَنْبَرِ، بِمَا حَاصِلُهُ أَنَّهُ لَا يَكُونُ مِنْ دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَرَبٌ لَا تَخْرُجَ بِدَلِيلٍ خَاصٍّ إِذْ لَا تَخْتَلِفُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَغْفُورٌ لَّعَنُ مَشْرُوطٌ بِأَنْ تَكُونُوا مِنْ
 أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ حَقًّا لَوْ أَرَادَتْ وَاحِدَةٌ مِنْ
 غَزَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ لَعَنَ يَدُ خَلِّ فِي ذَلِكَ الْعَمُو مِ
 رَاتِقًا - قَدْ لَا عَلَى أَنَّ الْمَرَادَ مَغْفُورٌ لِمَنْ
 وَجَدَ شَرْطَ الْمَغْفِرَةِ فِيهِ وَمِنْهُمْ -

(فتح الباری شرح البیہاری جلد نمبر ۶ ص ۷۷)

کتاب الجہاد باب ما قیل فی

قتال الروم)

تو جمعہ جہاد کہتا ہے۔ کہ اس حدیث میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فقبت
 ہے۔ کیونکہ یہی وہ شخص ہیں جنہوں نے سب سے پہلے سمندر پار جہاد کیا
 اور ان کے بیٹے یزید کی بھی فقبت ہے۔ کیونکہ قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر چڑھائی
 کرنے والا اول وہی ہے۔ لیکن اس استدلال پر ابن تیمیہ اور ابن مینر نے جہاد
 پر گرفت کی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ یزید اس عمومی بشارت
 میں داخل ہی ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے۔ کہ کسی خاص دلیل سے وہ اس عموم سے
 نکل جائے۔ وہ اس طرح کہ تمام اہل علم اس بات پر متفق ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کا مغفور لہم فرمان ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے۔ وہ یہ کہ
 مغفرت اس کی ہوگی جو اس کا مستحق ہوگا۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص ان لوگوں
 میں سے جو جہاد قسطنطنیہ میں شامل ہوئے۔ (معاذ اللہ) مرتد ہو جائے۔
 تو وہ حدیث پاک میں مذکور عموم میں داخل نہ رہے گا۔ اسی پر سبھی کو اتفاق ہے
 لہذا معلوم ہوا۔ کہ بشارت مغفرت اس شخص کے لیے ہے۔ جو مغفرت
 کی اہلیت اور شرط کا حامل ہوگا۔ ورنہ وہ اس بشارت سے محروم رہے گا۔

عمدة القاری:-

وَقَالَ الْمَهْلِبُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَنْقَبُهُ
لِمَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ غَزَا الْبَحْرَ وَمَنْقَبُهُ
لِيُزَيْدٍ لِأَنَّهُ أَوَّلُ مَنْ غَزَا مَدْيَنَةَ
قَيْصَرَ اَنْتَهَى. قُلْتُ أَيْ مَنْقَبُهُ كَانَتْ لِيُزَيْدٍ
وَحَالُهُ مَشْهُورٌ، فَإِنْ قُلْتَ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي حَقِّ هَذَا الْجَيْشِ مَغْفُورٌ لَهُمْ قُلْتَ قَبْلَ
لَا يَلْزِمُ مِنْ دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَنْ لَا يُخْرَجَ
بِدَلِيلٍ خَاصٍّ. إِنْ لَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّ
قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَغْفُورٌ لَهُمْ
مَشْرُوطٌ بِأَنْ يَكُونُوا مِنْ أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ حَتَّى
كُوَادَّتْ أَحَدٌ مِنْ غَزَاهَا بَعْدَ ذَلِكَ لَمْ يَدْخُلْ
فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ.

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری جلد ۱۱)

۱۱۹ مطبوعہ بیروت و تصنیف علامہ

بدیع الدین عینی

ترجمہ:- ابن مہلب کہتا ہے۔ کہ اس حدیث میں حضرت امیر معاویہ کی تعریف ہے۔
کیونکہ یہی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے سمندر پار جہاد کیا۔ اور ان کے بیٹے
یزید کی بھی تعریف ہے۔ کیونکہ قیصر روم کے شہر قسطنطنیہ پر انہیں حملہ آور
ہوا ہے۔ میں کہتا ہوں۔ یزید کی کسی تعریف ہے۔ اور کوئی تعریف ہے؟

حالانکہ یہ وہ شخص ہے جس کی حالت اور اس کے کثرت زبان و خواص و عام ہیں
اگر تو اعتراض کے طور پر کہے کہ حضور علیہ السلام نے اس لشکر کے متعلق یہ ارشاد کیا

فرمایا ہے۔ کہ یہ مغفورین۔ تو میں اس کے جواب میں کہوں گا کہ یہ بات ہو چکی کہ
اس ارشاد کو محمد بن دعول کے لیے یہ لازم نہیں۔ کہ وہ کسی اور شخص کو دلیل سے خارج
نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اہل علم کا اتفاق ہے کہ رسول کریم علیہ السلام کا ارشاد
مغفور لہم ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے۔ وہ یہ کہ مغفرت اس کی ہوگی
جو قابل مغفرت ہو گا۔ حتیٰ اگر ان میں سے کوئی ایک جہاد و غلبہ میں شرکت کے
بعد مرتد ہو جاتا ہے۔ تو وہ اس عمومی بشارت میں داخل نہیں رہے گا۔

ارشاد المنار

وَاسْتَدَلَّ بِهِ الْمُتَكَلِّبُ عَلَى ثُبُوتِ خِلَافَةِ بَيْتِهِ
ابْنِ مَعَاوِيَةَ وَأَنَّهُ مِنْ أَهْلِ الْجَمْعِ لِذُخُولِهِ فِي
عُمُومِ قَوْلِهِ مَغْفُورٌ لَهُمْ وَاجْتِبابِ بَنِي هَذَا
جَبَّارٍ عَلَى طَرِيقِ الْحَقِيقَةِ لِبَنِي أُمِّيَّةٍ وَلَا يَكُنُّ
مِنْ دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَنْ لَا يَخْرُجَ بِدَلِيلٍ
خَاصٍّ أَوْ لَا خِلَافَ أَنَّ قَوْلَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَ
السَّلَامُ مَغْفُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ بِكُونِهِ مِنْ أَهْلِ
الْمَغْفِرَةِ. حَتَّىٰ لَوْ ارْتَدَّ أَحَدٌ مِمَّنْ غَزَاهَا
ذَلِكَ لَمْ يَدْخُلْ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ اتِّفَاقًا
قَالَ ابْنُ الْمُنَبِّهِي

وَهَذَا أَطْلَقَ بَعْضُهُمْ فِيمَا نَقَلَهُ الْمُؤَلِّفُ

سَعْدُ الدِّينِ اللّٰعِنَ عَلٰی مَنْ يَزِيْدُ لِمَا اَنَّهُ كَفَرَ حَيْثُ
 اَمَرَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاتَّقُوا عَلٰی جَوَازِ اللّٰعِنِ
 عَلٰی مَنْ قَتَلَهُ اَوْ اَمْرَ بِهِ اَوْ اَجَارَهُ وَرَضِيَ
 بِهِ وَالْحَقُّ اَنْ رَضَيْنَا بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَ
 اسْتِيشَارَهُ بِذَلِكَ وَاَهَانَتَهُ اَهْلَ بَيْتِ النَّبِيِّ
 صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَتْ مَعْنَاهُ وَاِنْ
 كَانَ تَعَاصِيْلُهَا اَحَادًا فَتَحْنُ لَا نَتَوَقَّعُ فِي ثَانِيَةٍ
 بَلْ فِي اِيْمَانِيَةٍ۔

ارشادِ مبارک شریعہ بخاری جلد نمبر ۵

ص ۴۰۱ مطبوعہ بیروت

ترجمہ: مطلب نے اس حدیث سے خلافتِ یزید کے ثابت کرنے پر دلیل پیش
 کی۔ اور یہ بھی کہ وہ جتنی ہے۔ کیونکہ اس حدیث میں مذکور عموم میں وہ بھی شامل
 ہے۔ جواب یہ دیا گیا کہ مطلب نے یہ بات دراصل نبی امیر کی حملیت حاصل
 کرنے کی غرض سے کہی ہے۔ کیونکہ یہ میر گز لازم نہیں آتا کہ جو شخص مذکور حدیث
 کے عموم میں داخل ہو۔ وہ کسی اور خصوص میں دلیل سے اس سے خارج نہیں ہو
 سکتا۔ یہ بات تمام علماء متفقہ طور پر تسلیم کرتے ہیں کہ حدیث مذکور میں حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ”ممن غفود لہم“ مشروط ہے۔ وہ یہ کہ
 مغفرت اس کی ہوگی۔ جو اس کا اپنی ہوگا۔ حتیٰ کہ اگر کوئی ایک ان اشخاص
 میں سے جو اس غزوہ میں شریک ہوئے مرتد ہو جاتا ہے۔ تو وہ بالاتفاق
 اس عمومی حکم سے خارج ہے۔ ایسی چیز نے یہی کہا ہے۔
 بعض حضرات نے امام سعد الدین سے نقل کرتے ہوئے کہا کہ

یزید پر لعنت بھیجنا جائز ہے۔ کیونکہ جب اس نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کا حکم دیا تھا۔ تو وہ اس وقت کافر ہو گیا تھا۔ علما کا یہ متفقہ فیصلہ ہے۔ کہ جس نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو قتل کیا۔ یا قتل کا حکم دیا یا اس کو جائز سمجھا اور اسے اچھا کہا تو ایسا ہر شخص لعنتی ہے۔ یزید کا امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل پر خوش ہونا اس سے باعث خوشی سمجھنا امر واقعی ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک کی توہین کا مرتکب ہوا ہے۔ یہ وہ باتیں ہیں جو روایات کے طور پر اگرچہ خیر احادیث ہیں لیکن مفسوم و مہمون کے لحاظ سے تو اس سے کم نہیں ہیں۔ لہذا اس حقیقت کے پیش نظر ہم یزید پر لعنت کے بارے میں کوئی توقف نہیں کرتے بلکہ ہیں تو وہ سرے سے بے ایمان نظر آتا ہے۔

مذکورہ حدیث سے چند امور ثابت ہوئے

۱۔ بخاری شریف کے تمام شارحین نے یزید کو مغفور و لاحقہ کے عموم سے خارج کر دیا ہے۔

۲۔ تمام شارحین اس بات پر متفق ہیں کہ جہاد و قسطیہ میں موجود حضرات کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شدت الیٰ حضرات کے لیے ہے جو اس کے اہل و متقی

ہیں۔ چونکہ یزید اس اہلیت سے عاری ہے لہذا وہ مغفور و لاحقہ میں داخل نہیں

۳۔ حدیث زیر نظر سے مرث ہلب نامی شخص نے یزید کی خلافت اور اس کے متقی ہونے کا استدلال کیا ہے۔ اور یہ استدلال بقول علامہ قسطلانی محض بنی امیہ کی حمایت کے حصول کی خاطر کیا گیا۔

۴۔ یزید کا عموم حدیث میں داخل رہنا تو بہت بڑی بات ہے۔ علامہ قسطلانی نے اس سے سرے سے کفر اور لعنتی کہا ہے اور بقول علامہ موصوف یزید کا کفر و لعنتی ہونا صحیح قول ہے۔ لہذا ایسا شخص کب مغفرت کا حق دار ہو سکتا ہے۔

اعتراض سوم

عبداللہ بن عمر نے امامت یزید کا اعلان کیا

وفوت حات شیعہ، جو اہل تشیع کے ساتھ مبلغ مولوی محمد اسماعیل کے مناظروں سے مرتب شدہ کتاب ہے، اس میں منقول ہے کہ اہل سنت کے شیوخ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے لوگوں کو یزید کی بیعت قذ نے سے سختی کے ساتھ منع کیا تھا اور یہاں تک کہا تھا کہ جس نے یزید کی بیعت توڑی اس کے ساتھ میرا بائیکاٹ رکھیے۔ حضرت عبداللہ بن عمر کا یہ قول ثابت کرتا ہے کہ یزید اہل سنت کا اہم تمام اصل مبدلہ و رجائیل ہے۔

فوت حات شیعہ :-

میں نے علم نے بخاری شریف ص ۸۵۲ سے عبداللہ بن عمر بن الخطاب کی زبان سے یزید کی بیعت کو اللہ و رسول کی بیعت ماننا ثابت کیا۔ اور یہ روایت پیش کی۔ عَنْ ثَابِعٍ لَعَا حَلَعَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ يَزِيدَ بْنَ مُعَاوِيَةَ جَمَعَ ابْنُ عُمَرَ حَشَمَةً وَوَلَدَهُ فَقَالَ إِنِّي سَمِعْتُ النَّبِيَّ يَقُولُ يُنْصَبُ بِكَرْغَادٍ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَإِنَّا قَدْ بَايَعْنَا هَذَا نَرْجُلُ

عَلَيْهِمْ سَلَامٌ وَرَسُولُهُ خَيْرٌ مِنْ صَبِّ لَهُ الْقِتَالُ وَرَأَى لَا
أَعْلَمُ مِنْكُمْ خَلْعَةً وَلَا تَتَابَعُ فِي هَذَا الْأَمْرِ إِلَّا كَانَتْ
الْفَصْلُ يَتَوَقَّعُ وَتَعْنِي

ترجمہ:-

انج سے روایت ہے کہ جب اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑنی
چاہی تو عبداللہ بن عمر نے اپنے خوالی اور عزیزاں کو جمع کیا
اور کہا کہ یزید کی بیعت توڑو۔ کیونکہ میں نے نبی کریم سے سنا ہے کہ بیت
کو کے توڑنے والوں کی پشتوں پر قیامت کے دن خدائی کا جھنڈا
برہا جائے گا۔ اس شخص نے یزید کی بیعت، اللہ اور رسول کی بیعت پر
کس پر اس کے مقابلے میں جنگ کو کھڑا کیا جائے گا میرے علم میں
ایک آدمی ہے کہ اس کی بیعت توڑی ہے اور اس کی طرف
میں اس کی تابعداری نہیں کی۔ تو میرا اس کا بیٹا گلاٹ ہو گا۔

افقعات شیخ مولانا حسین

مئی ۱۹۹۵ء مطبوعہ فیصل آباد

الحال:-

یہودی شریعت کی مذکور حدیث سے اہل تشیع یہ بھی ثابت کرتے ہیں کہ
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا یزید کی بیعت توڑنے سے منع کرنا باطل و جہالت کا
انہیں اہل بیت سے بغض و عناد تھا اور اس کے ساتھ ساتھ اس روایت سے وہ
یزید سے اہل حقیت کے خواہش مند بھی تھے اور یزید کی طرف سے وفات
اور مخالفت صرف اسی صورت میں ممکن تھی کہ اس کی حمایت کی جائے۔ اور مخالفین کو

درا یا دھکا یا جاتا۔ لہذا انہوں نے یہ سب کچھ ایسی وجہ سے کیا۔
 اہل تشیع اس عبارت سے عین انوری ثابت کرتے ہیں۔ اول یہ کہ عبد اللہ بن عمر کا
 یزید اچھے فاسق و فاجر کی بیعت کرنے خود کوڑنا اور نہ ہی دوسروں کو اس کی اجازت دینا
 سراسر خلاف شرع فعل ہے۔ دوم یہ کہ عبد اللہ بن عمر کا یہ رویہ دوست یزید اور بغض
 اہل بیت، کی تصویر ہے۔ یہ سہرا یہ کہ اہل مدینہ جو کہ یزید کی بیعت توڑنا چاہتے تھے۔
 ان کو منع کیا۔ اور باریکاٹ تک کی دھمکی اس لیے دی کہ اس طرح یزید سے انعام
 کراہ و مول کیا جائے۔

لہذا مخالف شرع شریعت اور محبت یزید و عیسیٰ اہل بیت کراہ اور دنیوی مال
 دولت کی خاطر ایک فاسق و فاجر کی حمایت کرنا بہر صورت ایک قابل مذمت فعل ہے
 جواب امر اول :-

جواب ذکر کرنے سے قبل یہ بات بخوبی ذہن نشین رہے کہ اہل تشیع کے
 ملت و ملت اس اعتبار کی کوڑے فخر و انباط سے پیش کرتے ہیں کہ اہل بیت
 اور اس کی اولیاء میں یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ یزید اہل سنت کے ہاں امام برحق تھا اور
 یہ کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو اہل بیت سے دشمنی تھی۔ لیکن یہ دونوں باتیں بالکل
 لغو و بے گہرت ہیں۔ حدیث مذکور سے ان کا ثبوت و اثبات محض نظر ہے۔ اب
 میں امر اول کے جواب کی طرف آتا ہوں۔ گزارش ہے۔ کہ اس حدیث کا بغور مطالعہ
 اور پھر اہل تشیع کے مذہب کے اصول و ضوابط کو دیکھا جائے۔ تو نتیجہ یہ نکلتا ہے
 کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے جو کچھ کیا۔ وہ عین ثواب اور صحیح فیصلہ
 تھا۔ شیعوہ مسلک کے محققین نے ایک قانون و ضابطہ تحریر کیا ہے۔ کہ درجب کوئی
 سربراہ مملکت شریعت کے خلاف چل رہا ہو۔ تو اس کے خلاف خروج و بغاوت

اس وقت تک جائز نہ ہوگی۔ جب تک اس میں کامیابی کے اسباب نمایاں نہ ہوں۔ اور اگر کسی نے ایسے اسباب کے نہ ہوتے ہوئے خروج کیا۔ تو یہ فعل ”بدترین فعل“ ہوگا۔

اسی اصول کے پیش نظر پھر انہی محققین کو ایک مشکل کا سامنا کرنا پڑا۔ وہ یہ کہ اگر واقعہ یہ اصول ہے۔ تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کا زید کے خلاف خروج ”بدترین فعل“ ہو گا۔ کیونکہ انہیں وہاں اسباب مہیا نہ تھے۔ جن پر بھروسہ کر کے کامیابی کی امید لگائی جا سکتی۔ تو ”بدترین فعل“ کام تکب و تشہید، کیونکہ کھلا سکتا ہے۔ جو کہ نہایت ارفع و اعلیٰ مقام ہے۔ اور نیک ترین فعل کے ضمن میں اس کا حصول ہوتا ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی وفات پر اسی اصل و قانون کے مطابق یہ بھی اعتراض ہوتا ہے۔ کہ جب ان کے بڑے بھائی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت سے دستبردار کیا کر لی۔ تو پھر کامیابی کے اسباب مہیا نہ ہوتے ہوئے امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے بڑے بیٹائی کی مخالفت کیوں کی؟

شیعہ محققین نے ان امور کی توجیہ یوں کی۔ کہ قانون اپنی جگہ درست ہے۔ اور امام موصوت نے بھی اس کی کوئی مخالفت نہیں کی۔ وہ اس طرح کہ جب کوئی شیعوں نے ہزاروں کی تعداد میں امام موصوت کو خطوط لکھے۔ جن میں اپنی وفاداریوں کا تذکرہ تھا۔ اور پھر اس پر مزید یہ کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ کے کوثر شریف لانے پر ان کی بیعت کرنے والوں کی کثرت و بہتات سے آپ نے یہ فیصلہ کر لیا تھا۔ کہ ان حالات میں میرا خروج کامیابی سے ہم کنار ہو سکتا ہے۔ لہذا آپ خروج پر کم بستہ ہو گئے۔ لیکن جب حالات نے پٹیا کھایا۔ اور کوئی شیعہ بدعہد یا پتلا نہ آئے۔ تو آپ کو اب ان سب کی توقع نہ رہی۔ جن کے بھروسہ پر خروج کیا گیا۔ اس لیے آپ نے خروج کی بجائے زید کی بیعت کو قبول کر لینے پر آمادگی کا اظہار فرمایا۔ اسی طرح امام حسن رضی اللہ عنہ نے

امیر معاویہ کے مقابلہ میں کامیابی کے اسباب جب ہمتانہ پائے۔ تو خلافت سے دستبرداری کر لی۔

لہذا معلوم ہوا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہما نے ”اصول شیعہ“ کی مخالفت نہیں کی۔ اور نہ ہی اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنے کی سعی کی۔ کیونکہ شروع میں اسباب ہمتانہ تھے۔ لہذا خروج جائز ہوا۔ لیکن بعد میں اسباب کے خاتمہ پر حالات تبدیل ہو گئے۔ ذکر شدہ مضابطہ اور شیعہ مذہب کا اصل خود ان کی معتبر کتاب سے ملاحظہ فرمائیں۔

تلخیص الشافی
فَكَيْفَ يُقَاتِلُ إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
الَّتِي بِيَدِهِ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَقَدْ
رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَعَمْرُ بْنُ سَعْدٍ اخْتَارُوا
مِثْقَى أَمَّا التَّرْجُوعُ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي أَقْبَلْتُ مِنْهُ
أَوْ أَنْ أَضَعَ يَدِي عَلَى يَدِ يَزِيدَ فَمَلُؤُوا ابْنَ عَمِّي مِرْيَاقِي
رَأْيَهُ وَإِنَّمَا أَنْ تَسِيرُوا بِإِي تَغْرًا مِنْ تَغْوَرِ الْمُسْلِمِينَ
فَأَكُونُ رَجُلًا مِنْ أَهْلِهِ لِي مَالَهُ وَعَلَى مَا عَلَيْهِ -
(تلخیص الشافی جلد ۱ ص ۱۸۶)
مطبوعہ قم ایران طبع جدید

نتیجہ :-

یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے جان بوجھ کر ملاوہ شرعی اپنی ذات کو ہلاکت و تباہی کی طرف دھکیلا۔ (یعنی امام موصوف نے یزید کے خلاف خروج کرتے وقت اسباب کامیابی کی طرف دھیان نہ کرتے ہوئے خود کو ہلاکت میں ڈالنے کی کوشش کی۔)

علاحدی روایت موجود ہے کہ امام موصوف نے عمر بن سعد سے فرمایا۔

تم لوگ مجھے اختیار دو۔ یا تو میں اسی جگہ واپس چلا جاؤں۔ جہاں سے

سب بے گناہ ہوں۔ یعنی مدینہ منورہ یا پھر میں یہیں کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر

توبہ کر لیتا ہوں۔ آخر وہ میرا عجیبہ بھائی ہوئے کے غلطی سے

میرے متعلق اچھی رائے رکھتا ہو گا۔ یا میری صورت پر کچھ مسلمانوں

کے ساتھ کسی قلعہ میں قید کر دو۔ تاکہ میں بھی ان کے ساتھ کیے جانے

والے سلوک میں برابر کا شریک ہو جاؤں۔ اور میرے ساتھ بہتری کا

سلوک دہی کیا جائے جو ان کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور مجھ پر وہ بات نہ

لگادی جائیں۔ حوالہ پر ہیں۔

وَأَمَّا الْجَمْعُ بَيْنَ فِعْلِهِ وَفِعْلِ أَخِيهِ

الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَوَاضَحٌ صَحِيحٌ

لِأَنَّ أَخَاهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ سَلِمَ كَمَا لَفْتَنِيهِ وَخَوَّفَنَا عَلَى

نَفْسِهِ وَأَهْلِهِ وَشِيعَتِهِ وَأَحِبَّاسِهِ بِالْفَدْرِ مِنْ أَصْحَابِهِ

وَالْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَّا قَوَّى فِي ظَنِّهِ النَّصْرَةَ وَمَقَّنَ

كَاتِبَهُ وَوَثَّقَ خُرَافِي مِنْ أَسْبَابِ قُوَّةِ نَصْرِهِ الْحَقِّ

وَضَعُفِ نَصْرِ الْبَاطِلِ مَا وَجِبَ مَعَهُ عَلَيْهِ الظُّلْمُ

وَالْخُرُوجُ فَلَمَّا انْعَكَسَ ذَلِكَ وَظَهَرَتْ أَمَارَاتُ

الْعُذْرِ فِيهِ وَسُوءُ الْإِقْنَانِ وَأَمَّ التَّوَجُّعُ وَ

الْمُكَافَّةُ وَالسَّلِيمُ كَمَا فَعَلَ أَخُوهُ عَلَيْهِ

السَّلَامُ فَمَنْعَ مِنْ ذَلِكَ حِلَّ

يَسِيرَةٍ وَبَيْتَةٍ فَالْحَمْدُ لِلَّهِ

مَشَقَّاتِ

تخصیص الشافی جلد تیسرے صفحہ نمبر ۹۰

مکتوبہ رقم ۱۰۱۱ میں جدیداً

ترجمہ:

بہر حال امام حسین اور ان کے بھائی امام حسن رضی اللہ عنہما کے فعل و انفعالات
اتحاد و مطابقت بہت واضح ہے۔ وہ اس طرح کہ امام حسن نے خلافت
سے دستبرداری اس لیے فرمائی کہ اس کے قدر کو مقترب جائے اور
اپنی ذات الہیہ اور اپنے غمیوں دانستے والوں کا پرستے خطر و تلے
اور حسری و حیرت مچی۔ کہ آپ کو اپنے بھائی ساتھیوں سے فدا داری کا خوف تھا
اور امام حسین علیہ السلام نے جب اہل غالب کے طور پر یہ سمجھا کہ ان لوگوں
نے لگا مارا نہیں خطوط لکھے۔ اور اپنی مدد کا متبار و لایا۔ وہ اپنی باتوں پر
پورے اتریں گے۔ تو اس بنا پر آپ جان گئے۔ کہ حق کے معاونین
کا پوچھا جاتا ہے اور بالکل کے پکارا جاتا ہے کہ جو کچھ کا کراویں۔ لہذا
طلبِ خلافت اور زیر کے خلافت جہاد و خروج ضروری ہو گیا ہے
لیکن جب حالات یکسر اس کے برعکس ہو گئے۔ اور آپ نے اس کا خیال
کی فدا داری بھائی علی اور بے اتفاقی اور عدم تعاون کے آثار دیکھے۔ تو
آپ نے واپسی کا قصد فرمایا۔ اور میر خلافت سے دستبرداری کا اعلان
کیا۔ یہ اس طرح ہوا جس طرح اس سے قبل ان کے بھائی امام حسن ہی شہید
نے کیا تھا۔ کہ مکتوبہ ہوا کہ دونوں بھائیوں کا رویہ ایک جیسا تھا۔

تخصیص الشافی
وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ إِنَّ ذَلِكَ لَا يَحْتَرُ
إِنَّ دَفْعَ الضَّرَرِ عَنِ التَّقْرِيرِ

وَاجِبٌ عَقْلًا وَ شَرْعًا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَعَبَّدَ بِالصَّبْرِ
عَلَى الْقَيْحِ وَإِنَّمَا يَتَعَبَّدُ بِالصَّبْرِ عَلَى الْحَسَنِ وَلَا يَخْلَافُ
أَنَّ مَا وَقَعَ مِنَ الْقَتْلِ كَانَ قَيْحًا بَلْ مِنْ أَقْبَحِ الْقَيْحِ -

ترجمہ: لاشانی جلد نمبر ۲ ص ۱۹۰

معلوم تھا یہاں طبع جبریت

ترجمہ ۱-

شیعو علماء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ ایک شخص کسی کے خلاف
حق کی آواز بلند کرنا پاتا ہے لیکن اسے یہ معلوم ہے کہ اس جرم میں وہ
مجھے قتل کر دے گا۔ تو کیا اس حالات میں اسے حق کی آواز بلند کرنی چاہیے؟
بعض شیعو علماء کا کہنا ہے کہ ایسا کرنا بہر گز درست نہیں ہے۔ کیونکہ اپنی
ذات سے قصاص کو دُور رکھنا دوسرے قتل اور شر کا زہم ہے۔ اس حالات
میں میر کا وہی تمام رہنا اس سے عبادت سمجھنا درست نہیں۔ کیونکہ میر
بیشراپہ کام کے سر انجام دینے میں مصائب پر یک جا رہا ہے۔ اور
اسے بھی تسلیم کرتے ہیں کہ کتنی حدت میں اگر قتل ہو جائے دینی
حق کا آواز دینے والا تو اس کا فیصلہ بڑے کاموں میں سے سب سے بڑا
کام ہو گا۔

تبصرہ ۱۵-

ترجمہ: لاشانی کی مذکورہ بالا روایات سے ثابت ہوا کہ جب کسی عالم و جابر حکمران کو
حق بات کہنے کی پاداش میں اپنی جان و مال اور مالی و خیال کے لیے مصائب و تکالیف
کے دروازے کھل جائیں گے۔ جو قتل کرنے سے بھی ماحکم وقت و ریخ نہ کرے

گا۔ تو ایسی صورت میں اُس کے خلاف اُدا از حق بند کرنا بدترین فعل ہوگا۔ ہاں اگر کامیابی کے امکانات واضح ہوں۔ تو پھر ایسا ضرور کرنا چاہیے۔

آقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے ”وہ کہ جب تم میں سے کوئی بُرائی ہوتے دیکھے۔ تو اگر اُسے ہاتھ (یعنی طاقت) سے روک سکتا ہے۔ تو طاقت استعمال کرے۔ اگر اتنی طاقت نہیں۔ تو پھر زبان کی طاقت استعمال کرے۔ یعنی زبان سے روکے اور اگر اس پر بھی قدرت نہیں تو دل سے ہی اُسے بُرا جانے لے“

اُپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی میں بھی یہی قانون مجلہ فرمایا ہے۔ کہ اگر کسی بُرائی کو مٹانے کی قوت نہیں۔ یعنی ہاتھ سے نہیں روک سکتا۔ تو ایسی صورت میں ہاتھ سے روکنا فرض نہیں۔ اور یہ درست نہیں۔ کہ خواہ مخواہ اپنی جان کو مصیبت میں ڈالے اور قتل ہو جائے۔ بلکہ اس سے کم درجہ پر اُتر آئے۔ جو اُس کے اعتبار سے بڑا ہی درجہ ہے حتیٰ کہ زبان سے عاجز ہونے کی صورت میں حرف دل سے ہی بُرا جان لیا کرے۔ تو کافی ہے۔

تخلیفاتِ انبیاء اور رسول اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی روشنی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے کردار کو ملاحظہ کیا جائے۔ تو بات واضح ہو جاتی ہے۔ وہ اس طرح کہ جب حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے دیکھا۔ کہ یزید کے ہاتھ مضبوط ہیں۔ اور اہل مدینہ جو کچھ اس کی مخالفت میں کر رہے ہیں۔ یہ دیکھا نہیں ضرور ستائے گا۔ اور ہلاکت و بربادی کا انہیں سامنا کرنا پڑے گا۔ تو آپ نے اہل مدینہ کو اس نقصان سے بچنے کے لیے ہدایت فرمائی۔ اور لوگوں کو یزید کی بیعت توڑنے سے منع فرمایا۔ ہاں اگر ایسے اسباب موجود ہوتے۔ کہ جن کی بنا پر اہل مدینہ کو اتنی قوت مل جاتی۔ کہ یزید کا مقابلہ کرنا ان کے لیے آسان ہوتا۔ اور کامیابی کے واضح امکانات ہوتے۔ تو یہ حضرت عبداللہ بن عمر کا انہیں منع کرنا قابلِ اعتراض ہوتا۔ لیکن ان امکانات کے معدوم ہونے

کی وجہ سے آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک پڑھ کر سنائی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”جس آدمی نے خلیفہ وقت کی مخالفت کی۔ اور اس کے خلاف، خروج و بغاوت کی۔ تو اس نے اسلام کے پڑے کو اپنے گلے سے اتار بیٹھا۔“

حسین کریمین اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم

کا کردار ایک جیسا ہے۔

مختصر اشافی اور حدیث رسالت اب مکی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے کردار کی توثیق کر دی۔ اور گوشہ حواریات میں آپ امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کے بارے میں ایک ضمنی سوال کے جواب میں شیعہ متبعین کے جواب کو بھی پڑھ لیجئے۔ جن کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت حسین کریمین نے اپنے اپنے دو دینی فرائض سے دستبردار کیا کی۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ نے ابتداءً خطوط کے پے و پے اُن کے کا وجہ سے خروج کا قصد فرمایا تھا۔ لیکن حالات کے یکسر تبدیل ہونے پر آپ نے کوفیوں سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔ اے مہمانوں! مجھے یزید کے پاس جانے دو مجھے اس کے ہاتھ میں ہاتھ رکھنے (یعنی بیعت کر لینے) میں کوئی ممانہ نہیں۔ آخر وہ میرا چچا زاد بھائی ہے۔ تو ان دونوں پر کوئی اعتراض نہیں۔ کہ انہوں نے امیر معاویہ کی بیعت کیوں کی۔ ان کے لیے خلافت سے دستبردار کیوں اختیار کی۔ اور امام حسین نے یزید کی بیعت کرنے کی ادا کیوں کیا ہر فرمائی؟ ہم اعتراض کی وجہ یہی وجہ ہے کہ حالات ان کا ساتھ نہ دیتے تھے۔ لہذا ایسے حالات میں خروج کرنا کوئی قابل ستائش فعل ہرگز نہیں ہوگا۔ تو یہی صورت حال حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے تھی۔ انہیں بھی نظر آتا تھا

کہ اہل مدینہ کا انحراف خود ان کے لیے باعثِ معیبت بن جائے گا۔ کیونکہ ان میں یزید کے فاسق و فاجر ہونے کے باوجود اس سے مقابلہ کرنے اور محاذ آرائی کی ہمت نہیں ہے۔

لہذا حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرات حسنین کو عینِ کام پر عمل ایک ہی اصل کی مختلف شاخیں ہیں۔ تو اندریں صورت حضرت عبداللہ بن عمر پر اعتراض کرنا اور حسنین کریمین کی طرف سے صفائی پیش کرنا یا تو بغض و عداوت کی وجہ سے ہے۔ یا حضرات صحابہ کرام سے کینہ و حسد پر مبنی ہے یا پھر ان معتزلیوں کی جہالت و نادانی کا جیتا جاگتا ثبوت ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر نے ایک طرف حضرات حسنین کریمین کے کردار کو اپنایا۔ اور دوسری طرف اُقائے دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل فرمایا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات ائمہ کرام کے بارے میں اہل سنت کا مسلک حق ہے۔ اور اہل تشیع ظلمی پر ہیں۔ یعنی یہ کہ حضرات ائمہ اہل بیت معصوم نہیں ہوتے۔ یہ خاصہ صرف حضرات انبیائے کرام کا ہے۔ عصمتِ ائمہ اہل بیت دراصل اہل تشیع کا خود ساختہ عقیدہ ہے اور من گھڑت شرط ہے۔ ہم اس کی تفصیل سے گزشتہ اوراق میں تردید کر چکے ہیں مختصر یہ کہ اگر ائمہ اہل بیت کے لیے عصمت کو بطور شرط مانا جائے تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کا یزید کی بیعت پر آمادہ ہونا قطعاً درست نہ ہوتا۔ اور نہ ہی امام زین العابدین رضی اللہ عنہ یزید کی بیعت کرتے۔ حتیٰ کہ حضرت اعلیٰ المرکضے رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی نہ ہوتا۔

نہج البلاغہ | وَأَتَمَلَّأُ بَيْدَ اللَّتَائِسِ مِنْ أَمَلٍ بَقِيَّ آؤ

فناجیہ۔

(نہج البلاغہ خطبہ ثامن صفحہ نمبر ۸۶)

(مطبوعہ بیروت جدید)

تبیح ۱۔

لوگوں کے لیے کوئی نہ کوئی امیر و ماکم ہونا ضروری ہے چاہے وہ اچھا
ہو یا بُرا۔

لہذا صاف ظاہر کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا لوگوں کو متعین فرمنا محض اپنی
عرفت سے نہ تھا۔ بلکہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک اور حضرت
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا آئینہ دار تھا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ حضرت حسین
کریم کا اُتوہ بھی ان کے پیش نظر تھا۔

جوابِ امردوم :-

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے لوگوں کو یزید کی بیعت توڑنے سے منع
کرنے پر اہل تشیع یہ دوا دیا کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے یہ سب کچھ اہل بیت کی دشمنی اور محبت
یزید کے پیش نظر کیا۔ محبتِ یزید میں بقول ان کے آپ اس قدر لگے بڑھ چکے تھے
کہ ان لوگوں کو بایک گٹھمک کی دھکی دی۔ جو یزید سے بیعت کا سلسلہ منقطع کر دیں گے
اہل تشیع کے اس دوا دینے اور پروپیگنڈا کا اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے
عمل سے موازنہ کرنے پر اور خود ان کے وضع کردہ اصول کے مطابق جب ہم دیکھتے
ہیں۔ تو اس کی کوئی اصل اور تصدیق نظر نہیں آتی۔ ذرا یہ لوگ بتلائیں تو یہی کہ امام زین العابدین
رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کی تھی یا نہیں؟ کیسے اس مسئلہ پر ان کی کتب و اشہاد
پیش کریں۔لاحظہ ہو۔

روضہ کافی | ثُمَّ أَرْسَلَ إِلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ
فَقَالَ لَهُ مِثْلَ مَعَالَتِهِمُ لِلْعَرَبِيِّ فَقَالَ لَهُ
عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَدَّيْتِ إِنْ لَمْ أَقِرَّ

لَكَ أَلَيْسَ تَقْتُلَنِي كَمَا قَتَلْتَ الرَّجُلَ بِالْأَمْسِ فَقَالَ لَهُ
يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ بَلَى فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ قَدْ أَقْرَرْتُ بِمَا
سَأَلْتُ -

(الرؤفہ من الکافی جلد ۵ صفحہ ۲۳۵)
حدیث یزید لعنہ اللہ مع علی بن حسین
علیہما السلام مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

ایک قریشی کو یزید نے بلا کر اپنی بیعت کا کہا۔ اس نے انکار کر دیا۔ اور اس
انکار پر ڈٹے رہنے کی بنا پر یزید نے اُسے قتل کروا دیا تھا۔ اس واقعہ
کے بعد یزید نے ایک آدمی حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے
ہاں بھیجا۔ اور انہیں وہی کچھ کہا۔ جو قتل کیے گئے قریشی کو کہا گیا تھا۔ حضرت
امام زین العابدین نے یہ سن کر پوچھا اگر میں تیری بیعت کا اقرار نہ کروں۔
تو کیا تو مجھے اُس قریشی کی طرح قتل نہیں کر دے گا؟ یزید علیہ اللعنہ نے کہا
ہاں (تمہارے ساتھ بھی وہی سلوک ہو گا۔ اور انکار پر تمہیں بھی قتل کر دیا
جائے گا۔ تو امام زین العابدین بوسے سچا تو میں پھر تیری خواہش پوری
کرنے کا اقرار کرتا ہوں۔ (یعنی تمہاری بیعت کر لیتا ہوں)۔

تو اب اس حوالہ کے بعد یہ سوال خود بخود ذہن میں ابھر رہا ہے۔ کہ واقعہ حرہ میں جب
لوگوں نے یزید کی بیعت سے کنارہ کشی کر لی تھی۔ تو ان بیعت توڑنے والوں میں خود
امام زین العابدین رضی اللہ عنہ بھی تھے؟ تاریخ شاہد ہے۔ کہ امام موصوف سابقہ بیعت پر
قائم رہے اور اس کو توڑنے کا کوئی ارادہ نہ کیا۔ کتب اہل سنت میں تو وضاحت و صراحت

کے ساتھ مذکور ہے کہ امام زمان العابدین اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے یزید کی بیعت نہیں توڑی تھی۔ حوالہ فراغتہ ہو۔

البدایۃ والنہایۃ | ثُمَّ اجْتَمَعُوا عَلَى اخْرَاجِ عَامِلٍ
يَزِيدَ مِنْ بَيْنِ اَظْهَرِهِمْ وَهُوَ
عُثْمَانُ بْنُ مَحْمُودٍ بْنِ اَبِي سَفْيَانَ بْنِ عَمْرِو يَزِيدَ
وَعَلَى اِجْلَاءِ بَنِي اُمَيَّةَ مِنَ الْمَدِينَةِ
فَاجْتَمَعَتْ بَنُو اُمَيَّةَ فِي دَارِ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكَمِ
وَاحْاطَ بِهِمْ اَهْلُ الْمَدِينَةِ يُحَاصِرُوهُمْ وَتَلَمَّحُوا
اعْتَزَلَ النَّاسُ عَلَى بَنِي الْحُسَيْنِ (رِزِينَ الْعَابِدِينَ)
وَكَذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ لَمْ
يَخْلَعْ اَيُّ يَزِيدَ -

(البدایۃ والنہایۃ - جلد ۵ ص ۲۱۸)

ثم دخلت سنة وثمانين مطبوعه

بيروت

ترجمہ:-

جب مدینہ کے رہنے والوں کو یزید کی بڑی حرکات کا علم ہوا۔ تو انہوں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور یزید کی بیعت سے دستبردار ہو گئے، پھر اس کے بعد اہل مدینہ نے دو باتوں پر اتفاق کر لیا۔ ایک یہ کہ یزید کے چچ بھائی عثمان بن محمد بن ابی سفیان کو مدینہ سے نکال دیں گے۔ جو اس وقت اہل مدینہ پر یزید کی طرف سے مالی مقرر تھا۔ اور دوسری بات یہ تھی کہ بنو امیہ کو ہرگز مدینہ میں نہیں رہنے

دیں گے۔ خواہ مراد ان بن الحکم کے گھر رکھے ہوئے اور اہل مدینہ نے
ان کا محاصرہ کر لیا۔ امام علی بن حسین یعنی امام زین العابدین اور عبد اللہ بن عمر
بن الخطاب نے اہل مدینہ کا ساتھ نہ دیا۔ اور نہ ہی یزید کی بیعت کر دی۔

وَقَدْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ يُرِ

البدایۃ والنہایۃ | اَلْخَطَابِ وَجَمَاعَاتُ اَهْلِ بَيْتِ

النُّبُوَّةِ مِمَّنْ لَمْ يَنْقُضِ الْعَهْدَ وَلَا بَايَعَ

اَحَدًا اَبَعَدَ بَيْعَتِهِمْ لِيُؤَيِّدَ۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۲ صفحہ نمبر ۲۳۲)

شعر دخلت سنة اربع وستين

مطبوعہ میراث

ترجمہ:-

حضرت عبد اللہ بن عمر بن الخطاب اور اہل بیت پیغمبر کی کثیر تعداد نے اس
بیعت کو نہ توڑا۔ جو انہوں نے یزید کے ہاتھوں پر کی تھی۔ اور اس کے بعد
کسی دوسرے کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دیا۔

مزے کی بات یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کی کتب بھی اس امر کی تصدیق کرتی ہیں۔
کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کی۔ اور تا عمر اس پر قائم رہے۔ اس
کا ثبوت یہ ہے۔ کہ جب لشکر یزید نے مدینہ پر حملہ کیا۔ جو واقعہ حرہ کے نام سے
مشہور ہے۔ تو اس لشکر کے پہلے سالار نے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی حفاظت
کے خصوصی انتظامات کیے۔ کیونکہ آپ ان لوگوں میں سے نہ تھے۔ جن کے خلاف
جنگ کرنا تھی۔ شیعہ مسلک کی مشہور تاریخ اس واقعہ کی کئیوں بیان کرتی ہے۔
لاحظہ فرمائیں اگلے صفحہ پر۔

منتخب التوليف

باب الموالیح | منادی از جانب مسلم نداده..... ہر کس بمعیت
بایزید دارد و در امان است پس ہر کس یا ان معیت نہ کرد اورا قتل رساند....
لکن بحضرت علی بن الحسین (ع) صدمہ نہ رساند بواسطہ سفارشی کہ یزید کرده بود
والاشقاوت مسلم بن عقیقہ از شمر و اشمال او کمتر نبود۔

منتخب التواريخ ص ۳۷۵ باب

ششم در ذکر بعضی از توقعات

زمان حضرت امام زمان العابدین (ع)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ۔

[illegible]

یزید کا دو خاص غلام،، ہونے پر نئی بیعت

مذکورہ حوالہ سے صاف صاف عیاں ہو گیا کہ جب اہل مدینہ پر واقعہ حرم کے وقت یزید یوں نے مظالم کے پہاڑ ڈھائے اس وقت ان میں سے امام زین العابدین رم

بالکل امن و امان سے رہے۔ اور کسی نے ان کا بال بیکا بھی نہ کیا۔ اور اس کی وجہ بھی حوالہ مذکورہ میں موجود ہے۔ یعنی یہ کہ یزید کی طرف سے ایسا کرنے کا حکم تھا۔ اب فوراً ذہن میں سوال اُبھرتا ہے۔ کہ آخر یزید کو ان سے اتنی ہمدردی کیوں تھی؟ اس کی یہی وجہ تھی کہ آپ بدستور یزید کی بیعت پر قائم تھے۔ اس سے بڑھ کر تاریخ یعقوبی کے حوالہ سے یہ بھی ثابت ہے۔ کہ جب واقعہ حرہ میں یزید یوں کو کامیابی ہو گئی۔ تو اہل مدینہ سے دوبارہ یزید کی بیعت کا مطالبہ کیا گیا۔ تو دوبارہ تجدید بیعت کرنے والوں میں امام زین العابدین رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

تَمَّيْخُ يَعْقُوبِي | ثُمَّ أَخَذَ النَّاسُ عَلَى أَنْ يَبَايَعُوا عَلَى
أَنَّهُمْ عَمِيدُ يَزِيدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ
فَكَانَ رَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ يُؤْتِي بِهِ فَيُقَالُ بَايَعُ
أَيَّةَ أَنْتَ عَبْدٌ قِنْ لِيَزِيدَ فَيَقُولُ لَا فَيُضْرَبُ
عُنُقُهُ فَاتَاهُ عَلَى بْنِ الْحُسَيْنِ فَقَالَ عَلَى
مَا يُرِيدُ أَنْ أَبَايَعَكَ قَالَ عَلَى أَنْتَ أَخٌ وَابْنُ
عَمٍّ فَقَالَ وَإِنْ أَرَدْتَ أَنْ أَبَايَعَكَ عَلَى آتِي
عَبْدٌ قِنْ فَعَلْتُ فَقَالَ مَا أَحْشَمَكَ هَذَا فَعَلَمَا
أَنْ رَأَى النَّاسُ إِجَابَةَ عَلَى بْنِ الْحُسَيْنِ قَالُوا
هَذَا ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ بَايَعَهُ عَلَى
مَا يُرِيدُ فَبَايَعُوهُ عَلَى مَا
أَرَادَ -

(تاریخ یعقوبی جلد ۲ ص ۲۵۰-۲۵۱)

(مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

جب مسلم بن عقبہ نے اہل مدینہ پر فتح حاصل کر لی۔ تو اس نے بقیہ اہل مدینہ کو اس بات پر آمادہ کیا۔ کہ وہ یزید کی اس بات پر بیعت کریں۔ کہ وہ یزید بن معاویہ کے غلام ہیں۔ ایک قریشی کو یزید کے پاس لایا گیا۔ اور یزید کی، غلامی قبول کرنے پر یزید کی بیعت کرنے کو کہا گیا۔ تو اس نے کہا میں ایسا نہیں کروں گا۔ اس جواب پر اس کی گردان اٹھا دی گئی۔ پھر مسلم بن عقبہ نے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو پیش کیا۔ امام نے پوچھا۔ یزید کی بات پر بیعت لینا چاہتا ہے۔ کہا گیا۔ کہ آپ کا بھائی اور چچا لاؤ ہونے کی وجہ سے اس پر امام نے فرمایا۔ اگر تم یہ چاہتے ہو۔ کہ میں یزید کا غلام ہو کر اس کی بیعت کروں۔ تو میں اس پر بھی تیار ہوں۔ یہ سنی کہ مسلم نے کیا۔ ایسا کہ ناپ کے لیے کسی قدر شمت و درج کی بات ہے۔ پھر جب لوگوں نے دیکھا کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کرنے کو قبول کر لیا ہے۔ کہہنے لگے۔ یہ دیکھو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے نے یزید کے ارادہ کے مطابق اس کی بیعت کر لی ہے۔ لہذا ہم بھی اس کی شرائط کے مطابق اس کی بیعت کرتے ہیں۔ اور انہوں نے بیعت کر لی۔

✽

حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ
 کا یزید کی بلا جبر و اکراہ تجدید بیعت کرنا
 اور ان کی سفارش سے بہت سے
 لوگوں کی جان بخشی ہوئی۔

منہتی الآمال | ابوالجملہ چوں مسرت از قتل و غارت و جنگ اعراض مدینہ
 بہر داخت مردم را بہ بیعت یزید لعین و اقرار بر عبودیت و بندگی او خواند
 و ہر کہ ایامی کرد و ادرا می گشت۔ تمامی اہل مدینہ خبر حضرت امام زین العابدین
 (ع) و علی بن عبد اللہ بن عباس از ترس جان اقرار نمودند و بیعت کردند۔
 چوں انجناب وارد شد و نگاہ مسرت بر آنحضرت افتاد چند اہل
 ترس و رعب از آنحضرت در دل او جا کردہ کہ لرزہ اورا گرفت و ان برائے
 انجناب بیائے خوانست و آنحضرت را در ہلوسے خویش بستے
 داد و در کمال خضوع عرض کرد کہ حوائج خود را بخواہید قبولست پس
 ہر کہ را آنحضرت شفاعت کرد۔ مسرت بہمت آنحضرت انا و در
 گزشت و کمر مادہ خود را و بیرون رفت۔

دہشتی الامال جلد ۱ ص ۴۰ تصنیف
شیخ قلی ظلم و تعدی لشکر یزید ملعون
در واقعہ حرہ۔ مطبوعہ ایران طبع جدید

توجہ :-

مختصر کہ جب مشرف دیزید کی طرف سے اہل مدینہ کی سرکوبی کے لیے بھیجے جانے والے لشکر کا سردار اہل مدینہ کے قتل و غارت سے فانی ہوا۔ اور مدینہ کی محنت سے کھیل چکا۔ تو انہوں نے یقین و گون کو اس بات پر آمادہ کیا کہ تم اپنے آپ کو یزید کی نانی اور بندگی میں داخل کر لو۔ اور اس امر کا اقرار کر لو۔ پھر جو شخص اس اقرار سے انکار کرتا۔ اسے وہ قتل کر دیتا۔ تمام اہل مدینہ نے اسوائے حضرت امام ذوالعابدین اور علی بن عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اپنی جانیں بچانے کے لیے مذکورہ شرط پر یزید کی بیعت کر لی۔ جب امام ذوالعابدین رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور مشرف کی نظر آپ پر پڑی۔ اس قدر اس پر امام موصوف کا رعب طاری ہوا کہ اپنے گھوڑے پر چڑھ کر امام موصوف کے استقبال کے لیے کھڑا ہو گیا۔ اور آپ کو اپنے پہلو کے قریب جگہ دی۔ پھر اتھائی حاجری سے عرض کی۔ آپ کی تمام ضروریات اور فرمائشیں ہم پوری کریں گے۔ آپ اس بارے میں کچھ فرمائیں پھر جس شخص کے بارے میں امام موصوف نے قتل دہ کرنے کی سفارش کی۔ مشرف نے محض آپ کی خاطر اس کی غلامی کر دی پھر عزت و احترام کے ساتھ ان کے گھر سے رخصت ہوئے۔

تاریخ یعقوبی اور دہشتی الامال کے حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ واقعہ حرہ نے قبل یزید کی بیعت کی تھی۔ اور اس واقعہ کے وقت بھی

آپ نے وہ سابقہ بیعت بحال رکھی۔ جبکہ بہت سے اہل مدینہ نئی بیعت نہ کرنے کی وجہ سے قتل کر دیئے گئے۔ یہ نئی بیعت امام موصوف نے بھی۔ اور انہیں دیکھ کر اور بہت سے لوگوں نے بیعت کر لی۔ اور یہ نئی بیعت ایک شرط کے ساتھ مشروط تھی۔ وہ یہ کہ ہر بیعت کرنے والا اس بات کا اقرار کرے گا۔ کہ وہ یزید کو اپنا آقا اور خود کو اس کا خالص غلام سمجھے گا۔

اہل مدینہ نے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی تجدید بیعت سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند ارجمند یزید کی بیعت کر رہے ہیں اور اس کی غلامی کو قبول کر چکے ہیں۔ تو پھر ہمارے لیے صرف ایک ہی راستہ ہے کہ ہم بھی ان کے نقشہ قدم پر چلیں۔ بنا برائیں تمام لقیہ اہل مدینہ نے یزید کی بیعت تسلیم کر لی۔

ان واقعات کے پیش نظر سابقہ اعتراض کا موازنہ کیا جائے۔ تو بات واضح ہو جاتی ہے۔ کہ اعتراض اپنے اندر کوئی جان نہیں رکھتا۔ ایک طرف حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا وہام کو تنبیہ کرنا کہ وہ یزید کی بیعت نہ توڑیں۔ اور خود بھی اسی پر کاربند رہے۔ اور دوسری طرف امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے اپنی سابقہ بیعت کو بھی برقرار رکھتے ہوئے نئے سرے سے یزید کی شرائط کے مطابق تجدید بیعت کی۔ اور اس غلامی یزید کے اقرار پر بیعت کرنے سے اہل مدینہ نے بھی امام موصوف کے مطابق یزید کی بیعت کر لی۔ اندر ایسی حالات اگر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو بوجہ بیعت نہ توڑنے کے محب یزید اور دشمن اہل بیت کہا جاسکتا ہے۔ تو یہی بات حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ سے واقع ہونے پر ان کے حق میں بھی ایسے الزامات لگانے چاہئیں۔ آخر بیعت یزید کو برقرار رکھنے میں دونوں مشترک ہیں۔ تو کیا وجہ ہے کہ ایک ہی قسم کے فعل سے ایک مورد الزام دوسرا سزاوار تعزیر ہے؟ غائبہ و ایلامانی لایعنی۔

حلیج

اگر اہل تشیع یہ شور و غل بپا کریں۔ کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہم یہ ہرگز تسلیم نہیں کرتے۔ کہ انہوں نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کی ہو۔ اور جو روایت اس سلسلہ میں مذکور ہوئی۔ وہ قابل اعتبار نہیں۔ تو میں تمام شیعوں کو چیلنج کرتا ہوں۔ کہ تم میں سے کوئی ایک فرد صرف ایک ہی روایت جو سند اور صحیح ہو اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں پیش کر دے۔ جس میں یہ بات واضح الفاظ میں موجود ہو۔ کہ یزید ہی لشکر نے جب اہل مدینہ پر حملہ کیا اور منکر بیعت یزید پر مظالم ڈھائے انہیں قتل کیا گیا۔ ان کے اسباب لوٹے گئے۔ تو کیا امام موصوت کے بیعت نہ کرنے پر ان سے بھی یہی سلوک ہوا۔

میرا دعویٰ ہے۔ کہ اگر کوئی ایک مسند و صحیح روایت ایسی پیش کی جائے۔ جس میں امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کا بیعت یزید کو ٹھٹھانے کا ذکر ہو۔ اور ان کے مال و متاع کے لوٹنے کا تذکرہ ہو۔ تو فی روایت میں ہزار روپے نقد پیش کروں گا۔ لیکن اس قسم کی روایت تو کجا بلکہ اس کے برعکس ایسی روایات بہت سی ملیں گی۔ جن میں یہ صاف صاف مذکور ہے۔ کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے یزید کی واقعہ حترہ سے قبل بھی بیعت کی تھی۔ اور واقعہ حترہ کے بعد بھی نئی بیعت کی تھی۔ اور اس واقعہ میں آپ کے والد اسباب اور آپ کی ذات کو کوئی تکلیف نہ پہنچی۔ جیکہ بیعت سے انکار کرنے والوں کو قتل تک کر دیا گیا تھا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

شُمَّ تَجَهَّزَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ وَخَرَجَ مِنْ
الْمَدِينَةِ وَسَارَ حَتَّى قَدِمَ عَلَى يَزِيدَ

ابْنِ مُعَاوِيَةَ بِالشَّامِ فَلَمَّا اسْتَأْذَنَ أَذِنَ لَهُ وَ
قَرَّبَهُ وَأَدْنَاهُ وَاجْلَسَهُ مَعَهُ عَلَى سَرِيرِهِ
ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ فَقَالَ يَا أَبَا الْقَاسِمِ
أَجَرْنَا اللَّهَ وَإِيَّاكَ فِي أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنِ
بْنِ عَلِيٍّ فَوَاللَّهِ لَئِنْ كَانَ نَقَصَكَ فَقَدْ نَقَصَنِي
وَلَئِنْ كَانَ أَوْجَعَكَ فَقَدْ أَوْجَعَنِي وَلَوْ كُنْتُ
أَنَا الْمُتَوَلَّى لِحَرْبِهِ لَمَّا قَتَلْتَهُ وَلَدَفَعْتُ
عَنهُ الْقَتْلَ وَلَوْ يَخْتَرِ أَصَابِعِي وَذِهَابِ
بَصَرِي وَلَفَذَيْتُهُ بِجَمِيعِ مَا مَلَكَتْ يَدِي
وَإِنْ كَانَ قَدْ ظَلَمَنِي وَقَطَعَ رَحْمِي وَمَنَازَعَنِي
حَقِّي وَلَكِنْ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ زِيَادٍ لَمْ يَعْلَمْ رَأْيِي
فِي ذَلِكَ فَعَجَلَ عَلَيْهِ بِالْقَتْلِ فَقَتَلَهُ وَلَمْ
يَسْتَدْرِكَ مَا فَاتَ وَبَعْدَ فَنَاتِهِ لَا يَجِبُ عَلَيْنَا
أَنْ نَرُطَ بِالدِّينِيَّةِ فِي حَقِّنَا وَلَمْ يَكُنْ يَجِبُ عَلَى
أَخِيكَ أَنْ يُنَازِعَنَا فِي أَمْرِ خَصَّنَا اللَّهُ بِهِ دُونَ
غَيْرِنَا وَعَزِيزُ عَلَى مَا نَالَهُ وَالسَّلَامُ قَهْمَاتِ
الْآنَ مَا عِنْدَكَ يَا أَبَا الْقَاسِمِ قَالَ فَتَكَلَّمَ
مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَمْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ
قَالَ إِنِّي قَدْ سَمِعْتُ كَلَامَكَ فَوَصَلَ اللَّهُ رَحْمَتَكَ

وَرَحِمَ حُسَيْنًا وَبَارَكَ لَهُ فِي مَا صَارَ إِلَيْهِ مِنَ
الشَّوَابِ رَبِّهِ وَالْخُلْدِ الدَّائِمِ فِي جَوَارِ الْمَلِكِ
الْجَلِيلِ وَقَدْ عَلِمْنَا أَنَّ مَلَقَصْنَا فَقَدْ نَقَصَكَ
وَمَا عَرَاكَ فَقَدْ عَرَانَا مِنْ فَرْجٍ وَتَوَجَّحَ وَكَذَا
الظَّنُّ إِنْ لَوْ شَهِدْتَ ذَلِكَ بِنَفْسِكَ لَأَخْتَرْتَ
أَفْضَلَ الرَّأْيِ وَالْعَمَلِ وَلَجَانَبْتَ أَسْوَأَ الْفِعْلِ
وَالْخَطْلِ وَالْآنَ فَإِنَّ حَاجَتِي إِلَيْكَ أَنْ لَا
تَسْمِعَنِي فِيهِ مَا أُكْرِهُ فَإِنَّهُ أَخِي وَشَقِيقِي
وَإِنْ أَخِي وَإِنْ زَعَمْتَ أَنَّهُ فَقَدْ كَانَ ظَلَمَكَ
وَكَانَ عَدُوًّا لَكَ كَمَا تَقُولُ قَالَ فَقَالَ لَهُ
يَزِيدُ إِنَّكَ لَمْ تَسْمَعْ إِلَّا خَيْرًا وَلَكِنْ هَلُمَّ
فَبَايِعْنِي وَادْكُرْ مَا عَلَيْكَ مِنَ الدِّينِ حَتَّى
أَقْضِيَهُ عَنْكَ قَالَ فَقَالَ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ
عَلِيٍّ أَمَا الْبَيْعَةُ فَقَدْ بَايَعْتُكَ وَأَمَّا مَا
ذَكَرْتُ مِنْ أَمْرِ الدِّينِ فَمَا عَلَيَّ دَيْنٌ وَالْحَمْدُ
لِلَّهِ وَإِنِّي مِنَ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي كُلِّ
نِعْمَةٍ سَابِقَةٍ لَا أَقُومُ بِشُكْرِهَا فَقَالَ
فَالْتَفَتَ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ إِلَى ابْنِهِ خَالِدٍ
فَقَالَ يَا بُنَيَّ إِنَّ ابْنَ عَمِّكَ هَذَا يَبْعِدُكَ مِنَ
الْحَقِّ وَالنُّورِ وَالدِّنِّ وَالْكَذِبِ وَلَوْ كَانَ
غَيْرُهُ كَبَعْضٍ مَنْ عَرَفْتَ لَعَالَ عَلَيَّ مِنَ الدِّينِ

كَذَا وَكَذَا لِيَسْتَغْنِيَهُ أَخَذَ أَمْوَالَنَا قَالَ ثُمَّ أَقْبَلَ
 عَلَيْهِ يَزِيدُ فَقَالَ يَا أَبَا الْقَاسِمِ فَقَالَ
 نَعَمْ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ فَإِنِّي قَدْ أَمَرْتُ
 لَكَ بِثَلَاثِ مِائَةِ أَلْفِ دِرْهَمٍ فَأَبْعَثْ مَنْ يَفْضُلُهَا
 فَإِذَا أَرَدْتَ الْإِنْصِرَافَ عَنَّا وَصَدْنَاكَ إِنْ شَاءَ
 اللَّهُ قَالَ فَقَالَ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ لَا حَاجَةَ لِي
 فِي هَذَا الْمَالِ وَلَا لَكَ جِئْتُ قَالَ يَزِيدُ فَلَا عَلَيْكَ
 أَنْ تَقْبُضَهُ وَتُفَرِّقَهُ فِيمَنْ أَحْبَبْتَ مِنْ أَهْلِ
 بَيْتِكَ قَالَ فَإِنِّي قَدْ قَبِلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
 قَالَ فَأَنْزَلَهُ فِي بَعْضِ مَنَازِلِهِ وَكَانَ مُحَمَّدُ
 ابْنُ عَلِيٍّ يَدْخُلُ عَلَيْهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ صَبَاحًا وَمَسَاءً
 قَالَ وَإِذَا أَوْفَدَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ قَدْ قَدِمُوا
 عَلَى يَزِيدَ وَفِيهِمْ مُنْذَرُ بْنُ الرَّبِيعِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ
 عَمْرِو بْنِ حَفْصٍ بْنُ مُعَيَّرَةَ الْمَخْزُومِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ
 ابْنُ حَنْظَلَةَ بْنِ أَبِي عَامِرٍ الْأَنْصَارِيُّ فَأَقَامُوا عِنْدَ
 يَزِيدَ لَعَنَهُ اللَّهُ أَيَّامًا فَأَجَازَهُمْ يَزِيدُ لِكُلِّ
 رَجُلٍ مِنْهُمْ بِخَمْسِينَ أَلْفَ دِرْهَمٍ أَجَازَ الْمُنْذَرُ
 ابْنَ الرَّبِيعِ بِمِائَةِ أَلْفِ دِرْهَمٍ فَلَمَّا أَرَادُوا الْإِنْصِرَافَ
 إِلَى الْمَدِينَةِ أَقْبَلَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ حَتَّى دَخَلَ عَلَى
 يَزِيدَ فَاسْتَأْذَنَهُ فِي الْإِنْصِرَافِ مَعَهُ إِلَى الْمَدِينَةِ
 فَأَذِنَ لَهُ فِي ذَلِكَ وَوَصَّلَهُ بِشِمَانِي أَلْفِ

ذَرِهِمْ وَأَعْطَاهُ عُرْوَةً بِعَاشَةِ أَلْفٍ ذِرْمٍ ثُمَّ
 قَالَ يَا أَبَا الْقَاسِمِ إِنِّي لَا أَعْلَمُ فِي أَهْلِ بَيْتِكَ
 الْيَوْمَ رَجُلًا هُوَ أَعْلَمُ مِنْكَ بِالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ
 وَقَدْ كُنْتُ أَحِبُّ أَنْ لَا تُفَارِقَنِي وَتَأْمُرَنِي بِمَا
 فِيهِ حَظِّي وَرُشْدِي فَوَاللَّهِ مَا أَحِبُّ أَنْ تَنْصِرَ
 عَنِّي وَأَنْتَ ذَا مَرِيضَةٍ مِنْ أَخْلَاقِي فَقَالَ لَهُ
 مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ أَمَّا مَا كَانَ مِنْكَ إِلَى الْخُسَيْنِ
 ابْنِ عَلِيٍّ فَذَلِكَ شَيْءٌ لَا يُسْتَذَرُكَ وَأَمَّا الْآنَ
 فَإِنِّي مَا رَأَيْتُ مِنْكَ مُذْ قَدِمْتُ عَلَيْكَ إِلَّا خَيْرًا وَلَوْ
 رَأَيْتُ مِنْكَ خَصْلَةً أَكْرَهْتُهَا لَمَّا وَسَعَيْتُ السُّكُوتَ دُونَ
 أَنْ أَتَاهَا عَنْهَا وَأُخْبِرْتُ بِمَا يَحِقُّ لِلَّهِ عَلَيْكَ مِنْهَا
 لِلَّذِي أَخَذَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى عَلَى الْعُلَمَاءِ فِي عِلْمِهِمْ
 أَنْ يُبَيِّنُوهُ لِلنَّاسِ وَلَا يَكْتُمُوهُ وَلَسْتُ مُؤَدِّيًا عَنْكَ
 إِلَى مَنْ وَرَأَيْتُ مِنَ النَّاسِ إِلَّا خَيْرًا غَيْرَ إِنِّي أَتَاهَا عَنْ
 هَذِهِ الْمُسْكِرَاتِ يَجْسُ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ وَلَيْسَ مَنْ
 وَلِي أُمُورِ الْأُمَّةِ وَدَعَاكَ بِالْخِلَافَةِ عَلَى رُؤَسِ الْأَشْهَادِ
 عَلَى الْمَنَابِرِ كَغَيْرِهِ مِنَ النَّاسِ فَاتَّقِ اللَّهَ فِي نَفْسِكَ وَ
 تَدَارِكْ مَا سَلَفَ مِنْ ذَنْبِكَ وَالسَّلَامُ قَالَ فَسَرَّ بِزَيْدٍ لِمَا سَمِعَ
 مِنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ وَقَالَ أَفَعَلْتُ ذَلِكَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَلَا أَكُونُ إِلَّا عِنْدَ
 مَا أَحْبَبْتُ قَالَ ثُمَّ وَدَعَهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ وَرَجَعَ إِلَى الْمَدِينَةِ
 فَفَرَّقَ ذَلِكَ الْعَمَلُ كُلَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِهِ وَمَسَائِرِ بَنِي هَاشِمٍ

وَقُرَيْشٌ حَتَّى لَمْ يَبْقَ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ وَحُرَيْشٍ مِنَ الْبَجَالِ
وَالنِّسَاءِ وَالذَّرِيقَةِ وَالْمَوَالِ إِلَّا صَارَ إِلَيْهِ شَيْءٌ مِّنْ ذَلِكَ
(بحار الانوار تصنیف علامہ ابوبکر علی

صفیہ نمبر ۲۰۲ تاریخ حسین بن علی
مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم)

ترجمہ ۱۔

پھر حضرت محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے تیاری کی۔ اور مدینہ منورہ سے چل پڑے
چلتے چلتے آپ ملک شام میں یزید بن معاویہ کے پاس تشریف لائے۔
یہاں پہنچ کر یزید سے ملاقات کی درخواست کی۔ اس نے اجازت دی
اور اپنے قریب بٹھایا۔ حتیٰ کہ اپنے ساتھ انہیں ایک ہی تخت پر بٹھایا۔
پھر ان کی طرف متوجہ ہوا۔ اور کہنے لگا: اے ابوالقاسم! اللہ تعالیٰ تمہیں
اور میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں اجر سے نوازے۔ خدا کی
قسم! اگر ان کی شہادت سے تمہیں نقصان پہنچا۔ تو اس سے مجھے بھی نقصان
ہوگا۔ اور اگر ان کے واقعہ نے تمہیں درد مند اور دکھی کیا۔ تو مجھے بھی اس
سے شدید صدمہ ہوگا۔ اگر میں ان کے ساتھ جنگ کرنے کا اولی وارث
ہوتا۔ اور مجھے کمان دی جاتی۔ تو میں انہیں قتل کرتا۔ اور ہر ممکن قتل ہونے
سے انہیں بچاتا۔ اگرچہ اس کی خاطر مجھے اپنے ہاتھ ضائع کرنا پڑتا۔ اور
آنکھوں کی بینائی سے محرومی اٹھانا پڑتی۔ میں اپنی تمام جائیداد ان کے
بچانے کے لیے قربان کر دیتا۔ یہ سب کچھ اس بات کے جانتے ہوئے
میں کر گزرتا۔ کہ انہوں نے میرے ساتھ زیادتی کی۔ میرے ساتھ خیر و برائی
کے تعلق کو ختم کیا۔ اور میرے حق کے بارے میں انہوں نے مجھ سے

جھگڑا کیا۔ لیکن میں کیا کروں۔ عید اللہ بن زیاد نے اس بارے میں میری رائے نہ پوچھی۔ اور انہیں قتل کرنے میں جلد بازی سے کام لے کر قتل کر دیا۔ اور جو کچھ اُس نے کر دیا۔ اس کا تذکرہ نہ ہو سکا۔ اور نہ ہی ممکن تھا ان واقعات و حالات کے بعد یہ ہم پر لازم نہ تھا۔ کہ ذلت کو اپنے اوپر لازم کر لیں۔ اور نہ ہی آپ کے بھائی کے لیے یہ لازم تھا۔ کہ وہ ہمارے حق کے چھیننے میں ہم سے جھگڑا کر دیتا۔ جو کہ اللہ کی طرف سے صرف ہمیں ہی ملتا ہوا تھا۔ بہر حال جو کچھ ہو چکا ہے۔ مجھے اس کا سخت صدمہ ہے۔ والسلام۔

میں نے جو کچھ کہنا تھا کہہ چکا۔ اب آپ اپنی بات شروع کریں۔ راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد جناب محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے گفتگو شروع کی۔ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد فرمایا۔ میں نے تیری باتیں اچھی طرح سن لی ہیں۔ اللہ تعالیٰ تیری رشتہ داری کو قائم رکھے۔ اور اللہ تعالیٰ اہل بیتین رضی اللہ عنہما پر رحم فرمائے۔ اور اللہ کی طرف سے جو انہیں ثواب حاصل ہوا۔ اس میں مزید برکت ڈالے۔ اور ہمیشہ کی جنت انہیں مبارک ہو۔ وہ اللہ تعالیٰ کے پڑوس میں رہیں۔ ہمیں معلوم ہے کہ جس سے ہمیں نقصان پہنچا۔ وہ تمہارے لیے بھی باعث نقصان بنی۔ اور جو تمہارے لیے ان کی طرف سے خوشی بنی۔ وہ تمہارے لیے بھی ہیں۔ اور ہمارا خیال بھی یہی ہے کہ اگر تو بذاتہ ان کے مقابلہ میں جنگ کے دوران موجود ہوتا۔ تو اپنی بہترین رائے پر عمل کرتا۔ ان سے بچھائی کرتا۔ اور ان کے ساتھ بدسلوکی سے پرہیز کرتا۔ اب اس موضوع پر مجھ سے مزید باتیں نہ کرو۔ ممکن ہے کہ پھر تجھے ایسی باتیں سننی پڑیں۔ جو

میں سنا نا پسند نہیں کرتا۔ دیکھو امام حسین رضی اللہ عنہ میرے بھائی امیرے والد کے بیٹے تھے۔ اگرچہ تمہارا خیال یہ ہے کہ وہ تیرے دشمن تھے اور انہوں نے تیرے ساتھ یا دقتی کی ہے۔ راوی کا بیان ہے کہ جناب محمد بن حنفیہ کی یہ باتیں سن کر یزید کہنے لگا۔ آپ مجھ سے ان کے بارے میں اچھی بات ہی نہیں گے۔ لیکن اس موضوع کو چھوڑو۔ اور اُس کے بڑھ کر میری بیعت کرلو۔ اور تمہیں جس قدر قرض دینا ہے۔ وہ مجھے بتا دو۔ تاکہ میں اس کی ادائیگی کا انتظام کر دوں۔ جناب محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جہاں تک بیعت کرنے کا معاملہ ہے۔ وہ تو میں پہلے ہی کر چکا ہوں۔ اور اب بھی تک اسی پر قائم ہوں۔ لہذا دوبارہ بیعت کی کوئی ضرورت نہیں اور امیرے قرض کا معاملہ جو تم نے ذکر کیا ہے۔ تو اس سلسلہ میں تمہیں معلوم ہونا چاہیئے۔ کہ میں نے کسی کا ادھار نہیں دینا۔ الحمد للہ! اللہ تعالیٰ نے مجھے ہر قسم کی نعمت وافر و کمال عطا فرمائی ہے۔ میں اس کا شکریہ ادا کرنے سے قاصر ہوں۔

راوی کا بیان ہے کہ اس کے بعد یزید لعنت اللہ علیہ اپنے بیٹے خالد کی طرف متوجہ ہوا۔ اور کہا۔ اے بیٹے۔ یہ تمہارے چچا کلثمہ (محمد بن حنفیہ) ہر قسم کے لالچ، عیب اور دروغ گوئی سے پاک ہے۔ اگر اس کی جگہ کوئی اور ہوتا۔ اور جانا پہچانا ہوتا۔ تو وہ ہماری پیش کش کے جواب میں یکتینا کہتا۔ کہ ہاں میں بہت مقروض ہوں۔ مجھ پر اتنا اتنا قرض ہے۔ وہ اس طرح ہم سے مال و دولت کو نعمت سمجھ کر ہڑپ کر جاتا۔ راوی بیان کرتا ہے کہ اس کے بعد جناب محمد بن حنفیہ کے پاس یزید آیا اور کہنے لگا۔ کیا تم نے میری بیعت کر لی ہے؟ جواب دیا۔ ہاں۔ اے امیر المؤمنین۔ اس کے بعد یزید نے ان کے لیے مین لاکھ درہم فیض

کا اقرار کیا۔ اور ان سے کہا۔ کسی کو بھیج کر منگو لینا۔ اور جب آپ کی واپسی کا ارادہ ہو۔ تو انشاء اللہ میں آپ سے ملاقات کروں گا۔ اس پیش کش کے جواب میں محمد بن علی نے کہا۔ مجھے اس مال و متاع کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ہی میں اس کی وصولی کے لیے یہاں آیا ہوں۔ یمن کر یزید نے کہا۔ اچھا تو پھر اسے لے کر اپنے خاندان کے ان افراد کو بانٹ دینا۔ جنہیں آپ چاہیں۔ اس پر محمد بن علی نے وہ رقم لے لی۔ اور کہا اے امیر المؤمنین! مجھے قبول ہے۔ پھر انہیں یزید نے ایک مخصوص مکان میں ٹھہرایا۔ اور جب تک یہ وہاں رہے۔ وہ روزانہ صبح و شام ان سے ملنے آتا تھا۔

اسی دوران اہل مدینہ کا ایک وفد یزید کے پاس آیا۔ جس میں منذر بن زبیر، عبداللہ بن عمرو بن حفص بن مغیرہ المخزومی، عبداللہ بن حنظلہ بن عامر الانصاری بھی تھے۔ یہ وفد یزید کے ہاں کچھ دن ٹھہرا۔ ان میں سے ہر ایک کے لیے یزید نے پچاس ہزار درہم کا وعدہ کیا۔ اور منذر بن زبیر کو ایک لاکھ درہم دینے کو کہا۔ پھر جب ان لوگوں نے مدینہ منورہ واپسی کا ارادہ کیا۔ محمد بن علی بذات خود یزید کے پاس گئے۔ اور اس سے اجازت مانگی۔ کہ مجھے بھی اس قافلہ کے ساتھ ہی مدینہ واپس جانے کی اجازت دی جائے۔ یزید نے اجازت دے دی۔ اور دو لاکھ درہم نقد اور ایک لاکھ درہم کا سارو سامان ساتھ دیا۔ پھر کہا۔ اے ابوالقاسم! اس وقت تمہارے پورے خاندان میں میرے نزدیک تمہارے بغیر کوئی دوسرا ایسا شخص نہیں۔ جو تم سے زیادہ طلال و حوام کا عالم ہو۔ میری دیرینہ خواہش تھی کہ تم میرے پاس ہی رہتے۔ اور مجھے ہر اس بات کی رہنمائی کرتے

جس میں میری بھلائی اور آخرت کی بہتری ہے۔ خدا کی قسم! میں یہ ہرگز پسند نہ کروں گا۔ کہ آپ یہاں سے جائیں۔ اور اس حال میں جائیں۔ کہ آپ کے دل میں میرے اخلاق کے متعلق کوئی قابل اعتراض تصویر ہو۔ جناب محمد بن حنفیہ بولے۔ کہ جو کچھ تمہاری طرف سے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ ہوا۔ اس کا تذکرہ تو ممکن نہیں۔ لیکن اتنی بات ضرور ہے۔ کہ میں جب سے تمہارے ہاں مقیم ہوں۔ مجھے تمہارے اندر صرف اچھائی اور بھلائی ہی نظر آئی۔ بالفرض اگر مجھے تمہارے بارے میں کسی قسم کی بُرائی سننے یا دیکھنے میں آتی۔ تو میں چپ سا رہنے والا نہ تھا۔ بلکہ تمہیں ضرور اس سے روکتا۔ اور اللہ تعالیٰ کے حقوق سے تمہیں ضرور آگاہ کرتا۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر عالم دین پر یہ لازم ہے۔ کہ وہ لوگوں کے سامنے سچی بیان کر دیں۔ اور اسے معنی نہ رہنے دیں۔ میں جب یہاں سے جاؤں گا تو اپنے ملاقاتیوں کو بھی تیرے بارے میں اچھی خبر سناؤں گا۔ ہاں یہ ضرور ہے۔ کہ تمہیں اس نشہ اور دُشربارے میں ضرور روکتا ہوں۔ یہ گندری ہے۔ اور شیطانی فعل ہے۔ اور دیکھو۔ جو شخص عوام کو اپنی بیعت کا کہتا ہو۔ اور برسرِ مذہبی خلافت کا اعلان کرتا ہو۔ وہ اور عام لوگ ایک جیسے نہیں ہوتے۔ لہذا تمہیں خوفِ خدا کھانا چاہیئے۔ اور اس سے قبل گزرے گناہوں پر معافی مانگنی چاہیئے۔ اور ان کا تذکرہ کرنا چاہیئے والسلام۔

راوی کہتا ہے۔ کہ زید نے جب گفست کو محمد بن علی سے سُنی۔ تو بہت خوش ہوا۔ اور وعدہ کیا۔ کہ انشاء اللہ میں آپ کے ارشادات پر عمل کروں گا۔ اور آپ کی پسند میری پسند ہوگی۔ اس کے بعد محمد بن علی

الوداع ہوئے۔ اور مدینہ منورہ لوٹ آئے۔ یہاں پہنچ کر اپنے وہ تمام دولت (جو یزید سے ملی تھی) اپنے رشتہ داروں کے علاوہ بنی ہاشم اور قریش کے تمام افراد میں بانٹ دی۔ یہاں تک ان میں سے کوئی اعلیٰ ادنیٰ ایسا نہ بچا۔ کہ جسے کچھ نہ ملا ہو۔ (یعنی سب کو تھوڑا بہت حصہ ملا۔

بحار الانوار کے مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ واقعہ کربلا کے بعد امام حسین رضی اللہ عنہ کے بھائی محمد بن علی رضی اللہ عنہ یزید کے پاس دمشق گئے۔ اور یزید کے مطالبہ بیعت پر کہا۔ میں تو پہلے سے ہی تمہاری بیعت کر چکا ہوں۔ (نئی بیعت کی ضرورت نہیں)

۲۔ یزید نے انہیں ایک مخصوص مکان میں ٹھہرایا۔ اور روزانہ دو مرتبہ (صبح و شام) ان کے ہاں جاسا تھا۔

۳۔ یزید نے بوقت الوداع محمد بن علی کو دو لاکھ درہم نقد اور ایک لاکھ درہم کا سامان ساتھ دیا۔

۴۔ بوقت الوداع یزید کے بارے میں محمد بن حنفیہ نے اقرار کیا کہ تمہارے اندر مجھے کوئی خرابی نظر نہیں۔ اور ملائے حق کے رویہ کے مطابق میں تمہاری اس خوش ملقی اور بھلائی ہر ایک نفع والے سے بھی بیان کروں گا۔

۵۔ یزید سے بوقت رخصت محمد بن علی نے یہ اعلان کیا۔ کہ یہاں سے جانے کے بعد میں وہی کچھ کروں گا۔ جو تمہیں اچھا لگتا ہو۔ اور بوقت ضرورت تمہارے ساتھ رابطہ رکھوں گا۔

۶۔ مدینہ منورہ پہنچ کر محمد بن علی نے یہ گرانقدر رقم اپنے رشتہ داروں اور بنی ہاشم و قریش میں تقسیم کر دی۔ کوئی بھی محروم نہ رہا۔

۷۔ یزید اس سے قبل شراب کا عادی تھا۔ لیکن محمد بن علی کے فرمان کے بعد

اس نے آئندہ کے لیے وعدہ کیا کہ انشاء اللہ یہ بھی چھوڑ دوں گا۔

ہجلاس المؤمنین: مجلس چہارم در ذکر اکابر دین و افاضل مؤمنین

از مرقۃ تالین رضی اللہ عنہم جمعین سیدنا تالین ابوالقاسم محمد بن ابی الخیرین
علی ابن ابی طالب (ع)..... محمد مذکور علم و ورع و شجاعت
سیار داشت ولایت امیر المؤمنین علیہ السلام در حرب محمل و متغین بدست
او بود و بنایت شدید القوت بود..... و در تحفہ الاحیاء مسطور است
کہ در روز حرب محمل حضرت امیر لوائے ظفر سہمائی خود را بدست قرة العین
تولیش محمد حنفیہ کہ سر و جویبار بخت و شجاعت بود داد۔ و بوسے فرمود۔
”و تقدّم“ محمد بموجب فرمودہ پدر بزرگوار لوار گرفت و لحظہ پیش بردار نگاه
و در شانائے راہ متوقف شد.....

در کتاب کشف الغمہ و تاریخ ابن خلکان مسطور است کہ روزے از محمد حنفیہ
پرسیدند کہ چونست کہ پدر تو را در روزہ قتال و مبارزت البطل و غلنائے
شیل و رجال درمی آورد و برادر تو حسن و حسین را در کف امن و سلامت نگاه
می دارد۔ محمد در جواب گفت کہ ایشان بمنزلہ دو چشم اویند و من بجائے دست
اویم و مقرر است کہ چشم خود را بدست نگاه دارم۔

و مجلس المؤمنین جلد دوم ۲۷۴ تا

۲۷۵ / مجلس چہارم مطبوعہ تہران

ترجمہ :-

چونکہ مجلس میں دین کے ان اکابر و مؤمنین کے ان افاضل کا تذکرہ ہو گا۔
جو حضرات تالین کرام میں سے ہیں۔ سیدنا تالین جناب ابوالقاسم محمد بن علی

بن ابی طالب علیہ السلام۔

اُپ علم و تقویٰ اور ہمدردی میں بہت مشہور تھے۔ جنگ جمل اور صفین میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت (جھنڈا) ان ہی کے ہاتھ میں تھا۔ انتہائی طاقت ور تھے۔

تحفۃ الاحباب میں مذکور ہے۔ کہ جنگ جمل کے وقت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جھنڈا اپنے دستِ اقدس سے اپنے لختِ بگڑ اور نورِ نظر جناب محمد بن حنفیہ نے اپنے والد گرامی کے ارشاد پر جھنڈا پکڑا۔ کچھ دیر ان کے سامنے رکے۔ اور پھر پیش قدمی کی۔

کشف الغمہ اور علل کان نامی کتابوں میں مذکور ہے۔ کہ ایک دن لوگوں نے محمد بن حنفیہ سے پوچھا۔ کہ کیا راز تھا۔ کہ آپ کے والد گرامی نے آپ کو لڑنے کی جگہ اور گھوڑوں سے روندے جانے کے خطرہ میں ڈال دیا۔ اور آپ کے دونوں بھائی حسین و عیین کو اپنے پاس سلاہتی میں رکھا؟ محمد بن حنفیہ نے جواب دیا۔ کہ حسین و عیین والد گرامی کی آنکھوں کی مانند ہیں۔ اور میں ان کے ہاتھ کی مثل ہوں۔ اور سب جانتے ہیں۔ کہ جب آنکھوں پر کوئی مصیبت آنے لگتی ہے۔ تو پھر ہاتھ ہی اس کا دفاع کرتے ہیں۔

تبصرہ ۱۵۔

سیدنا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی پر جب یہ اعتراض کیا جاتا ہے۔ کہ انہوں نے یزید کی بیعت نہ توڑنے کا لوگوں کو سختی سے مشورہ اس لیے دیا تھا۔ کہ انہیں دینی مفاد تھا۔ لیکن مقام تعجب ہے۔ کہ یہ مفروضہ ابھی تک ثابت

نہ ہو سکا۔ اُدھر شیعتہ تاراج نہ کرنے لگا اس امر کی تصریح کر دی ہے۔ کہ جناب محمد بن یحییٰ نے کثیر مال و دولت وصول کی۔ اور اہل مدینہ میں تقسیم کی سادراہنوں نے علامہ باقر مجلسی کی تحقیق و تحریر کے مطابق یزید سے رخصت ہوتے وقت صاف صاف اقرار کیا تھا کہ میں یہاں سے مطمئن ہو کر رخصت ہو رہا ہوں۔ اور مجھے تمہارے اندر بجز خیر اور کچھ نظر نہ آیا۔ اور میں وعدہ کرتا ہوں۔ کہ رخصتی کے بعد میں انہی خیالات کی تبلیغ بھی کرتا رہوں گا۔ اہل بیت کے عظیم سپوت سے اپنے اس عہد کے بارے میں یہی توقع ہو سکتی ہے۔ کہ انہوں نے اسے نبھانے کی ہر ممکن کوشش کی ہوگی۔ ان کی عظمت و شجاعت اور ہر امیر گاری بے مثل تھی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دست مبارک تھے۔

ان اوصاف حمیدہ کے ہوتے ہوئے یہ بھی یقینی امر ہے۔ کہ انہوں نے یزید کی بیعت نہ توڑی۔ اسی طرح امام زین العابدین رضی اللہ عنہ بھی بیعت یزید پر اُخروم تک قائم رہے۔ تو کیا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ پر لگایا گیا فتوای الہی پر بھی لگاؤ گے؟ اُدھر صرف دولت کا لالچ بطور الزام تھا۔ اُدھر دولت قبول کر کے اپنے ساتھ لے جانے کی تصریح ہے۔ اُدھر لوگوں کو تکالیف سے بچانے کیلئے بیعت یزید توڑنے کا قول ہے۔ اور اُدھر بیعت یزید کا پڑا پسینہ لگے میں ڈالے رہنے کا تین ثبوت ہے۔ کیا دشمنانِ صحابہ یہ بتلا سکتے ہیں۔ کہ اندریں حالات کس کی شان عظیم اور کس کا کردار اچھا ہے؟ ایک عجیب منطق دیکھئے۔ کہ اہل تشیع ہر امام کو معصوم گردانتے ہیں۔

لہذا حضرت عبداللہ بن عمر کو غیر معصوم ہوئے۔ اور امام زین العابدین و محمد بن علی مہموم۔ اگر ایک گناہ یا غلطی غیر معصوم کرے۔ تو وہ ہے ہی غیر معصوم اس سے اس کا مدور ممکن لیکن اسی طرح بلکہ اس سے سنگین غلطی معصوم کرے۔ تو پھر عظمت

کس چیز کا نام ہوا؟ تو معلوم ہوا۔ کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو محض دشمنی کی وجہ سے مورد الزام ٹھہرایا گیا۔ اور امام زین العابدین و محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما کو محض "وجہت" کے نام سے معاف کر دیا گیا۔ عدل و ایمان داری کا کتنا قیمتی مظاہر ہے۔ جس پر دنیا کی شیعیت زندہ ہے؟

فتوحات شیعہ میں مولوی اسماعیل کا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ذات پر جو الزام تراشا گیا۔ درکارہوں نے یزید کی بیعت خود بھی برقرار رکھی اور دوسرے لوگوں کو توڑنے سے منع کیا، یہ کن حالات میں کہا گیا۔؟ اس کا تذکرہ مک مصنف نے نہ کیا۔ کیونکہ اگر حالات سے آگاہ کر دیا جاتا۔ تو ہر قاری سمجھ جاتا کہ اہل سنت اور اہل تشیع دونوں اس پر متفق ہیں۔ کہ جب کسی ظالم اور با بر حکمران کی مخالفت میں کامیابی کے نمایاں ثبوت و شواہد موجود نہ ہوں۔ اس وقت خروج و بغاوت درست نہیں۔ ایسی ہی بغاوت اور خروج کو تلمیح الشافی میں دو اربع القباۃ،، کہا گیا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بھی ابتداء میں کامیابی کے آثار پر تھا۔ جو بعد میں غداری الہی کو ذرا و شام کی وجہ سے ناپید ہو گئے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا۔ وہ امام زین العابدین اور محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما کی موافقت ہے ان کی مخالفت نہیں۔ اگر مخالفت کی ہے۔ تو کوئی ایک حدیث مسند و معروف اہل تشیع کے اکابر و امام عریش گردیں۔ جس میں بالمعارضت مذکور ہو۔ کہ امام زین العابدین اور محمد بن حنفیہ نے بیعت یزید کوڑی تھی۔ تو منہ مانگا انعام پائیں۔ اور اگر موافقت ہے۔ جیسا کہ دلائل نے ثابت کر دیا۔ تو پھر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ پر ہی الزام و اصل دشمنی صحابہ کی دلیل ہے۔ اچھی پر جس قدر خدمت کی جائے کم ہے۔ بہر حال ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو بُرا بھلا کتنا جبکہ ان کا کردار اور سیرت حضرت امام زین العابدین اور محمد بن حنفیہ سے قطعی ملتی ہے۔ واصل ان ائمہ اہل بیت کی

تخصیص ہے اور ان سے بیزاری کا بالاسلہ طریقہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

تخصیص اشافی کی مذکورہ عبارت میں سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں تین اہم باتیں تحریر تھیں۔ جب آپ نے دیکھا۔ کہ خط کھنٹے والے نام نہاد محبت یزید کے ہمنوا بن گئے ہیں۔ اور حالات کی سرچٹ گئے ہیں۔ تو ایسے میں آپ نے تین باتوں کا مطالبہ کیا تھا۔ اول یہ کہ حمال سے میں آیا ہوں مجھے واپس جانے دیا جائے۔ دوم یہ کہ مملکت اسلامیہ کی کسی سرپر جا کر رہنے دیا جائے سوم یہ کہ مجھے یزید کے پاس سے جایا جائے تاکہ اصحیح یسریٰ فی یسید۶ یعنی میں اس کی بیعت کروں۔ باوجود اس کے کہ یہ تین تجاوز خود شیعہ مسلک کی کتاب میں مرقوم ہیں لیکن انہی کا ایک نام نہاد مبلغ مولوی اسماعیل علیہ علیہ گجروی بے بسی کے عالم میں ہزرائی کیفیت طاری ہو کر برکھتا ہے۔ لکن میں تجاوز والی عبارت دراصل اہل سنت کی کتابوں میں موجود تھی۔ تخصیص اشافی چونکہ مناظرہ کی کتاب ہے۔ اس لیے اس میں یہ عبارت سنیں کو لازم دینے کے لیے پیش کی گئی ہے۔ یہ نہیں کہ اہم شیعوں نے اس عبارت کو مجزواً ایمان سمجھتے ہوئے اسے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اصل الفاظ یہ ہیں۔

تو تخصیص اشافی مذہب شیعہ کی ایک مناظرہ کی کتاب ہے۔ اور عبارت بطور الزام کتب اہل سنت سے نقل کی گئی ہے۔ اور اہل سنت کی تمام تائیدوں میں موجود ہے آپ ہمیں الزام تو نہ دیں۔ ۱۱ فتوحات شیعہ ص ۲۶۱/ اس شبہ کے ازالہ کے لیے گزارش

ہے۔ کہ جہاں تک اس عبارت کا کتب اہل سنت میں پایا جانا مذکور ہوا۔ اس سے ہمیں ہرگز انکار نہیں اور انکار کریں بھی کیوں۔ ابھی گوشہ اوراق میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ کہ جب حالات نامسازگار ہوں۔ اور مالی نقصان کے سامنے سر پر منڈلا رہے ہیں۔ تو ایسے میں ظالم و فاسق حاکم کے خلاف علم بغاوت و خروج نہیں اٹھانا چاہیے۔ لہذا جب امام مالی مقام نے حالات کا رخ دیکھا۔ تو آپ نے کوئی ناجائز اور غلط مطالبہ نہیں کیا۔

گر حیرت اس امر پر ہے۔ کہ وہ مبلغ اعظم، کو اس کذب بیانی پر کس نے اکسایا اور منہ سے یہ کہا کہ یہ عبارت دراصل شیعوں کی ہے۔ تنفیص میں صریح الزامی طور پر مذکور ہوئی۔ اگر یہی حقیقت ہوتی۔ تو صاحب تنفیص عبارت مذکورہ کے ساتھ بطور حوالہ کسی کتاب کی نشاندہی کرتا۔ لیکن کوئی شیعہ مولوی عبارت مذکورہ کے ساتھ کوئی حوالہ دکھا دے۔ تو مزہ مانگا انعام پائے۔ دوسری کذب بیانی کی وجہ یہ ہے۔ کہ تنفیص ناشانی کی مذکور عبارت پہلے کی چند سطور کو دیکھا جائے۔ اور یہ معلوم کیا جائے۔ کہ صاحب تنفیص نے یہ بحث کیوں چھیڑی ہے؟ تو بات واضح ہو جائے گی کہ صاحب تنفیص نے دراصل یہ باتیں ایک بحث کے ضمن میں تحریر کی ہیں۔ وہ یہ کہ جب کسی کے پاس کامیابی و کامرانی کے اسباب نہ ہوں۔ تو اسے وقت کے حاکم کے خلاف علم و بغاوت، بلند نہیں کرنا چاہیے ورنہ وہ اپنی جان کو لاکت میں ڈالنے کے مترادف ہوگا۔

اس موضوع پر شیخ طوسی صاحب تنفیص کہتا ہے۔ کہ جب یہی قاعدہ و قانون ہے تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے کیوں خروج کیا۔ حالانکہ اسباب کامیابی موجود نہ تھے؟ اس سوال کا خود ہی جواب لکھا۔ کہ ابتدا میں حالات امام حسین کے موافق تھے۔ اور کوفیوں کے ہزاروں خطوط اس امر کی دلیل تھے۔ لیکن جب میدان کربلا میں پہنچے۔ تو حالات یکسر تبدیل ہو گئے۔ اور کامیابی کی جگہ ناکامی یقینی نظر آنے لگی۔ تو اس وقت آپ نے خروج کا مسئلہ معطل کر دیا۔ اور یرید یوں کو چند تجاویز پیش کیں۔ یہ تجاویز کرنا دوسل

اس قانون و قاعدہ کی تائید میں تھیں۔ جو صاحب تلخیص نے سوال و جواب اور بحث کے لیے منتخب کیا تھا۔

ایک دفعہ اہل عبارت پھر ملاحظہ ہو جائے۔ تاکہ کذب بیانی آشکارا ہو جائے۔

فَكَيْفَ يُقَالُ إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَلْقَى
تَلْخِصَ الشَّافِي بِسَيِّدِهِ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَقَدْ رَوَى

أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لِعُمَرَ بْنِ سَعْدٍ اخْتَارُوا
مِنْكُمْ إِمَامًا تَرْجُوهُ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي أَقْبَلْتُ مِنْهُ أَوْ
أَنْ أَصْنَعَ يَدِي فِي يَدَيْهِ يَدَ قَتْلِهِ أَوْ يَدَ عَمِّي يَزِي
مِنْكُمْ رَأْيَةً وَإِمَامًا أَنْ تَسِيرُوا إِلَيَّ إِلَى ثَغْرِ مَنْ تَقُودُ
الْمُسْلِمِينَ فَتَكُونُ رَجُلًا مِنْ أَهْلِهِ لِحُ مَا
لَهُ وَعَلَى مَا عَلَيْهِ - - - - - قَابِي
عَلَيْهِ -

تلخیص الشافی جلد چہارم ص ۱۸۶

ذکر اعتراض بموقف حسین علیہ السلام

ترجمہ ۱-

امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ کیسے کہا جا سکتا ہے۔ کہ آپ نے
جان بوجھ کر لاکت کو لگے لگایا۔ حالانکہ روایت موجود ہے۔ کہ آپ نے
عمر بن سعد سے کہا۔ میری طرف سے تین تہجدیں ملیں۔ ان میں سے جو
قبول کر لو۔ تمہاری مرضی ہے۔ یا تو مجھے واپس اُسی جگہ جانے دیا جائے
جہاں سے میں آیا ہوں۔ یا پھر میں بیعت کے لیے اپنا ہاتھ بڑھانے کے
ہاتھ پر رکھنے کے لیے تیار ہوں۔ آخر وہ میرا چچا زاد بھائی ہے۔ میرے

جواب محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کا بھی عمل پیش خدمت کر دیا ہے۔ لہذا حق آشکارا ہو گیا۔
اور باطل و کذب دم و بیا کر بھاگ کھڑا ہوا۔ اب صاحبانِ انصاف کو حق قبول کرنے سے
دریغ نہیں کرنا چاہیئے۔ اور از روئے تعصب و عناد یزید کو اہل سنت کا امام کہنے سے
توبہ کرنی چاہیئے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

باب سوم

اہل سنت پر امامت سے

متعلقہ

اعتراضات

اعتراض اول

ائمہ اہل بیت کی تقلید چھوڑ کر رسول
کی تقلید مخالفت رسول ہے

اہل سنت و جماعت کی کتب امارت و تفاسیر میں وضاحت کے ساتھ یہ بات مذکور ہے۔ کہ حجۃ الوداع کے موقعہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان کرتے ہوئے فرمایا۔ لوگو! میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔ تم اگر ان پر سختی سے کاربند رہے۔ تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ قرآن کریم اور اہل بیت۔ دونوں کا باہم اس قدر اتحاد ہے۔ کہ حق کو ترہ بردوں حضور کی بارگاہ میں اکٹھے حاضر ہوں گے۔

یہ مضمون جس حدیث میں مذکور ہوا۔ وہ ”حدیث ثقلین“ سے موسوم ہے۔ اہل سنت ان دونوں چیزوں سے دو گروہ بنی کرتے ہیں۔ قرآن حضرت علی المرتضیٰ نے کہ حاضر ہوئے۔ تو اس وقت کے خلیفہ امدد دوسرے صحابہ نے اسے شغل

نہ کہ کے ایک اصل کو خیر باد کہہ دیا۔ دوسری چیز اہل بیت تھی۔ تو شیعوں نے اسے چھوڑ کر خفی، اہلکی، شافعی اور حنبلی کہلا کر اپنا پسند کیا۔ ائمہ اہل بیت میں سے کسی کی طرف ان کی نسبت نہیں۔ نتیجہ یہ کہ حدیث ثقلین، میں موجود دونوں چیزیں چھوڑ دیں۔ اور پھر دعوای ہے کہ ہم حق پر ہیں۔ اور یہ حدیث دونوں کی کتب میں موجود ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

مشکوٰۃ شریف:

عَنْ جَابِرٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي حَجَّتِهِ يَوْمَ عَرَفَةَ وَهُوَ عَلَى نَاقَتِهِ
الْقُصْوَاءِ يَخْطُبُ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ
إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَثَرَانِ أَخَذْتُكُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا
كِتَابَ اللَّهِ وَعِترتي أَهْلَ بَيْتِي (رواه الترمذي)
وَعَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْعَمَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَثَرَانِ تَمَسَّكْتُكُمْ
بِهِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي أَحَدُهُمَا أَعْظَمُ مِنَ الْآخَرِ
كِتَابُ اللَّهِ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ
وَعِترتي أَهْلَ بَيْتِي وَلَنْ يَفْتَرَقَا حَتَّى
يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ فَمَا نَظَرْتُ أَيْكَيْفَ تَخْلُقُونِي
فِيهِمَا۔

(مشکوٰۃ شریف ص ۵۶۹ باب نائب

الہ بیت نبوی مطبوعہ کراچی)

ترجمہ:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع کے موقع پر

حضور علیؑ علیہ السلام کو اپنی اونٹنی تصور پر خطبہ دیتے ہوئے سنا آپ نے فرمایا۔ اے لوگو! تم میں وہ کچھ چھوڑے جا رہا ہوں۔ اگر تم نے اس کو مضبوطی سے تھامے رکھا۔ تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ اللہ کی کتاب اور میری عزت یعنی اہل بیت نبی۔ اس کو اہم تر نہی نے روایت فرمایا۔

حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میں تم میں وہ کچھ چھوڑے جا رہا ہوں۔ اگر تم نے اسے مضبوطی سے پکڑے رکھا۔ تو میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ ان میں سے ایک دوسرے سے بڑی ہے۔ اللہ کی کتاب جو ایک دسی آسمانوں سے زمین تک لٹکائی گئی ہے۔ اور میری عزت یعنی اہل بیت یہ دونوں ہرگز باہم جدا نہ ہوں گی۔ یہاں تک کہ میں حوض کوثر پر آؤں گا۔ تو تم دیکھتے رہنا کہ ان دونوں کے ساتھ کیا معاملہ ہو رہا ہے۔

یہاں کا دوسرا طور میں گزر چکا ہے۔ اہل سنت و جماعت نے ان دونوں کی پرواہ نہ کی۔ اور یوں وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وصیت پر عمل پیرا نہ ہونے کی وجہ سے خود مہلک طعن ہوئے۔

جواب اول:

”حدیث ثقلین“ میں جن امور کی نشاندہی کی گئی ہے۔ ان میں سے اولیٰ کہ قرآن کریم کے ادا و نفاہی پر عمل کیا جائے۔

دوسری بات تمسک اہل بیت انبیاء ہے۔ اس سے مراد ان سے دلی حقیقت اور محبت رکھنا ہے۔

تیسری بات ان دونوں کو جدا نہ کرنے کی ہے۔ جو اس سے مراد واضح ہے کہ

قرآنی تعلیمات پر عمل اور آل بیت کی محبت دونوں میں سے کسی ایک کو اختیار کرنا اور دوسرے کو چھوڑ دینا ہے۔

چوتھی بات یہ کہ ایک دوسرے سے بڑا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ قرآن بہر حال مقدم ہے۔ اور اس کی عظمت مسلم ہے۔ کیونکہ اہل بیت بھی قرآن پر عمل کرنے کے پابند ہیں۔ اور ان پر بھی قرآن کی اتباع لازم ہے۔

تمسک بالکتاب کی وضاحت

اہل بیت سے تمسک کا مطلب یہ ہرگز نہ ہے۔ اور نہ کبھی لیا گیا۔ کہ اس نسبت کا بنیاد اُن میں سے ہر ایک کا ہر کام اور ان کا ہر قول واجب الاتباع ہے۔ جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس زمانہ میں ہزاروں ایسے ہیں جو اپنے تئیں اہل بیت سے تمسک کرتے ہیں۔ اور ان کے عمل کی یہ حالت ہے۔ کہ کبھی بھولے سے بھی نماز نہ پڑھی۔ زنا۔ چوری اور دوسرے کبیر و گناہ ان کا اوڑھنا بچھونا ہیں۔ تو کیا ایسے لوگوں کے قول و فعل کی اتباع کے فروع کا حضور ملی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے؟ ایسے لوگوں کے بارے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول سماعت فرمائیے۔

ہُجِجِ الْبِلَاغَةِ؛

وَاَعْلَمُوا أَنَّهُ لَيْسَ عَلَى أَحَدٍ بَعْدَ الْقُرْآنِ مِنْ قَاقَةٍ۔

(ہُجِجِ الْبِلَاغَةِ خطبہ ۱۷ ص ۲۵۲)

(مطبوعہ بیروت مطبع جدید)

ترجمہ: جان لو کہ قرآن کے بعد کسی کو کسی سے کوئی حاجت نہیں۔

اس کی شرح ابن میثم میں اس کی وضاحت ان الفاظ سے مرقوم ہے۔

شرح ابن میثم:

أَيْ لَيْسَ بَعْدَ نُزُولِهِ لِلنَّاسِ وَبَيَانِهِ الْوَاضِحَ حَاجَةً
بِالنَّاسِ إِلَى بَيَانِ حُكْمِهِ فِي إِصْلَاحِ مَعَاشِهِمْ وَمَعَادِهِمْ
هَمْزٌ۔

(شرح ابن میثم جلد دوم ص ۳۲۵)
(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

یعنی لوگوں کے لئے اس قرآن کریم کے نزول کے بعد اور اس کے
واضح بیان کے بعد کسی شخص کی طرف سے اس کے معاش اور معاد کے
کے احکام کے بارے میں اصلاحی وضاحت اور حاجت کی ضرورت
نہیں ہے۔

فج البلاغة:

الْعَمْرُ أَعْمَلُ فَيَكْتَفِي بِالشَّكْلِ الْأَكْبَرِ

(فج البلاغة خطہ ۸ ص ۷۰ مطبوعہ

میرت طبع جدید)

ترجمہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کیا میں نے تمہارے
اند ر رہتے ہوئے شکل اکبر یعنی قرآن کریم پر نہ عمل کیا۔
اس کی شرح میں ابن میثم نے یوں لکھا ہے

ۛ

شرح ابن مہتمم،

والتقل الاکبر کتاب اللہ و اشار بکومتہ اکبر الی
انہ الاصل المتبع المقتدی۔

د شرح ابن مہتمم جلد دوم ص ۲۰۳
شرح الفصل الثالث من
الخطبة الرابع والثمانین۔
مطبوعہ تہران۔

ترجمہ:

ثقل اکبر سے مراد کتاب اللہ ہے۔ اور مو اکبر، سے اشارہ اس طرف
ہے کہ قرآن کریم ہی اصل ایسا ہے جس کی اتباع ہونی چاہیے۔ اور اس
کی اقتداء کرنی چاہیے۔

منہج البلاغہ،

وعلیکم بکتاب اللہ فانہ العجل المتین والنور المبین
والشفاء النافع والرحی الناقع والعصمة للہم مسک والنجاة
للمتعلق۔

(منہج البلاغہ خطبہ ۱۵۶ ص ۲۱۹ مطبوعہ
بیروت مطبعہ جدید)

ترجمہ:

تم کتاب اللہ کو لازم پکڑو کیونکہ وہ مضبوط رسی اور نوری ہر نور اور شفا
نافع اور پیرایہ بچھانے والی سیرابی اور نمک کرنے والے کے یہ

عصمت اور مال کے لیے نجات ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کی تفسیر ابن میثم کی زبانی سنئے۔

شرح ابن میثم:

شَرَّ شَرَحٍ فِي الْحَقِّ عَلَى لَوْ رَمَّ كِتَابَ اللَّهِ
بِأَوْصَافٍ نَبَّهَ بِهَا عَلَى فَضِيلَتِهِ الْأَوَّلِ كَوْنُهُ
الْحَبْلُ الْمَتِينُ وَلَفْظُ الْحَبْلِ مُسْتَعَارٌ لَهُ
وَوَجْهُ الْمَشَابَهَةِ كَوْنُهُ سَبَبًا لِنَجَاةِ
الْمُتَمَسِّكِ بِهِ وَرَشَّحَ بِذِكْرِ الْمَتَانَةِ الثَّانِي
كَوْنُهُ قُوَّةً مُبِينًا وَلَفْظُ الْقُوَّةِ أَيْضًا اسْتِعَارَةٌ
لَهُ بِإِعْتِبَارِ الْإِهْتِدَاءِ بِهِ إِلَى الْمَقَاصِدِ الْحَقِيقَةِ
فِي سُلُوكِ سَبِيلِ اللَّهِ الثَّالِثُ كَوْنُهُ السُّقَاءِ النَّافِعِ
أَيُّ مِنَ أَلِ الْجَهْلِ وَكَذَلِكَ التَّوْبَةُ السَّاقِعُ
لِلْعُطْشَانِ مِنْ مَاءِ الْحَيَاةِ الْأَبَدِيَّةِ كَالْعُلُومِ
وَالْحُكْمَايَةِ الْبَاقِيَةِ الرَّابِعُ كَوْنُهُ
عِصْمَةٌ لِلْمُتَمَسِّكِ وَنَجَاةٌ لِلْمُتَعَلِّقِ
وَمَعْنَاهُ كَالَّذِي سَبَقَ فِي كَوْنِهِ
سَلَا.

(شرح ابن میثم جلد سوم ص ۲۶۲)

(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کتاب اللہ پر عمل کرنے کے لازم پر

اُجماع نے کے لیے اپنا ارشاد شروع فرماتے ہیں۔ اس ارشاد میں آپ نے قرآن کریم کے کچھ اوصاف بیان فرما کر اس کی نفیست کی طرف توجہ دلائی۔ وصفت اول یہ ہے کہ اسے جمل امتین، کہا۔ یعنی مضبوطی۔

لفظ ”جمل“ قرآن کریم کے لیے بطور استعارہ استعمال فرمایا۔ دونوں کے بیٹا مشابہت یہ ہے۔ کہ قرآن پاک ہر اس شخص کے لیے نجات کا سبب ہے۔ جو اس سے تمسک کرتا ہے۔ اور خواہشات سے نجات پانے کی صورت میں ایسا شخص دوزخ کے بلقات میں گور نہ سے نجات حاصل کرتا ہے۔ جس طرح رستی ہر اس شخص کو نجات دینے کا سبب بنتی ہے۔ جو اسے تمام لیتا ہے۔ اور لفظ متین میں مذکور ثبات ترشح

ہے۔ دوسرا وصفت اس کا نور مبین ہونا ہے۔ اس میں لفظ نور بھی قرآن کریم کے لیے بطور استعارہ استعمال ہوا ہے۔ کیونکہ قرآن کریم ہر شخص کو جو اس سے ہدایت کا طالب ہوتا ہے اسے اللہ کے راستے میں چلنے میں حقیقی مقاصد کی راہ نمائی کرتا ہے۔ تیسرا وصفت یہ کہ قرآن الشفاء النافع ہے۔ یعنی جہالت کے دکھوں سے نکھی کرتا ہے۔ اور اسی طرح یہ وصفت کہ قرآن الہی النافع ہے یعنی ابدی زندگی کے لیے پیاسے کے لیے پانی ہے۔ اس کے علوم اور کمالات ایسے ہیں۔ جنہیں کبھی غما نہیں۔ چوتھا وصفت اس کا عصمت ہونا ہے۔ کیونکہ قرآن کریم ہر تمسک کر لے والے اور اس سے تعلق رکھنے والے کو حفاظت اور نجات عطا فرماتا ہے۔ اور اس کا مطلب قرآن کے رسی ہونے کے مفہوم کی طرح ہی رہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان ارشادات سے ”وتمسکوا“

اور اس کی اولیت کا بیان بالکل وضاحت کے ساتھ سامنے آجاتا ہے اس قرآن کے بتلائے ہوئے احکام اور ارشادات زندگی کی ہر نوع پر محیط ہیں۔ اس میں ہر مسئلہ کامل موجود ہے۔

لہذا اس نقل اکبر کے ہوتے ہوئے کسی دوسری چیز کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ یہی قرآن مضبوطی، روشن سورج، سرچشمہ ہدایت، علم کے پیاسے کے لیے پانی اور امراض قلبیہ کے مریض کے لیے نسخہ شافیہ ہے۔ تم تک بالقرآن کا یہی مطلب ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشادات سے ہمیں معلوم ہوتا ہے

اہل بیت تم تک کی وضاحت

”حدیث نقلین میں دوسری بات دو تم تک اہل بیت اور عترت الرسول ہے جس کا مضموم اور مقصد ہے کہ ہر مسلمان کے دل میں اہل بیت کا احترام اور ان کی محبت ہونی چاہیئے لہذا ان سے محبت کرنے والا۔ (جیکہ قرآنی احکام پر عمل پیرا ہو گا) گمراہ نہ ہو گا۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے۔ کہ ہر جائز اور ناجائز میں ان کو پیش اور ہٹا بناؤ۔ بلکہ ان کی اقتداء و اتباع اس وقت ہے۔ جب یہ خود امتداد اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تبع ہوں۔ یہ مطلب ہم ہی نہیں بیان کرتے بلکہ کتب اہل تشیع بھی اس کی تائید کرتی ہیں۔

احتجاج لمبرسی:

اَشْهَدُ كُمْ بِاللّٰهِ اَتَعْلَمُونَ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى
اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ
اَيُّهَا النَّاسُ اِنِّيْ قَدْ تَرَكْتُ فِيْكُمْ مَا تَضِلُّوْا
بَعْدَهُ كِتَابُ اللّٰهِ وَعِيْرَتِيْ اَهْلُ بَيْتِيْ فَاحِلُّوْا

حَدَّ لَهُ وَحَدَّ مُوَا حَرَامَهُ وَعَمَلُوا بِمُحْكِمِهِ
وَأَمِنُوا بِمِثْقَابِهِ وَقُولُوا آمَنَّا بِمَا آتَاكَ
اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَأَجْلُوا أَهْلَ بَيْتِي وَعِترتي
وَوَالُوا مَنْ وَالَ الْأَهِمُّ وَانصُرُوا هُمَّ عَلَى مَنْ
عَادَاهُمْ وَانْتَهَمَانِ تَزَالُ فِيكُمْ حَتَّى يَزِيدَ
عَلَى الْخَوْضِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ ثُمَّ دَعَا هُوَ
عَلَى الْمُنِيرِ عَلِيًّا فَجَازَتْهُ بِهِ يَمِيدُهُ فَقَالَ
اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ
اللَّهُمَّ مَنْ عَادَى عَلِيًّا فَلَا تَجْعَلْ لَهُ فِي
الْأَرْضِ مَقْعَدًا وَلَا فِي السَّمَاءِ مَصْعَدًا
وَأَجْعَلْهُ فِي أَسْفَلِ دُولٍ مِنَ النَّارِ -

(احتجاج طبرسی جلد اول ص ۴۲۴)

احتجاج الحسن علی جماعت الخ

مطبوعہ نعت اشرف طبع جدید

(۲- احتجاج طبرسی طبع قدیم ص ۱۴۸)

مطبوعہ نعت اشرف

ترجمہ:-

میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں۔ کیا تم جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے حجۃ الوداع میں فرمایا تھا کہ آپ نے فرمایا تھا اگر کوئی بے شک میں
تم میں وہ چیز چھوڑے جا رہا ہوں۔ تم اگر اس پر عمل پیرا رہے تو اس
کے بعد گمراہ نہ ہو گے۔ وہ چیز اللہ کی کتاب اور میری حقارت یعنی اہل بیت

و کتاب اللہ کے حلال کیے ہوئے کو حلال بھوسا اور اس کے حرام کردہ کو حرام یا تو اس کے واضح اور محکم احکام پر عمل کرے اس کے متشابہات پر ایمان لاؤ اور یوں کہو۔ ہم اللہ کی کتاب پر ایمان لائے جو اس کی نازل کردہ ہے۔ اور میری اہل بیت اور عترت سے محبت رکھو اور ہم پر بھی دشمنی سے دوستی رکھو۔ جو ان کا دوست ہو اور ان کے دشمنوں کے خلاف ان کی مدد کرتے رہنا۔ اور وہ دونوں چیزیں تم میں اس وقت تک رہیں گی۔ یہاں تک کہ حوض کوثر مجھے پیش کی جائیں۔ پھر حضور علی اللہ علیہ وسلم نے منبر پر قیام فرماتے ہوئے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو بلایا۔ انہیں اپنے ہاتھ سے اپنے نزدیک کرتے ہوئے فرمایا۔ اے اللہ جو بھی اس (علی) سے دوستی کرے۔ تو بھی اس سے دوستی کرنا۔ اور جو اس سے عداوت رکھے۔ تو بھی اس سے عداوت رکھنا۔ اے اللہ جو بھی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے دشمنی رکھے تو اس کا زمین میں ٹھکانہ نہ بنانا اور نہ ہی آسمانوں میں اس کی کوئی جگہ بنانا اور اسے دوزخ کی آگ کے نیچے گڑھے میں ڈالنا۔

حیات القلوب

شیخ مفید بسند معتبر از ابوسعید خدری روایت کردہ است کہ آخر خطبہ کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بہا خاندہ خطبہ بود کہ در مرض آخر خود خاندہ از خانہ بیرون آمد تکیہ کردہ بر حضرت امیر المومنین و زید مہدو آزاد کردہ خود پس بر منبر شہادت و گفت ایہا الناس بدرستی کہ در میان شما یک کلمہ دو چیز بزرگ و سکت شد پس مردے برخواست و گفت یا رسول اللہ

دو چیز کہ گنتی کلام اندیس حضرت در غضب شد تا رنگ مبارکش سرخ شد فرمود
 کہ من گفتہ ام را اگر آنکس نمی خواستہ تفسیر آن بکنم و لیکن از صنعت بیماری نفسہ نگ شد
 پس فرمود کہ یکے از انہا قرآن است کہ رہسانی است آوینختہ از آسمان بزہ من
 یک فرش بدست خدا است و یک فرش بدست شما و دیگرے اہل بیت
 من اند پس فرمود کہ بخدا سوگند کہ این سخن را بشما گویم و می دانم کہ مردانی چند
 ہستند کہ ہنوز در پشتہائے اہل شرک اند و بدینا نیامدہ اند و امید از ایشان ندادہ
 از اکثر شما دارم پس فرمود کہ بخدا سوگند کہ دوست نمی دارم اہل بیت مرا بندہ مگر
 آنکہ حق تعالی رحمت خود را از محبوب میگرداند و در روز قیامت راوی گفت کہ
 من ایل حدیث را بخندست حضرت امام محمد باقر عرض کرد و حضرت تصدیق
 آن فرمود۔

(حیات القلوب جلد ۱ ص ۱۱۶۹)

باب شخصت و سوم در وصیت .
 آنحضرت۔ ملبو کہ منو۔ لمع قدیم)

ترجمہ:

شیخ مفید نے معتبرند کے ساتھ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے
 روایت بیان کی ہے کہ آپ نے اپنا سبک آخری خطبہ جو ہمیں دیا۔ وہ
 آپ نے اپنی بیماری کے دوران دیا تھا۔ آپ یہ خطبہ دینے کے لیے حضرت
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور میمونہ جو ان کی آزاد کردہ لونڈی تھیں۔ کے کندھوں
 پر تکیہ کرتے ہوئے اپنے کاشانہ سے باہر تشریف فرما ہوئے۔ اور
 خطبہ دیتے ہوئے فرمایا۔ لوگو! میں یقیناً تمہارے اندر دو بڑی چیزیں
 چھوڑے جا رہا ہوں۔ یہ کہہ کر آپ خاموش ہو گئے۔ پھر ایک شخص اٹھا۔

اور پوچھنے لگا۔ یا رسول اللہ! وہ دو چیزیں کون سی ہیں۔ جن کا آپ نے ابھی ذکر فرمایا۔
یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم غصہ میں آ گئے۔ حتیٰ کہ آپ کے چہرہ اقدس کا رنگ سرخ
ہو گیا۔ اور فرمایا۔ کہ میں نے ان دو چیزوں کی بات اسی لیے کی تھی۔ کہ تمہارے
سامنے اُن کی تفسیر کروں۔ لیکن بیماری میں کمزور ہو جانے کی وجہ میرے
سانس پھول گئے۔ پھر فرمایا۔ کہ ان دو چیزوں میں سے ایک قرآن ہے۔
جو کہ آسمانوں سے زمین تک ٹٹکی ہوئی ایک رسی ہے۔ جس کا اوپر کا سرا
اللہ رب العزت کے قبضہ قدرت میں ہے۔ اور دوسرا سرا بندوں
کے ہاتھ میں ہے۔ اور دوسری چیز میری اہل بیت ہے۔ پھر فرمایا۔
خدا کی قسم! یہ بات میں تمہیں سننا رہا ہوں۔ اور میں جانتا ہوں۔ کہ چند
ایسے خوش نصیب آدمی ہوں گے۔ جو ابھی مشرکین کی پشت میں ہیں۔
(یعنی پیدا نہیں ہوئے) اور دنیا میں نہیں آئے۔ مجھے ان سے بہ نسبت تمہارا
زیادہ امید ہے۔ پھر فرمایا۔ خدا کی قسم! جو شخص میری اہل بیت سے دوستی
اور محبت رکھے گا اس کو اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے بروز قیامت محبوب
بنائے گا اس روایت کو بیان کرنے والا کہتا ہے۔ کہ میں نے یہ روایت
امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کو سنائی۔ تو انہوں نے اس کی تصدیق فرمائی

حیات القلوب:

شیخ مفید بسند معتبر از عبد اللہ بن عباس روایت کردہ است.....
بلانید کہ من میر دم بسوئے پروردگار خود و در میان شما چیزے میگویم کہ
اگر زبان متمسک نشوید ہرگز گمراہ نمی شوید و اُن کتاب خدا است کہ در میان
شماست دور ہر صبح و شام تلاوت می کنید پس رحمت منماید در دنیا و

حسد مبرید بریکد گیر دشمنی کنید با ہم و بلاد ان باشند چنانچہ خدا شمارا امر فرمودہ
 است و بتحقق کمال بیت و عترت خود را در میان شمای گزارد و شمارا وصیت
 ۱ میکنم بایشان۔ پس وصیت می کنم شمارا بالعارزیراکہ فاستبد حقماے ایشانی سیما
 ایشانی را نزد خدا و نزد رسول و نزد مومنان تو سہ داورمہ براسے شمارا خانہ ہائے خود
 و نصبت میوہ ہائے خود را بشما بخشیدند و اختیار کردند شمارا بر خود ہر چند کہ خود
 محتاج بودند پس یکدیگر والی امر سے شود در میان مسلمانان باید کہ یکدیگر را انوار را نزد
 داور مکر و ایشانی مغمو نماید۔ و این آخر مجلس بود کہ حضرت بر منبر نشست تا آنکہ
 حق تعالی را ملاقات کرد۔

(حیات القلوب جلد دوم صفحہ ۱۱۶۷ تا
 ۱۱۶۸۔ باب شخصت و رسوم و وصیت
 آنحضرت۔ مطبوعہ و کشور طبع قدیم۔)

ترجمہ:

شیخ مفید نے مفسر سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما
 سے روایت بیان کی۔ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) تمہیں معلوم ہونا
 چاہیئے۔ کہ میں اپنے پروردگار کے ہاں جا رہا ہوں۔ یعنی اس دنیا سے
 رخصت ہو رہا ہوں۔ اور تمہارے درمیان کچھ چیزیں چھوڑے جا رہا
 ہوں۔ اگر تم اس سے متمسک رہو گے۔ تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ ان میں سے
 ایک قرآن کریم ہے۔ جسے تم روزانہ صبح و شام پڑھتے ہو۔ لہذا دنیا کی
 طرف رجعت نہ کرنا۔ اور ایک دوسرے پر حسد نہ کرنا۔ اور آپس میں دشمنی نہ
 رکھنا۔ اور بھائی بھائی بن کر رہنا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں حکم بھی دیا ہے
 اور دوسری چیز یہ کہ میں اپنی اہل بیت اور عترت تم میں چھوڑے جا رہا

ہوں۔ تمہیں ان کے بارے میں وصیت کرتا ہوں۔ اور تمہیں انصار کے بارے میں بھی وصیت کرتا ہوں۔ ان کے حقوق کو یاد رکھنا۔ اور ان کی کوششوں کو بھی مد نظر رکھنا۔ جو اللہ اس کے رسول اور مومنوں کے لیے کی ہیں۔ انہوں نے تمہاری خاطر اپنے رہائشی گھروں کو قربان کیا اور آدھے پھل تمہیں عنایت کیے۔ اور اپنی ذات پر تمہیں فوقیت دی۔ حالانکہ ان اشیاء کے وہ خود بھی محتاج تھے۔ لہذا جو شخص کسی کام پر مقرر ہوا اور مسلمانوں کے درمیان اسے کسی کام کا ذمہ دار بنایا گیا ہو۔ اس کو چاہیے کہ انصار کے اچھے کاموں پر انہیں نوازے۔ اور ان کے بڑے کاموں سے مدد گز کرے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ آخری مجلس اور تقریر تھی جو آپ نے منبر پر بیٹھ کر ارشاد فرمائی۔ اس کے بعد آپ اللہ کو پیار سے ہو گئے۔

خلاصہ:

اہل تشیع کی کتب متبرہ سے مد تمک باہل بیت النبی، کی تفسیر و تشریح بھی ہم نے ذکر کی۔ ان کتب کی عبارات سے اس کا معنی جو بیان کیا گیا۔ مختصر طور پر یہ ہے۔

قرآن کریم کے احکام پر عمل پیرا ہونے کے ساتھ ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک سے محبت اور عقیدت رکھی جائے۔ اسی لیے آپ نے منبر کے نزدیک بلا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے محبت اللہ کی محبت اور ان سے عداوت اللہ سے عداوت قرار دی۔ وصال شریف کے قریب آپ نے اپنی اہل بیت اور صحابہ کرام کے ساتھ عقیدت رکھنے پر زور دیا۔ اور اس سے وصیت فرمائی۔ شیخ مفید کے بقول یہ روایات سند کے اعتبار سے صحیح ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ اہل بیت و عترت

رسول سے تمک کا مطلب ان سے محبت کرنا اور ان کی تعظیم کرنا۔ اسی مضمون کو قرآن کریم نے بھی بیان فرمایا۔

قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ

(سورۃ شوریٰ پ ۷)

ترجمہ:

فرمادیجئے میں تم سے اس تبلیغ کرنے پر کوئی اجر نہیں مانگتا۔ صرف یہ مطالبہ ہے کہ قربت والوں سے تمہاری دوستی ہونی چاہیئے۔
فاعتبروا یا اولی الابصار

جواب دوم

اہل تشیع نے ائمہ اہل بیت کی روایات

کو قابل عمل نہ رہنے دیا۔

جیسا کہ ہم گذشتہ سطور میں تحریر کر چکے ہیں کہ حضرات اہل بیت سے تمک کا مطلب یہ نہیں کہ ہر فرد اہل بیت کا قول و فعل واجب الاتباع ہے۔ چاہے وہ بیکہ دار اور بد عمل ہی کیوں نہ ہو۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ ان سے محبت رکھی جائے۔ اور اگر یہی کہا جائے کہ ان کی تعلیمات کو اپنایا جائے۔ تو پھر ان حضرات سے مراد مخصوص لوگ ہوں گے۔ جو صاحبانِ علم اور عمل صالح کے پیکر ہیں۔ ان کی تقلید کرنے میں کسی کو انکار نہیں۔ لیکن ان کی تعلیمات اور ارشادات بعینہ ان کے ثابت

ہوں۔ تو پھر تقلید کا حکم ہو گا اور اگر ان میں ان کے ماثیہ نشینوں نے کسی بیشی کے غیر معتبر اور ناقابل یقین بنا دیا ہو۔ تو پھر تقلید نہ ہوگی۔

یہ حقیقت ہے کہ حضرات ائمہ اہل بیت کے ارشادات اور ان کی تعلیمات میں اس قدر کذب بیانی سے کام لیا گیا کہ انہیں خود فرما بنا پڑا کہ ہماری کوئی بات اس وقت تک تسلیم نہ کی جائے جب تک وہ قرآن کریم کی تعلیمات و ارشادات کے موافق نہ ہو۔ یہ صورت دیگر ان کو ہرگز تسلیم نہ کیا جائے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی ۱

حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ الْحَكَمِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)
يَقُولُ لَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا حَدِيثًا إِلَّا مَا وَافَقَ الْقُرْآنَ
وَالسُّنَّةَ أَوْ تَجِدُوا مَعَهُ شَاهِدًا مِنْ أَحَادِيثِنَا
الْمُقَدَّمَةِ فَإِنَّ الْمُعَيَّرَةَ بِنِ سَعِيدٍ لَعَنَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ
دَسٌّ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ أَبِي أَحَادِيثٍ لَمْ يَحْدِثْ
بِهَا أَبِي فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا مَا خَالَفَ
قَوْلَ بَدِينَا وَمُسَنَّةَ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ (ص)، فَإِنَّا
إِذَا حَدَّثْنَا قُلْنَا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَقَالَ
الرَّسُولُ (ص)

قَالَ يُونُسُ وَافَيْتُ الْيَهُودَ فَوَجَدْتُ بِهَا قِطْعَةً
مِنْ أَصْحَابِ أَبِي جَعْفَرٍ (ع) وَوَجَدْتُ
أَصْحَابَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) مُتَوَافِينَ فَسَمِعْتُ مِنْهُمْ
وَإِذَا حَدَّثْتُ كُتُبَهُمْ فَعَرَضْتُهُمَا مِنْ بَعْدِ عَلِيِّ أَبِي
الْحَسَنِ الرِّضَا (ع) فَانْكَرَ مِنْهَا أَحَادِيثَ كَثِيرَةً

مِنْ أَحَادِيثِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) وَقَالَ لِي إِنَّ أَبَا الْخَطَّابِ
كَذَّبَ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ (ع) لَعَنَّ اللَّهُ أَبَا الْخَطَّابِ .

(ربہاں کشتی ص ۱۹۵ تذکرہ منیرہ بن

سید مطہرہ کر بلا)

ترجمہ:

ہشام بن الحكم نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو فرماتے مٹا۔ کہ
ہماری کوئی ایسی حدیث قبول نہ کرنا۔ جو کتاب اشاد و سنت رسول
کے مخالف ہو۔ وہ روایت قبول کرنا جو ان دونوں کے موافق ہو۔ یا
اس کی ہماری کوئی پہلے سے موجود حدیث تائید کرے۔
بے شک منیرہ بن سید لعنت اللہ علیہ نے میرے والد کے اصحاب
کی کتابوں میں ایسی بہت سی احادیث شامل کر دی ہیں جو میرے
والد صاحب نے ہرگز انہیں بیان فرمائیں۔ سوا اللہ سے ڈرو۔ اور ہماری
کوئی روایت و حدیث جو قول و سنت رسول کے مخالف ہو۔ قبول
نہ کرو۔ ہم جب حدیث بیان کرتے ہیں۔ تو یوں کہتے ہیں اللہ نے
فرمایا۔ رسول کہ ہم نے فرمایا۔

یوں کہتا ہے۔ کہ میں عراق گیا۔ وہاں مجھے امام ابو جعفر کے چند اصحاب
سے ملنے کا اتفاق ہوا اور مجھے ابو عبد اللہ کے اصحاب سے بھی ملنے کا موقعہ
 ملا۔ میں نے ان دونوں قسم کے اصحاب سے احادیث سنیں۔ اور ان کی
کتابوں کو ساتھ لے لیا۔ پھر میں نے ان احادیث اور ان کی کتب میں
مذکورہ روایات کو حضرت امام ابو الحسن الرضا کے سامنے پیش کیا۔ تو
انہوں نے ان میں سے بہت زیادہ تعداد میں احادیث سے انکار

کر دیا۔ اور فرمایا۔ کہ یہ احادیث ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی نہیں ہیں۔ اور مجھے
فرمایا۔ کہ ابو الخطاب نے ابو عبد اللہ کی طرف جھوٹی احادیث و روایات کی
نسبت کر دی۔ اللہ کی اس پر پشکار۔

شیعہ مذہب کے چار ستون جتنہوں نے از خود احادیث
وضع کر کے ائمہ کی طرف منسوب کیں اور شیعہ فرقہ

قائم ہو گیا

بات تشہیر ہے گی۔ اگر ہم کتب حدیث شیعہ کے ان راویوں کا مختصر سا تذکرہ
ذکر دیں۔ جن پر ان کی کتب احادیث کا دار و مدار ہے۔ ان چار مدعاویوں کے متعلق
کتب شیعہ یہ کہتی ہیں۔ کہ اگر نہ ہوتے۔ تو شیعہ مذہب لاکھ کاٹھیر بن گیا ہوتا۔
ربال کشی؛

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ دَرَّاجٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ
(ع) يَقُولُ بِكثِيرِ الْمُؤْمِنِينَ بِالْبَيْتَةِ - بُوَيْدِ بْنِ
مُعَاوِيَةَ الْعَجَلِيَّ وَابَا بَصِيرٍ لَيْثِ بْنِ الْبَخْتَرِيِّ
المرادی و محمد بن مسلم و ذرارة اربعة
يُخْبَاءُ اَمْنَاءُ اللَّهِ عَلَى حِلَالِهِ وَ حَرَامِهِ لَوْلَا هَؤُلَاءِ انْقَطَعَتْ
اَثَارُ النُّبُوَّةِ وَ اَنْدَرَسَتْ - (ربال کشی ص ۵۲) تذکرہ ابو بصیر لیس
بن البختری مطبوعہ کربلا

ترجمہ :

جمیل بن دراج سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ خوشخبری ہے جنت کی مجتہدین کے لیے یعنی برید بن معاویہ الصعلی، البصیر لیث بن النختری المرادی، محمد بن مسلم اور زرارہ۔ یہ چاروں بزرگ آدمی اللہ کے حلال و حرام کے امین تھے اگر یہ نہ ہوتے تو آثار نبوت منقطع ہو جاتے۔ اور مٹ جاتے۔ اہل تشیع کے بقول ان کے مذہب کی بنیاد احادیث ائمہ اہلبیت میں اور یہ بات واضح ہے کہ حضرات ائمہ اہل بیت سے ان لوگوں نے خود احادیث تو نہیں سنی ہوں گی۔ بلکہ کسی راوی اور واسطہ کے ذریعہ پہنچی ہوں گی۔ ان تک پہنچنے کے واسطے یہی چار آدمی ہیں۔ جن کے بارے میں امام جعفر سے منسوب روایت میں کہا گیا ہے کہ اگر یہ نہ ہوتے تو آثار نبوت مٹ گئے ہوتے۔ آئیے ان چار تنوں کے بارے میں مختصر تذکرہ ہو جائے کہ یہ کیسے راوی تھے۔ اور ان کی روایت کا درجہ کیا ہے ؟

رجال کشی:

عن مسمع کرد بن ابی یسار قال سمعت ابا عبد الله (ع) يقول لعن الله بریداً لعن الله زراراً۔

(رجال کشی صفحہ نمبر ۱۳۴)
تذکرہ زرارہ بن امین -
مطبوعہ کربلا

ترجمہ:

مسح بن ابی یارکتا ہے۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ
سے میں نے سنا۔ کہ وہ ہے تھے۔ اللہ کی پیکار برید پر اور خدا کی لعنت
نذار ہے۔

رجال کشی:

عَنْ مُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)
يَقُولُ لَعَنَ اللَّهُ مُحَمَّدَ بْنَ مُسْلِمٍ كَانَ يَقُولُ إِنَّ
اللَّهَ لَا يَعْلَمُ الشَّيْءَ حَتَّى يَكُونُ .

(رجال کشی ص ۵۱ تذکرہ البصیر
یث بن یحییٰ مطبوعہ کربلا۔

ترجمہ:

مفضل بن عمر کہتا ہے۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو
فرماتے سنا۔ اللہ کی پیکار ہو محمد بن مسلم پر۔ وہ یہ کہا کرتا تھا کہ اللہ تعالیٰ
کسی بھی چیز کو اس کے وجود میں آنے سے پہلے نہیں جانتا۔

رجال کشی:

عن حماد الناب قَالَ جَلَسَ أَبُو بَصِيرٍ عَلَى بَابِ ابْنِ
عَبْدِ اللَّهِ (ع) لِيَطْلُبَ الْإِذْنَ فَلَمْ يُؤْذَنْ
لَهُ فَقَالَ لَوْ كَانَ مَعَنَا طَبَقٌ لَا إِذْنَ قَالَ فَجَاءَ
كَلْبٌ فَشَفَرَ فِي وَجْهِ ابْنِ بَصِيرٍ قَالَ أَفْ أَفْ

مَا هَذَا؟ قَالَ جَلِيسُهُ هَذَا كَلْبٌ شَغَرَ فِي وَجْهِهِ
(رجال کشی ص ۵۵ تذکرہ ابوبعیر
مطبوعہ کربلا)

ترجمہ :

حماد الناب کہتا ہے۔ کہ ایک مرتبہ ابوبعیر حضرت امام جعفر صادق
رضی اللہ عنہ کے دروازے پر ۱۰ اندرانے کی اجازت کے لیے
بیٹھا ہوا تھا۔ لیکن انہوں نے اجازت نہ دی۔ ابوبعیر نے کہا۔ اگر
ہمارے پاس کھانے سے بھر ایک طبق ہوتا۔ تو امام ضرور مجھے بلوا
لیتے۔ اور اندرانے کی اجازت دے دیتے۔ راوی کا بیان ہے
کہ اسی آثار میں ایک کتا آیا۔ اور اس نے ابوبعیر کے منہ پریشاب کر
دیا۔ بولایہ کیا ہے؟ اس کے کسی ساتھی نے کہا۔ کتا ہے۔ جس نے
تمہارے منہ پریشاب کر ڈالا۔

یہ یحییٰ حالت اُن چار راویوں کی کہ جو اگر نہ ہوتے۔ تو آثار نبوت مٹ گئے
ہوتے۔ حضرت امام جعفر نے انہیں لعنتی کہا۔ بدعتیہ بتلایا۔ اور انہیں اپنے
ہاں آنے کی اجازت بھی نہ دی۔ ایک طرف تو امام موصوف ان کی تعریف کر رہے
ہیں۔ اور دوسری طرف ان پر لعنتیں ڈالی جا رہی ہیں۔ جو بظاہر تناقض نظر آتا ہے
تو یہ بھی ہماری زیر بحث بات کی دلیل ہے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی روایات
و احادیث میں اس قدر کذب و افتراء سمویا گیا ہے۔ کہ اس کا امتیاز ناممکن سا
ہو گیا ہے۔ امام موصوف کی یہ منافقت نہیں۔ بلکہ ان کے ماننے والوں کی شرارت
ہے۔

امام باقر اور امام جعفر رضی اللہ عنہما کا وہ زمانہ ہے۔ کہ جس میں انہیں ’’و تعقیہ‘‘ سے

کام لینے کی ضرورت نہ تھی۔ بڑی وضاحت اور حوائج سے انہوں نے تبلیغ فرمائی۔ لہذا اس کلام کو تقیہ پر محمول کرنا بھی درست نہیں ہے۔

اصل الشیعہ و اصولہا

وَجَاءَتِ الْغُبَرَةُ بَيْنَ دَوْلَتَيِ أُمِّيَّةٍ وَبَنِي
الْعَبَّاسِ فَاتَّسَعَ الْمَجَالُ لِلضَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
وَارْتَفَعَ كَأَيُّوسِ الظُّلَمِ وَحِجَابَاتِ التَّقِيَّةِ فَمَتَّوَسَعَ
فِي بَيْتِ الْأَحْكَامِ إِلَهِيَّةً وَنَشَرَ الْأَحَادِيثَ
النَّبَوِيَّةَ الَّتِي اسْتَقَاهَا مِنْ عَنْ صَافِيَةٍ مِنْ
أَسْبِهِ عَنْ جَدِّهِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَظَهَرَتِ الشَّيْعَةُ ذَلِكَ
الْمَصْرُظُهُوَذَا الْمُسَبِّقُ لَهُ فِي مَا غَبَرَ مِنْ آيَاتِ
آبَائِهِ وَتَوَلَّعُوا فِي تَحْمِيلِ الْأَحَادِيثِ وَ
بَلَّغُوا مِنَ الْكُثْرَةِ مَا يَغُوثُ حَدَّ الْإِحْصَاءِ
حَتَّى أَنَّ أَبَا الْحَسَنِ التُّوسِيَّ قَالَ لِبَعْضِ أَهْلِ
الْكُوفَةِ أَذْرَكْتُ فِي هَذِهِ الْجَامِعِ يَعْنِي
رَمْسِيَّةَ الْكُوفَةِ) أَرْبَعَةَ أَلْفِ شَيْخٍ
مِنْ أَهْلِ الْوُدُوعِ وَالِدِينَ كُلُّ يَقُولُ حَدَّثَنِي
جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ -

اصل الشیعہ و اصولہا مترجم ۵۲-۵۱

مطبوعہ لاہور

ترجمہ:

مصدق آل محمد کا زانہ نسبت کافی موافق تھا۔ کیونکہ اموی اور عباسی طاقتیں
تھک چکی تھیں۔ اضطراب پیدا ہو گیا تھا۔ علانیہ ظلم و ستم کے مواقع جاتے رہے
تھے۔ بنا برائیں دینی ہوئی صداقتیں اور چھپی ہوئی حقیقتیں سورج کی طرح ابھری
اور روشنی کی طرح پھیل گئیں۔ خوف و خطر کے باعث جو لوگ تہذیب میں تھے
وہ بھی کھل گئے۔ نفاذ موافق تھی۔ اور راہیں ہموار۔ امام عالی مقام نے
تبلیغ و تلقین کا وہ سلسلہ جس کا تعلق محمد و آل محمد علیہ و آلہ وسلم کی تعلیمات
سے تھا۔ درس حق امام ہوا۔ اور لوگ حقوق و درجہ حق مذہب جعفری قبول
کرنے لگے۔ اس ہمد کو تشیع کی نشر و اشاعت کا ذریعہ دور کہا جاتا ہے
کیونکہ قبل از مل اس کثرت سے اور کلم کھلا مسلمان شیعیت کی جانب،
رجوع نہیں ہوتے تھے۔ دیا گئے فیض باری تھا۔ تشنگان معرفت خود
بھی سیراب ہوتے تھے۔ اور دوسروں کی پیاس بھی بجھاتے تھے
بقول ابوالحسن و شاد میں نے اپنی آنکھوں سے مسجد کو قدم چار ہزار
علماء کا مجمع دیکھا ہے۔ اور سب کو یہ کہتے سنا ہے۔ کہ حدیثی جعفر بن
محمد۔ یعنی یہ روایت مجھ سے جعفر صادق علیہ السلام نے بیان فرمائی ہے
بہر کیف بنو امیہ اور بنو العباس کی بے پناہ جاہ طلبی، طوفانی تشدد، حد سے
گزری ہوئی دنیا پرستی پھر غیر محدود و رنگ رلیاں اور اس کے برعکس
فرزندانِ علی کی ظلم دوستی، عبادت گزارانہ حق پسندی اور غلط سیاست
سے احتراز یہ ایسے صریح اور قوی موثرات تھے۔ جو تشیع کے دامن
کو وسیع سے وسیع تر کرتے گئے۔

ایک بہانہ

مذہب شیعہ کے متوفیوں کے بارے میں مسطور بالا کے اندر آپ پڑھ چکے۔ کہ
حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ لوگ ملعون تھے۔ اس کا جواب یا
اس کو غلط ثابت کرنے کے لیے بعض شیعوں کا یہ بہانہ ہے کہ امام موصی نے
یہ سب کچھ اندوئے تہیہ فرمایا۔ «اصل الشیعہ واصولنا»، کی عبارت سے اس بہانے
کی دو ٹوک تردید ہو جاتی ہے۔ جب تہیہ کی ضرورت ہی نہ رہی۔ اگر شیعوں کے
مطابق تھی (اور دور امام باقر و جعفر زکیں و علیہما السلام کا عروج تھا۔ تو ایسے دور میں
ان حضرات کو تہیہ سے کام لینے کی کون سی مجبوری تھی اس لیے امام موصی کے
ارشادات کو مد تہیہ، پر محمول کر کے بہانہ تلاش کرنا بالکل بے سود ہے۔ یہ سب
کچھ اہل تشیع کی دوغلی پالیسی کا نتیجہ ہے۔ ایک طرف محبت اہل بیت اور دوسری
طرف ان کی طرف میں گھڑت اور جھوٹی روایات کی نسبت۔ غالباً اسی وجہ سے
ابو بصیر کے منہ پر کتے کی شباب کو کے اس کے دو غریبوں کو ظاہر کر دیا۔

رجال کشی،

عن ابن مسکان قال سمعت زادة
یقول رحم الله ابا جعفر و اما
جعفر فان فی قلبی علیه لفتنة فقلت
لہ وما حمل زادة علی هذا قال حملة
هذا ان ابا عبد الله اخرج محازیہ۔

ترجمہ:

ابن مسکان کہتا ہے۔ کہ میں نے زرارہ کو یہ کہتے سنا۔ اللہ تعالیٰ ابو جعفر امام باقر رضی اللہ عنہ پر رحم فرمائے۔ البتہ جعفر یعنی امام جعفر صادق تو ان کے متعلق، میرے دل میں انتشار ہے۔ راوی کا بیان ہے۔ کہ میں نے ابن مسکان سے اس کی وضوح پوچھی۔ اور پوچھا یہ اتنی بات کرنے پر کیوں جسارت ہوئی؟ کہا اس لیے۔ کہ امام جعفر صادق نے اس کی ذلت و رسوائی کے اسباب ظاہر کئے تھے۔

اس سے معلوم ہوا۔ کہ دو غلاموں اور منافقت ان کی گھٹی میں بڑی تھی۔ اس میں حضرت احمد اہل بیت کا قطعاً دخل نہیں۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے۔ کہ منافقین کی جو علامات قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ وہ سب کی سب اہل تشیع میں پائی جاتی ہیں۔ ثبوت لاشعہ ہو۔

رجال کشی:

عَنْ عَلِيِّ بْنِ يَزِيدَ الشَّامِيِّ قَالَ قَالَ أَبُو الْحَسَنِ
قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (ع) مَا أَنْزَلَ اللَّهُ
مُبْحَابَةً أَيْةً فِي الْمُنَافِقِينَ إِلَّا وَهِيَ
فِي مَنْ يَنْجِلُ التَّشْيِيعَ.

(رجال کشی ص ۲۵۴ ذکرہ ابو الحسن)

(معلوم کر بلا)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے جو کوئی آیت منافقین کے بارے میں نازل کی۔ وہ (بدرد اتم) اس شخص میں پائی جاتی ہے

جو اپنے آپ کو شیعہ کہلاتا ہے۔

ان حوالہ جات سے یہ بات مکمل کر سامنے آگئی کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی۔ تقلید ان کے اقوال و ارشادات و تعلیمات پر ہوتی ہے۔ لیکن جن کے ذرائع سے ان کی تعلیمات ہم تک پہنچی ہیں۔ انہی کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ملعون قرار دے دیا۔ حالانکہ مذہب شیعہ کے یہ چار راوی بنیادی ستون ہیں۔ جب ان کا حال یہ ہے۔ تو پھر ان کے بعد والے راویوں کی دوستانہ تو فراموش ہو گئی۔ ان کی شرایتوں اور من گھڑت روایتوں نے کسی ایک حدیث اور روایت کو معتبر نہ رہنے دیا۔ تو ایسے میں تقلید کیسے ہو سکتی ہے۔ اس لیے ہم اہل سنت

ائمہ اربعہ کی تقلید کرتے ہیں۔

کیونکہ ان کی باتوں کا ثبوت موجود ہے۔ اگر ایسے ہی ائمہ اہل بیت کرام کی تعلیمات ہوتیں۔ تو ہمارے سرمستے پر ہوتے ماس مقام پر تھوڑی سے سیر مذہب اما جیکے دیگر راویوں کی بھی ہو جائے تو بات مزید واضح ہو جائے گی۔

ۛ

امام حسن و حسین، زین العابدین و باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کرنے والوں کا حال

رجال کشی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ كَانَ يُلْحَسِن (ع) كَذَّابٌ
يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَلَمْ يَسْمَعْهُ وَكَانَ يُلْحَسِن (ع) كَذَّابٌ
يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَلَمْ يَسْمَعْهُ وَكَانَ الْمُخْتَارُ يَكْذِبُ عَلَى
عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ وَكَانَ الْمُعَيَّرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ عَلَى
آلِ حُجَّتْ -

(رجال کشی ص ۱۹۶، تذکرہ مغیرہ بن سید
مطبوعہ کربلا)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا۔ امام حسن پر روایات
کے سلسلہ میں بہتان تراشنے اور جھوٹ باندھنے والے بہت سے لوگ
تھے۔ جنہوں نے امام موصوف سے سنا تو کچھ بھی نہیں۔ (لیکن ان
کی طرف منسوب کر کے بہت سی روایات انہوں نے ذکر کیں) اسی طرح
امام حسین رضی اللہ عنہ پر بھی جھوٹ باندھنے والے جھوٹ باندھتے تھے حالانکہ

ان لوگوں نے قطعاً امام موصوف سے سنا نہیں۔ مختار نامی راوی امام علی بن الحسن
رضی اللہ عنہ پر جمہوری روایات ڈالتا تھا اور غیرہ بن سعید میرے باپ (امام
باقر رضی اللہ عنہ) پر بہتان تراشتا تھا۔

ربالکشی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
(هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَىٰ
كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ) قَالَ هُمُ سَبْعَةُ الْمُنِيرَةِ بَنُو
سَعِيدٍ وَبَنَانُ وَصَايِدُ التَّهْدِي وَحَمَزَةُ بْنُ
عَمَّارَةَ الزَّيْدِي وَالْحَارِثُ الشَّامِيُّ وَعَبْدُ اللَّهِ
بْنُ عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ وَأَبُو الْخَطَّابِ -----
قَالَ أَبُو الْحَسَنِ الرِّضَا (ع) كَانَ بَنَانٌ يَكْذِبُ
عَلَىٰ عَلِيِّ بْنِ الْحَسَنِ (ع) فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرَّ
الْحَدِيدِ وَكَانَ مُنِيرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَكْذِبُ
عَلَىٰ أَبِي جَعْفَرٍ (ع) فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيدِ
وَكَانَ مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ يَكْذِبُ عَلَىٰ أَبِي الْحَسَنِ
مُوسَى (ع) فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيدِ وَكَانَ أَبُو
الْخَطَّابِ يَكْذِبُ عَلَىٰ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)
فَأَذَاقَهُ اللَّهُ حَرَّ الْحَدِيدِ۔

(ربالکشی ص ۲۵۶ ذکرہ ابو الخطاب)

معلوم کر دلا۔

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ آپ نے اللہ تعالیٰ کے

اس قول کی تعبیر میں فرمایا۔ دیکھو میں تمہیں وہ لوگ بتاؤں جن پر شیاطین اترتے ہیں۔ ان لوگوں پر جو پر۔ لے درجے کے بہتان لگائے۔ لے اور بہت بڑے گناہ کر۔ لے واسے ہیں اس آیت کا مصداق سات آدمی ہیں مغیرہ بن سعید، بنان، مامد التہذیبی، حمزہ بن عمارۃ الزیدی، عمارت الشامی، عبد اللہ بن عمرو بن العمارت ابو الخطاب البرہان الرضائی کہتے ہیں۔ بنان۔ لے علی بن حسین پر جھوٹ باندھے۔ جس کی سزا کے طور پر اللہ اس کو لوہے کی گرمی کی سزا دے۔ اور مغیرہ بن سعید۔ لے امام باقر رضی اللہ عنہ پر جھوٹ باندھے۔ اس کو بھی اللہ تعالیٰ لوہے کی گرمی کی سزا دے۔ محمد بن بشیر نے البرہان رضی اللہ عنہ پر جھوٹ باندھا۔ اس کو بھی اللہ تعالیٰ لوہے کی حرارت کا عذاب دے۔ اور ابو الخطاب نے ابو عبد اللہ امام جعفر صادق پر جھوٹ باندھے۔ اللہ اسے بھی لوہے کی گرمی کی سزا دے۔

رجال کشی؛

عَنْ هِشَامِ بْنِ الْحَكَمِ أَنَّكَ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع) يَقُولُ هَذَا الْمُغِيرَةُ بْنُ سَعِيدٍ يَتَعَقَّدُ الْكُذِبَ عَلَى أَبِي وَيَأْتِيَهُ كُتُبُ أَصْحَابِهِ وَكَانَ أَصْحَابُهُ الْمُسْتَتَرُونَ يَا صَاحِبَ ابْنِي يَا أَخْذُونَ الْكُتُبَ مِنْ أَصْحَابِ ابْنِي فَيَذْفَعُونَهَا إِلَى الْمُغِيرَةِ وَكَانَ يَدُسُّ فِيهَا الْكُفْرَ وَالرِّدَّ نَذْفَقَهُ وَ يُسْرِدُهَا إِلَى أَبِي ثُمَّ يَرُدُّهَا إِلَى أَصْحَابِهِ نَبَذَهُمْ أَنْ يُشَبِّهُوا فِي الشَّيْعَةِ فَكَفَمَا كَانَ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ ابْنِي مِنَ الْغُلُوِّ فَذَلِكَ

مَقَادِسُ الْمُغِيرَةِ بِرُسَيْدٍ فِي كُتُبِهِمْ۔۔۔۔۔ قَالَ
 أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (ع) يَوْمًا لَا صَحَابَةَ لَعَنَ اللَّهُ
 الْمُغِيرَةَ بْنَ سَعِيدٍ وَلَعَنَ اللَّهُ يَهُزِيدَ تَكَانَ
 يَخْتَلِفُ إِلَيْهَا يَتَدَلُّ مِنْهَا السَّحَرُ وَالشُّعْبَةُ وَ
 الْمَنَارِيُّنَ أَنَّ الْمُغِيرَةَ كَذَبَ عَلَى أَبِي فَسَلَبَهُ اللَّهُ
 الْإِيمَانَ۔۔۔۔۔ وَإِنْ قَرَأْتَ كَذِبُوا عَلَى مَا لَهُمْ
 أَذَاتُهُمُ اللَّهُ حَرًّا يُحْدِثُ قَوْلَهُ مَا نَحْنُ بِلَا عَيْدٍ
 الَّذِي خَلَقْنَا وَاصْطَفَانَا مَا نَقْدِرُ عَلَى ضَرْفٍ لَا
 نَقْصَ إِنْ رَحِمْنَا فَبِمُحْمَدٍ وَإِنْ عَذَّبْنَا فَبِدُونِنَا وَاللَّهُ
 مَا لَنَا عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ وَلَا مَعْنَا مِنْ اللَّهِ بِرَأَاةٍ
 (رجال کثی ۱۹۷) تذکرہ مغیرہ بن سعید

مطبوعہ کربلا

ترجمہ:

ہشام بن الحکم کہتا ہے۔ کہیں۔ نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے
 سنا۔ فرماتے تھے۔ مغیرہ بن سعید وہ شخص ہے۔ جو جان بوجھ کر میرے والد
 پر بھروسہ باندھا کرتا تھا۔ میرے والد کے اصحاب کی کتابیں مغیرہ کے
 اصحاب اس کے پاس لے جاتے۔ کیونکہ ان دونوں کا میل ملاپ رہتا تھا
 تو پھر مغیرہ میرے والد کے اصحاب کی کتب میں کفر اور بے دینی کی باتیں
 درج کر دیتا۔ اور ان کی نسبت میرے والد کی طرف کر دیا کرتا تھا۔ لاوڑے،
 شدہ کتابیں وہ اپنے اصحاب کو دے دیتا۔ اور انہیں ہدایت کرتا۔ کہ ان
 باتوں کو: ہب اشیعہ میں ذرا مضبوطی سے رکھنا۔ لہذا جب میں انہیں میرے

والد کے اصحاب کی کتابوں میں اس قسم کی زیادتی نظر آئے۔ تو بروہی ہو گئی۔ جو مغیرہ بن سعید نے ان کی کتابوں میں اپنی طرف سے درج کر دی تھی

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے لکھا۔ اولاً۔ اپنے اصحاب سے فرمایا اللہ تعالیٰ مغیرہ بن سعید پر لعنت بھیجے اور یہودیوں پر بھی۔ مغیرہ کا یہودیوں کے پاس آنا جانا تھا۔ ان سے جادو، شہدہ بازی اور غلات عادت، کام سیکھنا مغیرہ نے میرے والد پر جھوٹ باندھا۔ تو اللہ نے اس کا ایمان سلب کر لیا۔..... اور۔ بے شک کچھ لوگوں نے مجھ پر بھی جھوٹ باندھا اللہ انہیں لو۔ ہے کی حرارت کا مذاب او۔ خدا کی قسم! ہم اسی اللہ کے بند۔ ہیں۔ جس نے ہمیں پیدا کیا۔ اور برگزیدہ فرمایا۔ ہم نہ نقصان اور نہ نفع کے مالک ہیں۔ اگر ہم پر اللہ تعالیٰ مہربانی کرتا ہے۔ تو یہ اس کی رحمت کا صدقہ ہے۔ اور اگر ہمیں کوئی تکلیف دی جاتی ہے۔ تو اس کی دہر ہمارے گناہ ہوتے ہیں۔ نہ تو ہمیں اللہ تعالیٰ پر کوئی زبردستی حاصل ہے۔ اور نہ ہی ہمارے پاس بری الزمہ ہو۔ نے کا کوئی اس کی طرف سے پرواہ ہے

ایک مشہور اشکال؛

اہل تشیع کے کچھ افراد اہل سنت پر یہ اعتراض و اشکال پیش کرتے ہیں۔ کہ تم اپنے آپ کو ابو صفیہ نعمان بن ثابت کا مقلد کہتے ہو۔ حالانکہ امام ابو صفیہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے شاگرد تھے۔ ان کے مرید تھے۔ اور ایک روایت کے مطابق ان کی والدہ امام جعفر صادق کے عقد میں ہونے کی وجہ سے باپ بیٹے کا رشتہ بن گیا۔ ان تین کشتوں کے پیش نظر ان کی بجائے اہل سنت کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی نقیلا و وران کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرنے میں کیا بچکچاہٹ ہے

افضل کے ہوتے ہوئے مجھے مفضل کی تقلید کیونکر جانی ہے۔

جواب اول،

اس اشکال کا پہلا جواب وہی ہے۔ جو ابھی ہم گزشتہ سطور میں تحریر کر چکے۔
یعنی یہ کہ ہمیں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی روایت کے راویوں کے طرز عمل
کی بنا پر اعتبار نہیں جب واسطہ ہی ملعون، کذاب، اور زندقہ ہو۔ تو اس کی روایت
کہاں درست ہوگی؟

جواب دوم:

تقلید کے بارے میں افضل و مفضل کا معاملہ محض دعوہ کر دہی کے لیے ذکر کیا گیا ہے۔
ورنہ اس کی یہاں کوئی ضرورت نہیں۔ تقلید کے لیے بنیادی بات یہ ہے کہ اس شخص کی
زندگی کے معاملات اور اس کے استخراجی قوانین و اصول موجود ہوں۔ جن سے مزید قانون
سازی ہو سکے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ حضرت امیہؑ کے کرام کے بعد۔ یہ بنامدین اکبر
رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں۔ ان کے بعد ترتیب خلافت کے اعتبار سے
افضلیت ہے۔ تمام صحابہ کرام مطلقاً تابعین کرام سے افضل ہیں۔ اگر افضل و مفضل
کی تقلید کا مسئلہ ہوتا تو ہم سبھی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تقلید کرتے۔ ہزاروں لاکھوں
ابوحنیفہ ہوں۔ لیکن پھر بھی صدیق اکبر سے افضل نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے
کہ خلفائے اربعہ جہاد اور معاملات ملکی و ملی میں اس قدر مصروف رہے۔ کہ انہیں قواعد و
اصول وضع کرنے کی ہمت نہ تھی۔ بلکہ ان کے دور میں اس کی ضرورت بھی پیش نہ آئی
لیکن امام ابوحنیفہ نے محنت کی اور اصول فقہ کی بنیاد رکھی۔ جس سے امت نئے پیش آنے
والے مسائل کو حل کر سکتا تھا۔ اسی طرح امام شافعی، مالک، احمد بن حنبل نے اپنی اجتہاد کی

بصیرت کو بروئے کار لا کر جزئیات اُقیسیہ کی بنیاد اور اصول وضع کیے۔ تو مسلمانوں نے ان میں سے کسی ایک کی تقلید کر کے ان کی طرف نسبت میں فخر محسوس کیا۔ لیکن امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ملنے والے اسول وقواعد پر ہی یقین نہیں کروا سکتی ان کے ہیں کیونکہ ان سے اخذ و استنباط کرنے والے بقول امام جعفر ملعون و ذمہ لائق ہیں۔ اور کذاب ہیں۔ تو پھر کس منہ سے ان کی روایات کو امام موصوف کی روایات قرار دیا جائے۔ اس لیے امام موصوف اگرچہ امام ابوحنیفہ کے استاد امرشد اور باپ تھے۔ لیکن تقلید کی بنیاد موجود نہیں اس لیے تقلید امام ابوحنیفہ کی کی گئی۔

جواب سوم:

یہ بات بالکل درست ہے۔ کہ حضرت امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما علم و عمل کے بیکر تھے۔

لیکن یہ بھی درست ہے کہ ان سے مروی روایات و احادیث میں اہل تشیع کے مذہب کے ستونوں نے غلط طع کر دیا ہے۔ اگر اس مقام پر یہ وہم ڈالا جائے کہ ائمہ اہل بیت کی اتباع اور ان سے تمسک کا تو خود حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔ لہذا ان کو کس طرح چھوڑا جاسکتا ہے؟

تو یاد رکھیے۔ ہمیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشادِ گرامی میں کوئی شک نہیں۔ لیکن تمسک اہل بیت سے مراد کیا ہے۔ وہ ہم گزشتہ اوراق میں ذکر کر چکے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے۔ کہ اگر ان حضرات کے تمسک کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا تو تمہاری کتابیں یہ بھی کہتی ہیں کہ اسی طرح آپ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بھی حکم فرمایا ہے۔ لہذا اتباع جس طرح اہل بیت کی ہے۔ اسی طرح صحابہ کرام کی بھی ہوئی جائیے۔

ثبوت لائحہ ہو۔

معانی الاخبار:

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ آبَائِهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مَا
 وَجَدْتُكُمْ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَالَعَمَلُكُمْ لَكُمْ
 بِهِ لَا عُدْرَ لَكُمْ فِي تَرْكِهِ وَمَا لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ
 اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَكَانَتْ فِيهِ سُنَّةٌ مِنِّي فَلَا عُدْرَ
 لَكُمْ فِي تَرْكِ سُنَّتِي وَمَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ سُنَّةٌ مِنِّي
 فَمَا قَالَ أَصْحَابِي فَقُولُوا يَا قَاتِمًا مَثَلُ أَصْحَابِي
 فِيكُمْ كَمَثَلِ النَّجْدِمْ بِأَيِّهَا أَخَذَ اهْتَدَى وَبِأَيِّ
 أَقَاوِيلِ أَصْحَابِي أَخَذَتْ وَاهْتَدَيْتُمْ۔

(۱)۔ معانی الاخبار تصنیف شیخ صدوق

ص، ۵، تذکرہ معنی و مثل اسماعیلی،

کالمنوم،، مطبوعہ بیروت طبع جدید

(۲)۔ بصائر الدرجات جزء اول،

تصنیف شیخ العیسیٰ بن فروخ

تادریں الباب الخ مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

جعفر بن محمد: اپنے آباؤ اجداد و رضوان اللہ علیہم سے روایت کرتے ہیں کہ
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو تمہیں اللہ کی کتاب میں مل جائے۔

تو اس پر عمل کرنا تمہارے لیے لازم ہے۔ اس کے چھوڑنے پر تمہارا کوئی مذکر قبول نہ ہوگا۔ اور جو تمہیں اللہ کی کتاب میں نہ ملے۔ اور سنت پیغمبر میں مل جائے۔ تو اس کے چھوڑنے میں تمہارا کوئی مذکر نہیں مانا جائے گا۔ اور جس مسئلہ میں میری کوئی سنت اور حدیث نہ ملے۔ تو پھر جو صحابہ کرام کا قول ہو اسی کے مطابق عمل کرو۔ میرے اصحاب کی مثال ایسے ہیں جیسا کہ ستارے۔ جم جس کے ارشادات کے پیچھے چل پڑو گے۔ ہدایت پا جاؤ گے۔ اور جس کو اپنا مقتدا بنالیا۔ ہدایت مل جائے گی۔ دو معانی الاخبار، کی اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح حضور سر و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حرمت اور اہل بیت کی اطاعت و اتباع کی رغبت دی ہے۔ اسی طرح آپ نے حضرات صحابہ کرام کی اتباع و اطاعت کا بھی فرمایا ہے۔ اس لیے صرف اہل بیت کی اتباع پر ہی توقف کرنا اور صحابہ کرام کو اس میں شامل نہ کرنا یک طرفہ فکروانی ہے۔ اب چاہیے تو یہ تھا کہ ان میں سے کسی کی طرف اپنی نسبت کر لی جاتی۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔ اس کی وجہ وہی ہے۔ جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔ یعنی یہ کہ حضرات صحابہ کرام میں سے کسی ایک نے بھی اصول و قواعد فقہیہ مرتب نہ کیے۔ تا کہ ائمہ پیش آنے والے مسائل کامل ان کے ذریعہ تلاش کیا جاسکتا۔ اگرچہ مقام مرتبہ کے اعتبار سے سبھی افضل تھے۔ اور ان کے بعد آنے والے ان سے کم درجہ تھے۔ یعنی یہی اسی طرح اہل تشیع نے بھی کیا۔ وہ اپنے آپ کو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے دفتہ جعفریہ کے پیروکار کہلاتے ہیں۔ فقہ علویہ (حضرت علی المرتضیٰ کی طرف منسوب)، فقہ حسینیہ (حضرت امام حسن کی طرف منسوب)، فقہ حسینیہ (حضرت امام حسین کی طرف منسوب) کے پیروکار نہیں کہلاتے۔ تو کیا اس نسبت کی وجہ سے انہوں نے افضل کو چھوڑ کر مفضول کی نسبت اپنا لیا؟

جواب: وہی ہو گا۔ کہ ان (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ) کے پیروؤں نے چونکہ اصول فقہ کا علم مدون اور مرتب نہ کیا۔ اور نہ ہی اس کے قواعد و ضوابط متقرر فرمائے۔ لہذا ان کی طرف مذہب شیعہ کی نسبت نہ کی گئی۔

اسی طرح ہم بھی کہتے ہیں۔ کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اس کے مستحق تھے۔ کہ ان کی تقلید کی جاتی۔ لیکن ان کی طرف سے کسی اصول و قواعد کے مرتب ہونے کا کوئی تذکرہ نہیں۔ یہ مذکورہ امام ابوحنیفہ کے حصہ میں آیا۔ اس لیے ہم نے ان کی تقلید اپنائی۔ حضرات ائمہ اہل بیت میں سے اگرچہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اصول و قواعد فقہیہ کا تذکرہ فرمایا۔ لیکن ان کی طرف تقلید کی نسبت اس وجہ سے نہ کی گئی۔ کہ ان کی روایات اور ان کے ارشادات کا جن ذرائع اور اسباب سے ہمیں علم ہوا۔ ان کو نہ تو خود امام موصوف قابل اعتبار سمجھتے ہیں۔ اور نہ ہی وہ اس قابل دلائل ہیں۔ کہ ان کے ذریعہ امام موصوف کی کسی بات پر یقین کیا جاسکے۔ کہ وہ بات واقعی امام موصوف کی ہے۔ اس لیے امام موصوف کی طرف تقلید کی نسبت نہ ہوئی اس مقام پر ایک اور سوال اہم مجاہل شیعہ۔ سے پوچھ لیتے ہیں۔ اگرچہ ہمارا طریقہ نہیں۔ ہے۔ ۱۔ اہل بسنجہ اہل بسنجہ نے اپنے مذہب کی نسبت امام جعفر صادق کی طرف کر کے افضل کو چھوڑ دیا۔ اور مفضول کی تقلید کر لی۔ ایسا کیوں؟

۲۔ جعفریہ فقہ کے مقلد و حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی روایات و احادیث جن چار۔ سونوں کے ذریعہ تم تک نہیں۔ ان کے بارے میں خود تمہاری کتب امام موصوف کی رہائی موعود و کتاب اور زندگی ہمہ رہی ہیں۔ ایسے افراد کے ذریعے یہی سچے راوی اور اویس و روایت یہ تمہارے مذہب کی نعمہ ہوئی اور فقہ حنفیہ کے مقلد بنے۔ یہ تقلید کیونکر درست قرار پائی؟

جب امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے تذکرہ

مہم ہوا دیکھتے ہیں۔ ان میں طرفدار شیعہ و اربوں کو تم بھی مانتے ہو۔ اور اس کے ساتھ ساتھ ان کے متعلق وہ الفاظ نہیں ملتے۔ جو ان چار افراد کے بارے میں امام موسوی کی طرف سے بیان کیے جاتے ہیں۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ تمام ابو صفیہ کی تشریحات اور تنذات کو قبول نہیں کرتے؟

اسی موضوع کے ضمن میں ایک بات جو بطور اعتراض بھی جاتی ہے۔ میں اس کا بھی مختصر سا جواب دینا چاہتا ہوں۔ اگرچہ جواب ہو چکا ہے۔ لیکن سوال سامنے نہیں تھا سوال یہ ہے۔ کہ شیعوں کی سب سے زیادہ قابل اہم کتاب دو صحیح البخاری ہے۔ کیا وجہ ہے۔ کہ ان عظیم کتابیں جہاں ہزاروں کی تعداد میں امامیہ روایت رسول جمع کی گئی ہیں۔ حضرات ائمہ اہل بیت خصوصاً حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت نہیں کرتی؟ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ شیعوں کو آل بیت سے دشمنی تھی۔ اس لیے ان کی حدیث کی روایت نہ کی۔ حالانکہ ان کے پاس امامیہ حدیث کا کافی ذخیرہ تھا؟

اس اعتراض کا جواب جو ہے۔ آپ کی توجہ اس طرف مبذول ہو چکی ہوگی مجھے یہ کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جب احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جمع کرنے کا بیڑہ اٹھایا۔ تو انہیں بہت سی احادیث مختلف ذرائع سے دستیاب ہوئیں۔ لیکن ان تمام احادیث کو آپ نے اپنی صحیح میں درج نہ فرمایا۔ بلکہ اس کے لیے ان کی شرائط تھیں۔ جن پر جو حدیث پورا اترتی۔ اسے درج نہ فرمادیتے اور حوآن شرائط کے پورا کر۔ نہ اسے قاصر ہوتی۔ اُسے چھوڑ دیتے۔ اسی طرح صحیح مسلم شریف اور دیگر صحاح کی شرائط ہیں۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بنفسہ تو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ زیادہ سا کران سے بالمشافہ احادیث کی سماعت فرما کر انہیں اپنی صحیح میں درج فرما دیئے۔ لاجرم انہیں وسائل و اسباب و ائمتہ کے حصول پر

توقف کرنا پڑا۔

جو شیعہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تک پہنچنے ذرائع ان کے اور امام حضرت جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان تھے۔ ان کے مارے میں آپ گزشتہ سطور میں ملاحظہ فرمایا گئے۔ کہ وہ کذاب، ملعون و زندیق تھے۔

تو ایسے ذرائع سے ملنے والی حدیث کسی بھی روایت، کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ہوتی۔

اس لیے ان ذرائع کے محدوش ہو۔ نہ کی وجہ۔ سے ان کی مرویات، صحاح ستہ میں درج نہیں ہوئیں۔ یہ نہیں کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی حدیث ہی تھی۔

اس تحقیق و تفصیل سے مذکور طعن کا جواب بالکل واضح ہو گیا۔ کہ ہم حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی باوجود انفل ہونے کے تقلید کیوں نہیں کرتے۔ ادا بغیفہ کی تقلید باوجود مفسول ہونے کے کیوں کرتے ہیں۔ یہاں انفل و مفسول کا کوئی مسئلہ نہیں اور نہ ہم اس کے منکر ہیں۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرما۔ آمین۔

فداۃ بروایا اولی الابصار



اعتراض دوم

بارہ خلفاء والی حدیث ”ائمہ اہل بیت“ کی خلافت کے لیے نص قطعی ہے

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ایک حدیث پاک میں واضح الفاظ کے ساتھ یہ بات ہے۔ کہ میرے بعد بارہ خلفاء ہوں گے۔ اور یہ بھی واضح بات ہے کہ وہ بارہ خلفاء یہ ہیں۔

۱۔ حضرت علی (۲) حضرت حسن (۳) حضرت امام حسین (۴) امام زین العابدین (۵) امام باقر (۶) امام جعفر صادق (۷) امام موسیٰ کاظم (۸) امام موسیٰ واکاظم (۹) امام تقی (۱۰) امام نقی (۱۱) امام حسن عسکری (۱۲) امام مہدی علیہم السلام (۱۳)

ان بارہ ائمہ کا نام خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ پھر اس کے باوجود کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نام گنوا کر جن کی امامت کی خبر دی۔ اہل سنت ان بارہ ائمہ کو چھوڑ کر دوسرے کئی ایک فاسق و فاجر لوگوں کے نام ان میں شامل کرتے ہیں۔ اور انی تصدیقی نامزدائے ائمہ کی ترتیب سے انکار کرتے ہیں۔ تو شیعوں کے اس طرز عمل سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ یہ سب کچھ اہل بیت کے ساتھ بغض و عناد کا نتیجہ ہے۔ اور اس سے بڑھ کر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی بھی نافرمانی ہے۔ اس لیے محبت اہل بیت کا تقاضا یہ ہے۔ کہ اگر تم واقعی اپنے آپ کو اس محبت کا اہل سمجھتے ہو۔ تو ائمہ اہل بیت کی امامت کے قائل ہو جاؤ۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث

ان کراہی تائب ہو جاؤ۔ اہل سنت کی کتب میں ائمہ اہل بیت کی امامت و خلافت کے متعلق نکتہ قطعی ملاحظہ ہو۔

ینابیع المودۃ:-

وَفِي قَرَائِدِ السَّمْطَيْنِ بِسَرْدٍ عَنْ مُجَاهِدٍ
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ هَتَدِمَ
يَهُودِيٌّ يُقَالُ لَهُ مَغْتَلٌ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اسْمُكَ
عَنْ أَشْيَاءَ فَأَخْبَرَنِي مِنْ وَصِيكَ مَنْ هُوَ
فَمَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَلَهُ وَصِيٌّ وَأَنَّ نَبِيَّنَا مُوسَى
بَرَزَ هِمْرَانٌ أَوْ صُلَى يُوْشَعَ بْنِ نَوَافٍ فَقَالَ إِنَّ
وَصِيَّتِي عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَبَعْدَهُ سِبْطُ الْحَسَنِ
وَالْحُسَيْنِ تَتْلُوهُ بِسَعَةِ آيَةٍ مِنْ صُلْبِ الْحُسَيْنِ
قَالَ يَا مُحَمَّدُ فَسَمِّهِمْ لِي قَالَ إِذَا مَضَى الْحُسَيْنُ
قَابِئُهُ عَلِيٌّ فَإِذَا مَضَى عَلِيُّ قَابِئُهُ مُحَمَّدٌ
فَإِذَا مَضَى مُحَمَّدٌ قَابِئُهُ جَعْفَرٌ فَإِذَا مَضَى
جَعْفَرٌ قَابِئُهُ مُوسَى فَإِذَا مَضَى مُوسَى قَابِئُهُ
عَلِيٌّ فَإِذَا مَضَى عَلِيُّ قَابِئُهُ مُحَمَّدٌ فَإِذَا مَضَى
مُحَمَّدٌ قَابِئُهُ عَلِيُّ فَإِذَا مَضَى عَلِيُّ
قَابِئُهُ الْحَسَنُ فَإِذَا مَضَى الْحَسَنُ قَابِئُهُ
الْحُجَّجُ هُ مُحَمَّدٌ الْمَهْدِيُّ قَالُوا لَا
أَشْنَاءَ عَشَرَ -

دینا بیع المودۃ تالیف حافظ
 سلیمان بن ابراہیم القندوزی الحنفی
 ص ۴۴۱ الباب السادس والسبعون
 فی بیان الاثمۃ الاثنا عشر
 باسمائهم مطبوعہ قم جدید

ترجمہ:

فرائد السمیعین میں بسند حضرت مجاہد ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
 روایت کرتے ہیں۔ کہ ایک یہودی نضیل نامی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 میں حاضر ہوا۔ اور کہا۔ یا محمد! میں آپ سے چند سوالات کا جواب دریافت
 کرنا چاہتا ہوں۔..... آپ بتلائیے۔ کہ آپ کا وصی کون ہے۔ کیونکہ
 ہر نبی نے کسی نہ کسی کو اپنا وصی مقرر فرمایا تھا۔

اور ہمارے پیغمبر حضرت موسیٰ بن عمران علیہ السلام نے یوشع بن نون
 کو اپنا وصی مقرر فرمایا تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرا وصی علی بن
 ابی طالب ہے۔ اور اس کے بعد میرے دونوں نواسے حسن و حسین
 ہوں گے۔ اور ان کے بعد امام دہم (وصی) میرے نواسے حسین کی نسل
 سے ہوں گے۔ یہودی کہنے لگا۔ یا محمد! ان کے مجھے نام بتلائیے۔
 آپ نے فرمایا۔ جب حسین کا انتقال ہو گا تو اس کا بیٹا علی، علی کے
 انتقال کے بعد اس کا بیٹا محمد، محمد کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا جعفر، جعفر
 کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا موسیٰ، موسیٰ کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا
 علی، علی کے بعد اس کا بیٹا محمد، محمد کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا علی،

علی کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا حسن اور حسن کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا
ہمدی وصی ہو گا۔ تو یہ ہیں بارہ ائمہ اہل بیت۔

طریقہ استدلال :-

”ینا بیع المودۃ“، اہل سنت کی قابل اعتبار کتب میں سے ہے۔ جس
کے مصنف کا نام سلمان بن ابراہیم ہے۔ اور یہ اہل سنت کے ایک مقتدر امام ہیں
انہوں نے مستند اور قطعی حدیث کے ساتھ اپنی کتاب میں جو کچھ نقل کیا اس میں حضرات
ائمہ اہل بیت کے نام لے کر ان کی خلافت و امامت کو ذکر کیا۔ اس خلافت و امامت
کی ترتیب خود اپنی طرف سے نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی۔ حدیث
مذکور کے حوالہ سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اولین وصی اور خلیفہ تھے۔ اور یہ خلافت حضرت علی المرتضیٰ
سے چل کر امام ہمدی تک آئی۔ لہذا ان ائمہ کے اسناد کی تصریح کے بعد ان کے
زمانہ کے دوران کوئی دوسرا امامت و خلافت کا قطعاً مستحق نہیں ہو سکتا۔ اس لیے
اہل سنت نے جن خلفاء کی اپنی کتب میں ترتیب ذکر کی۔ وہ مراحۃ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے اس ارشاد کے خلاف ہے۔ ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق سے لے کر ولید تک
جبارہ امام منیوں نے شمار کئے ہیں۔ ان سب کی خلافت اس حدیث مریح کے
خلاف ہے۔ اس لیے وہ نہ امام بحق ہو سکتے ہیں۔ اور نہ ان کی خلافت
درست ہے۔

جواب اول :-

شیعہ استدلال کے مطابق اگر یہ مان لیا جائے۔ کہ بارہ ائمہ و خلفاء کی امامت خلافت

بالترتیب ایک ایسا امر ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا۔ تو پھر یہ مسئلہ مخصوص من اللہ ٹھہرا۔ اور یہ ایک طے شدہ بات ہے۔ کہ اللہ رب العزت جس امر کا ارادہ فرمائے۔ اور اسے نافذ کرنا چاہے۔ اسے دنیا کی کوئی طاقت تبدیل نہیں کر سکتی۔ جیسا کہ خود ارشاد خداوندی ہے۔

وَلَنْ نَّجِدَ لِسِتَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا۔ (پک ۵۶)

ترجمہ:- یعنی تم ہرگز اللہ تعالیٰ کے قانون میں تبدیلی نہ پاؤ گے۔

خود رب العزت نے قرآن کریم میں آدم کی خلافت کا ذکر ان کی پیدائش سے قبل فرشتوں کے سامنے فرمایا۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی خلافت کا ذکر کیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اپنے اس اعلان و ارادے کو عملی طور پر پورا کر کے چھوڑا۔ ایسا کرنے سے کون اس کو روک سکتا ہے۔ جبکہ اس کی شان یہ ہے

قُلْ الْمَلِكُ الْمَلِكُ تَوْفَى الْمَلِكُ مَنْ تَشَاءُ الْحَمْدُ۔

ترجمہ:- فرمادیجئے۔ اے اللہ! اے مالک الملک! تو جسے چاہتا ہے ملک و حکومت عطا کر دیتا ہے۔

اگر واقعی ان بارہ ائمہ کی امامت پر خلافت کا فیصلہ اللہ تعالیٰ فرما چکا تھا۔ تو پھر کیا وجہ کہ اس فیصلہ پر عمل نہ ہو سکا؟ اللہ تعالیٰ کے فیصلے تو تبدیل نہیں ہوتے۔ اور اس حدیث سے ان کی تبدیلی کی طرف راہ نکلتی ہے۔ تو لامحالہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ اٹل اور یہ حدیث نہ متواتر مشہور بلکہ موضوع ہے۔ کیونکہ اس سے اللہ تعالیٰ کی قدرت پر صریح آتا ہے۔ تاریخ بتلاتی ہے۔ کہ ان بارہ ائمہ اہل بیت میں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی خلافت پر فائز رہے۔ ان کے بعد صرف چھ ماہ تک امام حسن نے یہ منصب اپنے پاس رکھا۔ امام حسین کو خلافت کا ایک دن بھی نہ مل سکا۔ ان کے بعد امام زین العابدین نے شیعوں کی معتبر کتابوں کے حوالہ جات کی روشنی میں امامت

قبول ہی نہیں کی پھر کس طرح وہ ترتیب مخصوص من اشد ہو سکتی ہے جس پر اللہ نے بالفعل نفلت و امامت کی ترتیب زچلنے دی شیعہ کتاب سے امام زین العابدین کے انکار غفلت کا حال سینے۔

تبایخ ائمہ۔

اور عبد اللہ بن زبیر کا محاصرہ کر لیا۔ جب محاصرہ کو چالیس دن گزر گئے۔ تو دفعہ یزید کے مرنے کی خبر آئی۔ اس کے بعد حصین مدینہ واپس آیا۔ اور رات کو چند سواروں کے ساتھ مدینہ سے باہر گیا۔ تاکہ اپنی فوج کی غذا کا سامان کرے۔ وہاں دیکھا کہ حضرت امام زین العابدین تشریف لاتے ہیں۔ اور حضرت کے ساتھ اونٹ پر غذا کا سامان کافی ہے۔ اس نے حضرت کو نہیں پہچانا۔ اور کہا مجھے اس سامان کی ضرورت ہے۔ میرے ہاتھ بیچ دو۔ حضرت نے اس کو جواب دیا۔ کہ یہ سامان بیچنے کا نہیں ہے۔ ہاں اگر تم کو ضرورت ہو تو یہی سب لے لو۔ اس جو دوسرا کو دیکھ کر حصین نے حضرت سے پوچھا۔ تم کون ہو؟ حضرت نے فرمایا میں علی بن حسین ہوں۔ پھر حضرت اس سے پوچھا تم کون ہو؟ اس نے کہا میں حصین بن زبیر ہوں۔ یہ سننے ہی حضرت اس کو پہچان گئے۔ کہ یہ کر بلا میں شکر یزید کے ساتھ تھا۔ اور بڑے بڑے ظلم کئے تھے۔ مگر حضرت نے ان باتوں کا کوئی خیال نہ کیا۔ اور اس سے پوچھا اب میں جاؤں؟ اس نے کہا نہیں یزید مر گیا۔ اور دنیا بے خلیفہ ہو گئی ہے۔ لوگ ایسے شخص کی تلاش میں ہیں۔ جس کی بیعت کریں گے آپ میرے ساتھ شام تشریف لے چلیے۔ تاکہ پوری دنیا کو آپ کا تابع کر دوں۔ کیونکہ اس وقت روئے زمین پر آپ کے سوائے کوئی امام برحق نہیں ہے۔ آپ ہی مسلمانوں کے بادشاہ ہوں۔ حضرت نے فرمایا میں نے خدا سے عز و جل سے نذر کی ہے۔ (ظاہری بادشاہت) قبول نہیں کروں گا۔ یہ فرما کر حضرت نے اپنا اونٹ بڑھایا۔ اور حصین بن زبیر کے خیمہ کے دروازے پر وہ کل سامان اتار کر اپنے گھر تشریف

(تاریخ ائمہ مصنفہ سید علی حیدر نقوی ص ۲۹۴)
مطبوعہ کتب خانہ شاہ نجف لاہور

مذکورہ حدیث سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حصین بن نمیر وہ شخص ہے جو یزید کی طرف سے سپہ سالار تھا۔ اس نے جب عبداللہ بن زبیر کا محاصرہ کیا۔ تو امام زین العابدین اس کے پاس غلہ لے کر پہنچے اور مفت دینے کی پیش کش کی۔
- ۲۔ حصین بن نمیر اس سخاوت سے متاثر ہوا۔ اور پوچھا نام کیا ہے۔ جب پتہ چلا کہ یہ علی بن حسین ہیں۔ تو فوراً یزید کی موت کا ذکر کر کے امام موصوف کو خلیفہ بننے کی پیش کش کی۔ لیکن آپ نے اُسے ٹھکرا دیا۔
- ۳۔ امام زین العابدین نے خلافت کی پیش کش یہ کہہ کر ٹھکرا دی۔ کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے وعدہ کیا ہے۔ اور نذر مانی ہے۔ کہ خلافت ظاہری قبول نہیں کروں گا۔ ان امور سے بالکل واضح طور پر معلوم ہوتا ہے۔ کہ اگر ائمہ اہل بیت کی امامت و خلافت مخصوص من اللہ ہوتی۔ اول تو اس کی خاطر کسی سے سوال کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ خود اس کے لیے کوئی پہاڑ بنا دیتا۔ لیکن جب حصین بن نمیر نے مفت غلہ کی پیش کش کے جواب میں امام زین العابدین کو خلافت کی پیش کش کی۔ تو آپ نے نذر پوری کرنے کی غرض سے غلہ تو دے دیا۔ لیکن خلافت سے انکار کر دیا۔ تو اس واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ ائمہ اہل بیت کی خلافت ظاہرہ کے بارے میں نہ تو کوئی آیت قرآنیہ آئی ہے۔ اور نہ ہی کسی حدیث نبوی میں صراحت اس کا پتہ چلتا ہے۔ بل اس حدیث سے اتنا معلوم ہوا۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت امت کے

روحانی بادشاہ ہیں۔ اور یہی اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ اگر خلافت ظاہری مخصوص من اللہ ہوتی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے فوراً بعد حضرت علی المرتضیٰ کو خلافت کی سند پر بٹھایا جاتا اور اگر مخصوص من اللہ ہوتی تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ خلافت کا بوجھ سار نہ بھیکتے۔ اور اس سے دست برداری ہرگز نہ فرماتے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ ہرگز ایسے اسباب پیدا نہ فرماتا جو خلافت سے دست برداری یا محرومی کا ذریعہ بنتے۔

جواب دوم: ۱۔ ینابیع المودہ کا مصنف شیعہ ہے۔

”ینابیع المودۃ“ کے مصنف بقول مقرر اہل سنت کے امام ہیں۔ اور ان کی کتاب سنیوں کی قابل اعتبار کتاب ہے۔ یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ اس کتاب کا مصنف سلمان بن ابراہیم ۲۹۴ھ میں فوت ہوتا ہے۔ یعنی آج سے تقریباً ایک سو اٹھ سال قبل۔ اس لیے اہل سنت کے سلف صالحین میں سے تو یہ ہرگز نہیں۔ اور نہ ہی اس کے دور یا اس کے بعد میں اُنے والے علماء متعین نے اس کی ثقاہت اور عدالت کا ذکر نہ دریا پڑا ہے۔ بلکہ ایک واعظ تھا۔ اور وعظ و نصیحت کے میدان میں رہتا اور بات ہے۔ اور تحقیق کے باغ میں زمرگی بسر کرنا اور بات ہے۔ پھر اس واعظ کی تحریرات سے شیعیت ٹپکتی ہے۔ کیونکہ بہت سے مقامات پر دورانِ تحریر حسب حضرات ائمہ اہل بیت کا نام ذکر کرتا ہے۔ قرآن میں معصوم لکھتا ہے۔ حالانکہ اہل سنت کے نزدیک یہ ایک اجماعی معاملہ ہے۔ کہ انبیائے کرام علیہم السلام کے علاوہ کوئی دوسرا انسان معصوم نہیں۔ لہذا اس قسم کے معمولی واعظ اور غیر محتاط مصنف کی باتیں اہل سنت کا نہ تو مسلک ہو سکتی ہیں۔ اور نہ ہی ان کو بطور دلیل سنیوں کے خلاف استعمال کرنا زبردست ہے۔ بلکہ اسی بھی شیعوں کی معتبر کتاب الزریعۃ الی تصانیف الشیعہ ص ۱۰ پر ہمیں یہ واضح ترین مبارکہ نظر آئی ہے کہ ینابیع المودۃ قیۃ بہت محکمۃ الشیعۃ۔ اب معاملہ واضح ہو گیا ہے

جواب سوم: اس حدیث کے راوی شیعہ ہیں

چلیے صاحب "ینابیع المودة" کو بالفرض سنی مان لیتے ہیں۔ لیکن حقیقت ہے کہ "ینابیع" میں مذکور روایت کی سند کو ایک اور کتاب کی طرف لوٹایا گیا ہے جس کا نام خود مصنف نے "فرائد السطین" ذکر کیا۔ آئیے ہم اس اصل کتاب کو کھولیں اور اس مذکور حدیث کی سند دیکھیں۔

قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي بَابويه
الْقُمِي أَخْبَرَنِي أَبُو الْمُفَضَّلِ مُحَمَّدُ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ الشَّيْبَانِي
عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُطَرِّفٍ بْنِ سَوَّارٍ بْنِ الْحَسَنِ
الْقَاضِي الْحَسَنِ بْنِ سَكَاةٍ أَنبَأَنَا
أَبُو الْحَاسِمِ الْمُهَلَّبِيُّ الْمَغِيرَةِ بْنِ
مُحَمَّدٍ قَالَ أَنبَأَنَا عَبْدُ الْغَفَّارِ
بْنُ كَثِيرٍ الْكُوفِيُّ عَنْ هَيْثَمِ بْنِ حَمِيدٍ
عَنْ أَبِي هَاشِمٍ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
قَالَ قَدْ مَ يَلُودِي الرَّ

فرائد السطین جلد ۲ ص ۲۲۷ باب حادی

والثلاثون

صاحب فرائد السطین نے مذکور حدیث کی سند میں جس شخص کو اپنا شیخ ذکر کیا۔
یہ شخص سے یہ روایت سنی۔ یہ وہی شخص ہے جو "من لا یحضرہ الفقیہ"۔
نامی کتاب کا مصنف ہے۔ یعنی محمد بن علی بن ابی ہریرہ القمی۔ مذکورہ کتاب (من لا

میحضرہ الفقیہ) مذہب شیعہ کی صحاح اربعہ میں سے ایک ہے اور اسی راوی کو "شیخ صدوق" بھی کہا جاتا ہے۔ یہ متعصب شیعہ ہے۔

آپ اندازہ کر لیں کہ جس روایت کا راوی ایک ایسا شخص ہو جس کے شیعہ ہونے میں کسی کو شک و شبہ نہ ہو، کیونکہ مذہب شیعہ کا یہ ایک بہت بڑا امام ہے بلکہ مذہب شیعہ کا اکثر و بیشتر طور پر یہ بانی اور موجد ہے، تو ایسے کثر شیعہ مجاہد مذہب شیعہ کے بانی سے منقول روایت اہل سنت پر کیوں کر حجت ہو سکتی ہے۔

اسی سند کے ضمن میں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ "فرائد اسمطین" کے مصنف کو اس شیعہ عالم کی شاگردی کا تعلق رہا ہے۔ اور اسی تعلق کو اس روایت سے اور بھی پختہ کر کے ظاہر کر دیا ہے۔ کیونکہ اس روایت میں مسلک شیعہ کو بیان کیا گیا ہے تو ان شواہد کے ہوتے ہوئے اس مصنف کے مثنیٰ ہونے پر کس طرح یقین کیا جاسکتا ہے۔

اسی کتاب میں مصنف نے جہاں کہیں ائمہ اہل بیت کا ذکر کیا۔ ان کے اسماء گرامی کے ساتھ "معصوم" لکھا۔ جو شیعہ مذہب کی نشاندہی کرتا ہے۔ کیونکہ اہل سنت (جیسا کہ گذر چکا) انبیائے کرام کے علاوہ کسی انسان کو معصوم نہیں کہتے۔ اس سے بھی اس کے شیعہ ہونے کی تائید ہوتی ہے۔

اس کے علاوہ مسأ "ینایع الموعودہ" پختہ مثنیٰ نہیں۔ (اگر مثنیٰ مانا جائے) بلکہ معلوم ہوتا ہے، کہ یہ بھی شیعہ مسلک پر کاربند ہے۔ کیونکہ کسی مثنیٰ کا اپنی کتاب میں ایسی بات لکھنا جو مسلک اہل سنت کے بالکل برعکس ہو قطعاً متوقع نہیں ہو سکتا۔ لہذا جب اس نے این بات یا عقیدہ ذکر کیا دیکھیں یہ کہ ائمہ اہل بیت منصوص بن اللہ ہے جس کا اہل سنت کے مسلک سے دور کا بھی تعلق نہیں تو پھر اسے مثنیٰ کون کہے گا؟ اس پر مزید یہ کہ اس نے مذکورہ کتاب اہل تشیع نے قم میں چھپوائی اور وہاں سے اس کی اشاعت کی۔

الحاصل

بارہ ائمہ اہل بیت کے بارے میں ہر سنی کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ عالم روحانیت میں عوام کے بادشاہ ہیں۔ مگر جن احادیث میں بارہ خلفاء امراء یا ملوک کا تذکرہ آیا۔ ان سے مراد ظاہری منصب کے حاملین اور ظاہری امامت و خلافت کی صراحت اس طور پر ہے کہ ان خلفاء کے دو خلافت میں دین مضبوط ہوگا۔ سرحدوں پر امن رہے گا۔ لہذا ان احادیث سے مراد ائمہ اہل بیت برگزین نہیں۔ کیونکہ ان میں ہر ایک منصب خلافت ظاہری پر متمکن نہ ہوا۔ درنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد کو جھوٹ کرنا پڑے گا۔ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول کی تصدیق منظور ہے تو پھر ان بارہ ائمہ سے مراد وہی لینے پڑیں گے۔ جن کو اہل سنت بارہ خلفاء کہتے ہیں اور تاریخی شواہد بھی اس کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔ پھر یہ امر بھی پیش نظر رہنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادِ گرامی میں بارہ اشخاص کو مختلف تین الفاظ (خلفاء، امراء، ملوک) سے ذکر کیا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بارہ کے بارہ امام ہی نہ ہوں گے۔ بلکہ ان میں کچھ محض، عنانِ حکومت سنبھالنے والے ہوں گے۔ یہ تمام حقائق اسی کی نشاندہی کرتے ہیں۔ جو اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ (دوبالند التوفیق)

اعتراض سوم

صحابہ ثلاثہ ظالم ہونے کی وجہ سے لائق

خلافت نہ تھے

ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ
 قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ
 ذُرِّيَّتِي ط قَالَ لَا يَنْتَالُ عَهْدِي
 الظَّالِمِينَ۔

پ نمبر (۱) سورہ بقرہ آیت ۱۲۴ کو
 نمبر (۱۵)

ترجمہ:

اور یاد کیجئے جب ابراہیم علیہ السلام کو ان کے رب نے چند کلمات

سے آزمایا جواہنوں نے پورے کر ڈالے۔ اللہ نے فرمایا میں آپ کو لوگوں کے لیے امام بنانے والا ہوں۔ عرض کیا اور میری اولاد سے بھی۔ فرمایا میرا وعدہ ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔

اس آیت سے دوام شریعت ہوئے۔

۱۔ جب ابراہیم علیہ السلام نے تمام آزمائشیں پوری کر ڈالیں جوا اللہ نے ان پر ڈالی تھیں تو اعلان ہوا کہ اسے حضرت ابراہیم علیہ السلام! ہم آپ کو امام بنائے والے ہیں۔

۲۔ منصب امامت کے لئے پرائیہوں نے اپنی اولاد کے لیے اس منصب کی عرض کی۔ تو جواب ملا۔ یہ منصب ظالموں کو نہیں ملے گا۔

نتیجہ:

منصب امامت پر فائز ہونے کے لیے ظلم سے کنارہ کش ہونا شرط لازم ہے یا تو یہ لوگ کہہ لیجئے۔ کہ ظالم ”امام“ نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم میں ایک اور مقام پر ارشاد ہے۔

ان الشوك لظلم عظیم، (شُرک بہت بڑا ظلم ہے)

کتب تاریخ اس امر کی شاہد ہیں۔ کہ خلفائے ثلاثہ اسلام لانے سے قبل مشرکانہ زندگی بسر کرتے رہے۔ اور شرکیہ زندگی گزارنے والا بہت بڑا ظالم ہوتا ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ کے قانون کے مطابق یہ تینوں حضرات ”وامامت“ کے قابل اور اہل نہ تھے۔ لیکن اس کے باوجود انہوں نے خلافت و امامت دبا مٹے رکھی۔ تو معلوم ہوا۔ کہ یہ تینوں غاصب ہونے کی وجہ سے درخليفة الرسول، کہلانے کے مستحق نہیں ہو سکتے۔؟

جواب اول :- شیعوں کا تصور امامت

طعن مذکورہ کا جواب دینے سے قبل میں یہ ضروری سمجھتا ہوں کہ آیت مذکورہ کی معتبر اور مستند تفسیر ذکر کر دی جائے۔ کیونکہ جواب کا اس پر کافی دار و مدار ہے۔ یوحنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت سی آزمائشوں میں مبتلا فرمایا۔ تاہم خود کی آزمائش، وطن مالوت سے ہجرت کی آزمائش، بڑھاپے میں عطا کئے گئے نعمت، جگر کی قربانی کی آزمائش، بے آب و گیاہ میدان میں بیوی بچے کو چھوڑ آنے کی آزمائش، اسی سال کی عمر میں ختنہ کرنے کی آزمائش وغیرہ۔ ان کے علاوہ نوچھپیں پست کرنے، ناخن کاٹنے، بغلوں کے بال کاٹنے اور مسواک دہانگ وغیرہ اعمال و افعال کی بجائے اور یہی کے ذریعہ ابتلاء و آزمائش لینے کے بعد جب اللہ کے فضل و کرم سے انہوں نے ثابت قدمی دکھائی۔ تو خالق کائنات نے انہیں فرمایا۔ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا۔ ہمیں انسانیت کا پیشوا و امام بنانے والا ہوں۔ اور تاقیامت تمہاری پیروی جاری رہے گی۔

آیت کریمہ مذکورہ میں دو امامت، اس سے مراد اگرچہ نبوت ہی ہے۔ چونکہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کی نبوت دوسرے انبیائے کرام سے عام تھی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے جو اصول دین عطا فرمائے۔

بعد کے تمام انبیائے کرام نے انہی اصول کی پیروی کی۔ اور بایں وجہ وہ امام کہلائے۔ اور باقی پیغمبروں نے اپنے آپ کو ورا براہی ہی، کہلانے پر فخر محسوس کیا۔

اس مقام پر یہ غرض نہ پڑے۔ کہ اس طرح تو پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام

ہمارے آقا و رجبی الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے امام بھی ٹھہرے۔ حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ تو اس قدر کہ کائناتوں سمیت۔ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لیے ”وَلِلنَّاسِ اِھامًا“ کے الفاظ ذکر ہوئے۔ یہی انسانوں کے امام۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ”وَلِلْعَالَمِیْنَ نَذِیْرًا“ (یعنی تمام کائنات کے ڈرانے والے) کے الفاظ مذکور ہیں۔ اس لیے اگرچہ یہ درست ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی ملتِ ابراہیمی کے ہی مبلغ تھے۔ لیکن آپ کو اللہ رب العزت نے جو مقام عطا فرمایا۔ کہ تمام انبیائے کرام سے آپ کی نبوت و رسالت پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا۔ جس سے ثابت ہوا کہ آپ کی ذات والا صفات اس سے مستثنیٰ ہے۔

اللہ تعالیٰ نے آیت مذکورہ میں جس امامت کا ذکر فرمایا۔ اس سے مراد اہل بیت کی مروجہ امامت نہیں ہے۔ ان کے ہاں امامت کا تصور اس قدر عظیم ہے کہ یہ اپنی کتب میں لکھتے ہیں۔ کہ تمام انبیائے کرام کی نبوت و راصل امامت کی رہین منت ہے۔ اسی لیے جس پیغمبر نے ”امامت“ کے بارے میں اپنے خیالات نہ رکھے۔ اُسے مختلف پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ آدم علیہ السلام جنت سے کیوں نکالے گئے؟ حضرت یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں کیوں ڈالے گئے؟ یوسف علیہ السلام کو اندھے کنوئیں میں کیوں پھینکا گیا؟ یہ سب کچھ اس لیے ہوا کہ انہوں نے ”امامت“ کو قبول نہ کیا۔ حوالہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

✽

”امامت و ولایت“ کے قبول کرنے

میں توقف کرنے پر پیغمبروں کو سزا میں

دی گئیں

الوارعہما نیرہ

إِنَّ اللَّهَ لَمَّ يَبْعَثْ نَبِيًّا مِنْ آدَمَ إِلَى أَنْ
صَارَ جَذْدُكَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
آلِهِ إِلَّا وَفَدَ عَرْضَ عَلَيْهِ وَلَا يَتَكُمُّ أَهْلَ
الْبَيْتِ فَمَنْ قَبِلَهَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ سَلِمَ
وَتَخَلَّصَ وَمَنْ تَوَقَّفَ عَنْهَا وَتَتَعَتَعَ
فِي حَمَلِهَا لَيْقَى مَا لَيْقَى آدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مِنَ الْمُعْصِيَةِ وَمَا لَيْقَى نُوحٌ مِنَ الْفَرَقِ
وَمَا لَيْقَى إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ النَّارِ
وَمَا لَيْقَى يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْجُبِّ
وَمَا لَيْقَى أَيُّوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْبَلَاءِ وَ
مَا لَيْقَى دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْخَطِيئَةِ
إِلَى أَنْ بَعَثَ اللَّهُ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَوْحَى
إِلَيْهِ أَنْ يَا يُوسُفُ تَوَلَّ آمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
عَلَيْيًا وَالْأَئِمَّةَ الرَّاشِدِينَ مِنْ صَلْبِهِ فَقَالَ

كَيْفَ اتَّوَفَّيْنَا مَنْ لَمَّ آدَاةُ وَلَعَا عَرِجُهُ ۖ وَ ذَهَبَ
مُنَابَسًا فَأَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى إِلَى الْخَوَاتِنِ اَلْتَّقِيْنَ يُونُسَ

(انوار نمائے جلال اول ص ۲۵ نور طوی

مطبوعہ تبریز طبع جدید)

ترجمہ :-

اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم سے لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک
بقینے انبیاء کرام علیہم السلام بھیجے۔ ان میں سے ہر ایک پر اسے اہل بیت
تمہاری ولایت پیش کی گئی۔ پھر جس نے اسے مانا۔ وہ سلامت رہا
اور نجات پا گیا۔ اور جس نے پیغمبر نے اس میں توقف کیا۔ اور پس و پیش
کیا۔ تو اسے جو سزا ملی وہ ملی۔ حضرت آدم سے معصیت کا قصور
حضرت نوح کو طوفان سے واسطہ، ابراہیم علیہ السلام کو نارِ نمرود کا سامنا
یوسف علیہ السلام کو اندر سے کنوؤں میں پھینکا جانا، ایوب علیہ السلام کو
بیماری لگنا، داؤد علیہ السلام کو خطار کا سامنا، کرنا پڑا یہ سب کچھ اسی توقف
کی وجہ سے ہوا۔ پھر حضرت یونس علیہ السلام کو مبعوث کیا گیا۔ اور اللہ تعالیٰ
نے ان کی طرف وحی بھیجی۔ اسے یونس! امیر المؤمنین علی اور ان کی اولاد
کی ولایت کو تسلیم کر لو۔ عرض کی۔ یا مومن! جس کو دیکھا نہیں جس کو جانتا نہیں
اس کی ولایت کیسے تسلیم کروں؟ یہ کہہ کر ناراض ہو کر محل پڑے۔ تو اللہ تعالیٰ
نے مچھلی کو حکم دیا۔ کہ یونس کو نکل جا۔

ۛ

حضرت آدم علیہ السلام اہل بیت کے ساتھ حسد و بغض کی بنا پر ظالم قرار دیئے گئے

معانی الاخبار:

قَالَ اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ إِيَّاكُمْ أَنْ تَنْظُرَ إِلَيْهِمْ
بِعَيْنِ الْحَسَدِ وَتَتَمَنَّى مَنَزِلَتَهُمْ عِنْدِي
وَمَحَلَّهُمْ كِرَامَتِي فَتَدْخُلَا بِذَلِكَ فِي تَهْقِي
وَعِصْيَانِي فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ قَالَا رَبَّنَا
وَمِنَ الظَّالِمُونَ ؟ قَالَ الْمُدَّعُونَ لِمَنْزِلَتِهِمْ
بَغْيٌ حَتَّى قَالَا رَبَّنَا فَإِنَّا مِنَّا مَنَازِلَ ظَالِمِيهِمْ
فِي نَارِكَ قَالَ هَؤُلَاءِ وَجَلَّ مَكَانُ الظَّالِمِينَ
لَهُمُ الْمُدَّعِيَانِ لِمَنْزِلَتِهِمْ فِي أَسْفَلِ دَرَكٍ
مِنْهَا فَوَسَّوْا لَهُمَا الشَّيْطَانُ
وَحَمَلَهُمَا عَلَى تَمَنَّى مَنَزِلَتِهِمْ فَتَنْظُرَ إِلَيْهِمْ
بِعَيْنِ الْحَسَدِ فَخَدَّ لَاحِقِي أَكَلًا مِنْ شَجَرَةِ
الْجَنَّةِ فَقَالَ لَهُمَا إِنَّكُمَا ظَلَمْتُمَا
أَنْفُسَكُمَا بِتَمَنَّى مَنَزِلَتِهِ مِنْ قُضِلَ عَلَيْكُمَا
..... فَتَالَا اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْأَلُكَ بِهَوِّ
الْأَكْرَمَيْنِ عَلَيْكَ مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ

وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ وَالْآثِمَةَ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ أَنَّ تُبَّتْ عَلَيْنَا فَلَمْ
يَزَلْ أَنْبِيَاءُ اللَّهِ بَعْدَ ذَلِكَ يَحْفَظُونَ هَذِهِ
الْأَمَانَةَ وَيُخْبِرُونَ بِهَا أَوْصِيَاءَهُمْ۔

(معانی الاخبار تصنیف ابن بابویہ قمی،

ص ۱۰۹ تا ۱۱۰ باب منی الامانۃ الہی

عرضت المملوومہ بیروت طبع بیروت)

ترجمہ:

اللہ تعالیٰ نے آدم و حواد و نول کو فرمایا۔ خبردار! تم دونوں حضرات ائمہ کرام
کی طرف حسد کی نظر سے مت دیکھنا۔ اور ان کا جو میرے نزدیک مقام و
مرتبہ ہے اس کی آرزو مت کرنا۔ اور جو میں نے انہیں بزرگی عطا کی اس
کی خواہش نہ کرنا ورنہ میری نافرمانی اور حکم عدولی کے مرتکب ہو کر ظالموں
میں سے ہو جاؤ گے۔ کہنے لگے۔ یا رب! ظالم کون ہیں؟ فرمایا وہ لوگ
جو ائمہ اہل بیت کے مقام تکمالاتی مدعی ہوں گے۔ عرض کیا۔ پروردگار!
دوزخ کی آگ میں ایسے ظالموں کا مقام تو دکھا دیجئے۔ اللہ نے فرمایا۔
ان کے مقام مرتبہ نہ دے۔ دوسرے داروں کا مقام دوزخ کے سب سے
پچھلے حصہ میں ہے۔ پچھلے سلطان نے ان دونوں کو دوسو سالہ۔ اور ان کے
مرتبہ و منزلت کی تنائیرا بجا را۔ تو ان دونوں نے ان کی طرف حسد کی
آنکھ سے دیکھا۔ اور رسوا ہوئے۔ حتیٰ کہ دوزخیت گندم کھایا۔ تو اللہ تعالیٰ
نے فرمایا۔ تم دونوں نے یقیناً اپنی جانوں پر ظلم کر لیا ہے۔ کیونکہ حق و عدل
کے مقام و مرتبہ کی تم نے خواہش کی۔ جنہیں تم پر فضیلت دی گئی ہے۔

دونوں عرض کرنے لگے۔ اے اللہ! ہم تجھ سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 علی، فاطمہ، حسن و حسین رضی اللہ عنہم کے واسطے سے درخواست کرتے
 ہیں۔ جو تیرے نہایت برگزیدہ بندے ہیں۔ اور تمام ائمہ اہل بیت
 کے واسطے سے موالی ہیں۔ کہ تو ہماری توبہ قبول فرما.....
 اسی لیے تمام انبیائے کرام اس امانت کی حفاظت فرماتے رہے
 اور اپنے وصیت شدہ احباب کو اس کی خبر کرتے رہے۔

اصول کفر میں سے دو (احسد،
 حرص) آدم علیہ السلام میں پائے گئے

اصول کافی،

قَالَ اَيُّوَعَبَّيْنِ اللّٰهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَصُولُ
 الْكُفْرِ ثَلَاثَةٌ الْحِرْصُ وَالْاِسْتِكْبَارُ وَالْحَسَدُ
 فَاَمَّا الْحِرْصُ فَاِنَّ اَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ
 نُهِيَ عَنِ الْفَجْدَةِ حَمَلَهُ الْحِرْصُ عَلَى اَنْ
 اَكَلَ مِنْهَا۔

۱۔ اصول کافی جلد ۱ ص ۲۸۹ کتاب

الایمان والکفر باب فی اصول الکفر

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲۰۰۱ م) شیخ صدوق ص ۲۵۱، المطبوع

الخاص وا - (مطبوعہ تہران)۔

ترجمہ:

حضرت امام ابو جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کفر کے اصول تین ہیں۔
 حرم، تکبر اور حسد۔ ہر مال حرم تو حضرت آدم علیہ السلام کو جب درخت
 (کھانے) سے منع کیا گیا۔ تو انہوں نے حرم کی وجہ سے اسے
 کھالیا۔

بحار الانوار:

فَاَيَّاكَ اَنْ تَنْظُرَ اِلَيْهِمْ يَعْزِيبُ الْحَسَدُ فَاُخْرِجَكَ
 عَنْ جَوَارِي فَتَنْظُرَ اِلَيْهِمْ يَعْزِيبُ الْحَسَدُ وَ
 تَمَتُّي مَنْزِلَتَهُمْ فَتَسْتَلِطَّ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ
 حَتَّى اَكَلَ مِنَ الشَّجَرَةِ اَتَتْهُمُ عَنْهَا وَتَسْتَلِطَّ
 عَلَى حَوَّاءَ لِنَظَرِهَا اِلَى فَاطِمَةَ (ع) يَعْزِيبُ
 الْحَسَدُ حَتَّى اَكَلَتْ مِنَ الشَّجَرَةِ كَمَا اَكَلَ اٰدَمُ
 فَاُخْرِجَهُمَا اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ عَنْ جَنَّتِهِ -

(۱) بحار الانوار جلد ۱۷ تصنیف آقا
 باقر مجلسی ص ۲۶۲ تاریخ نبی ص ۱۱۱
 علیہ وآلہ وسلم مطبوعہ تہران طبع جدید
 (۲) عیون اخبار الرضا جلد اول ص ۲۲۹
 تصنیف شیخ صدوق۔ اختلاف
 الناس فی الشجرہ۔ مطبوعہ تہران،
 طبع جدید

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اے آدم! خبردار کہ تو نے حسد کی نظر سے۔

ائمہ اہل بیت کو دیکھا۔ ورنہ میں تجھے اپنے پڑوس سے نکال دوں گا۔
 سوا انہوں نے حسد کی آنکھ سے دیکھا۔ اور ان کے مرتبہ کے حصول کی
 خواہش کی۔ تو شیطان نے قابو پایا اور بالآخر اس درخت کو کھایا جس سے منع کیا
 گیا تھا اور حواء پر بھی شیطان نے قابو پایا کیونکہ انہوں نے بھی حضرت خاتمہ
 کی طرف حسد کی نظر سے دیکھا تھا۔ بالآخر انہوں نے درخت کا پھل کھا
 لیا۔ جیسا کہ حضرت آدم نے کھایا تھا۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کو اپنی
 جنت سے باہر نکال دیا۔

لحۃ فکریہ:

ظہن زیر بحث میں اہل تشیع نے جس اصل اور مضابطہ کے پیش نظر حضرات عقائد
 ثلاثہ کو نا اہل ثابت کرنے کی کوشش کی۔ بکا انہیں سرے۔ سے مسلمان ہی نہانا۔ اسی اصل
 مضابطہ کی رو سے حضرات انبیائے کرام علیہم السلام بھی منصب امامت و نبوت کے
 حق دار نہیں بنتے۔ بلکہ ان میں کفر یہ اصول پائے جانے کی وجہ سے (معاذ اللہ)
 کافر ٹھہرے۔ حضرت آدم کو ماسدا اور حویص کہا گیا۔ اور اس جرم کی پاداش میں ان
 سے جنت چھین لی گئی۔ حضرت نوح، یونس، ابراہیم و خضر کو ان کی من گھڑت امامت
 میں توقف کی بنا پر معائب و آلام کا سامنا کرنا پڑا۔ سبحان اللہ ایک ہی تیر سے کیا
 کیا سکار کیا؟

لاحول ولا قوۃ الا بیا اللہ العلی العظیم

»رابع الخلفاء« کی انوکھی توجیہ اور

اس کی زو میں آنے والے

حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کا ایک قول دو مناقب ابن شہر آشوب ج ۳۳ میں مذکور ہے۔ (۱) میں نے تحفہ جعفریہ کے سرورق پر لکھا۔ قول یہ ہے۔ مَنْ لَمْ يَتَّقِ اِثْنًا رَافِعُ الْخُلَفَاءِ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ۔ جو مجھے چوتھا خلیفہ نہ کہے اس پر اللہ کی لعنت۔ اس واضح قول کو دیکھ کر اہل تشیع کی ہنڈیاں اُبال اُگیا۔ اور مجھے لکھا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس قول کا تم غلط مطلب لے رہے ہو۔ یعنی یہ کہ آپ ابو بکر صدیق۔ عمر فاروق اور عثمان غنی کے بعد چوتھے خلیفہ ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پہلے تین خلفاء جو ہوئے ان کے نام یہ ہیں۔ حضرت آدم، حضرت داؤد اور حضرت ہارون علیہم السلام۔ کیونکہ اس قول کی تفسیر ہماری کتاب »عیون اخبار الرضا« میں ان الفاظ سے مذکور ہے۔

عیون اخبار الرضا:

عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (ع) قَالَ بَيَّعْنَا أَنَا أَمْشِي مَعَ النَّبِيِّ (ص) فِي بَعْضِ طُرُقَاتِ الْمَدِينَةِ إِذْ لَقِينَا شَيْخًا طَوِيلًا كَثُّ اللَّحْيَةِ بَعِيٌّ كَمَا بَيْنَ الْمَتَكِبَيْنِ فَسَلَّمَ عَلَيَّ النَّبِيُّ (ص) وَرَجَبَ بِهِ

ثُمَّ التَّمَنَّتْ إِلَى فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْهِ كَ يَا
رَابِعَ الْخُلَنَاءِ۔

(بیون اخبار الرضا جلد دوم ص ۹)
من دان بغیر سماع الخ مطبوعہ
تہران طبع جدید)

ترجمہ:

امام حسین بن علی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں
(علی) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ کی ایک گلی میں جا رہے تھے۔ کاجا تک
ہمیں ایک طویل القامت گھنی داڑھی والا بزرگ ملا جس کی چھاتی بہت
چوڑی تھی۔ اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا۔ اور عرض آمید کہہ
پھر میری طرف مڑ کر مجھے کہا۔ اسے چوتھے خلیفہ تم پر سلام ہو۔

دیکھئے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں چوتھا
خلیفہ کہا گیا ہے۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پہلے
تین خلفاء ہو چکے ہیں۔ کیونکہ خلافت صدیقی، فاروقی اور عثمانی کا دور تو بعد میں آ رہا
ہے۔ تو وہ تین گزشتہ خلفاء کون تھے۔ وہی حضرت، انبیائے کرام ہیں جن کی خلافت
کا ذکر قرآن کریم میں مذکور ہے۔ اول حضرت آدم، دوم حضرت داؤد اور سوم حضرت
دارون علیہم السلام۔

اہل قیام کی اس انوکھی وجہ پر تفصیلی جواب جلد اول میں تحریر ہو چکا ہے۔ جس
کا خلاصہ یہ ہے کہ خلافت دو قسم کی ہے۔ خلافت اللہ اور خلافت الرسول حضرت
آدم، حضرت داؤد اور حضرت دارون علیہم السلام خلیفۃ اللہ تھے۔ یہی نہیں بلکہ تمام پیغمبر
خلیفۃ اللہ ہیں۔ ہماری گفتگو اس خلافت میں نہیں ہے۔ بلکہ خلیفۃ الرسول ہمارا موضوع ہے

حضور سرور کائنات علیہ السلام کے بعد خلافت کی ترتیب میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا چوتھا نمبر ہے۔ اور خلافت سے مراد خلافت الرسول تمہیں بھی تسلیم ہے۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تم غلیفہ بلا فصل کا عقیدہ رکھتے ہو۔ تو حضرت علی کس کے بلا فصل غلیفہ ہیں۔ تو تم خود ان سے پہلے تین خلفاء کا ہونا تسلیم کر رہے ہو۔ پھر بلا فصل، کہاں کا عقیدہ؟ اور دوسری بات یہ کہ اگر ترتیب وہی مانی جائے جو مدعیوں اخبار رضا سے مراد ہے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو غلیفہ اللہ ہونے کی وجہ سے نبی ماننا پڑے گا۔ اور تمہاری ہی کتب ائمہ اہل بیت میں سے کسی — کو نبی ماننے والے کو مون بتلاتی ہیں۔

تیسری اہم بات یہ کہ اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو چوتھا غلیفہ اسی ترتیب سے مانا جائے۔ جو مترض کے ہاں بیان کیا گیا ہے۔ جس کی رو سے غلیفہ اول حضرت آدم علیہ السلام ہوئے۔ تو پھر ہم دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ جب تم حضرت آدم کو ظالم اور عاصد بلکہ ان پر شیطان کا تسلط تسلیم کرتے ہو۔ تو پھر ایسے شخص کو تمہارے اصول و قواعد غلیفہ و امام ماننے کو ہرگز تیار نہیں ہیں۔ جب وہ اس منصب کے اہل ہی نہ ٹھہرے۔ تو پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا چوتھا درجہ کئی تین کے بعد متعین ہوگا؟

✽

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت سے

استدلال اور خود ان کے بارے

میں اہل تشیع کا عقیدہ

سیدنا حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے بارے میں نازل شدہ آیت کریمہ سے جو طعن کی صورت بنائی گئی۔ اس میں معترض نے عجیب و غریب رد وپ اپنایا۔ حضرت آدم علیہ السلام کو منصب خلافت اور امامت سے قاصر مانا۔ حالانکہ انہیں خلیفہ اول بھی تسلیم کیا گیا۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی درخواست کے جواب میں جو اللہ رب العزت نے فرمایا کہ ”و منصب امامت“، ظالم کو نہیں دیا جاسکتا اس سے استنباط یہ کیا گیا کہ امام کا معصوم ہونا ضروری ہے۔ لیکن یہ بات بہر حال طے شدہ ہے۔ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام دو امام ”ہوئے“ اور معصوم بھی تھے۔ لیکن اہل تشیع انہیں باوجود دو امام ”مانتے“ کہ معصوم نہیں قرار دیتے۔ بلکہ گنہگار اور غلطی کا مرتکب کہتے ہیں۔ ان دونوں باتوں (یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اہمیت و شان امامت اور ان سے گناہ کا صدور دونوں کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

ترجمہ مقبول شیعہ:

کتاب کافی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے۔ کہ پروردگار عالم نے جناب ابراہیم علیہ السلام کو نبی مقرر کرنے سے پہلے اپنا عہد مقرر کیا۔ اور

رسول مقرر کرنے سے پہلے نبی بنایا اور خلیل کا درجہ عطا کرنے سے پہلے رسول مقرر کیا۔ اور امام مقرر کرنے سے پہلے خلیل بنایا اور جب یہ سب مدارج طے ہو گئے تو ارشاد فرمایا۔ اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمْلًاؕ اس سبب سے جناب ابراہیم علیہ السلام کی نظر میں امامت کی وہ عظمت تھی کہ اس کا انہوں نے اپنی اولاد کے لیے بھی سوال کیا۔ یعنی عرض کی وہن ذریتی یعنی میری اولاد سے بھی کسی کو یہ درجہ ملے گا۔ (خدا نے) فرمایا۔ لایزال عہد دی الظالمین۔ میرا معاہدہ ظالموں سے نہیں ہے۔

(ترجمہ قرآن۔ از مقبول شیعہ زیارت)

اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا

پارہ اول مطبوعہ لاہور)

تفسیر دواع التزیل

مراد از فَاَلَمْ تَعْلَمْ کہ تمام کردار ابراہیم و اعتقاد نمود بامامت ائمہ اثنی عشر حضرت قائم آل محمد کہ تسع از ایشان از اولاد حضرت امام حسین اند و چون حق تعالیٰ می خواست مارا سے عزم ابراہیم بر امور براء اعتقاد کردن او بامامت ائمہ اثنی عشر جزا سے باو و ہر قَالَ کفایت اِنِّیْ جَاعِلُکَ بَدَسْتِکَ مِنْ کُرْدَانْدَہِ قَوَامِ بَعْدَ از مرتبہ نبوت للناس برائے مردمان۔ (تفسیر بیہ ما شیعہ لامع التزیل)

جلد اول ص ۷۹ مطبوعہ لاہور۔)

ترجمہ: فَاَلَمْ تَعْلَمْ سے مراد یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے

بارہ اماموں کی امامت کا اعتقاد مکمل کر لیا۔ یہ بارہ امام حضرت قائم آل (۱۲) ہمدی اکمل ہیں۔ ان میں سے ۱۱ اماموں کو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا۔ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بارہ ائمہ کی امامت کے اقرار کرنے اور اعتقاد رکھنے کی جزاء عطا فرمائے۔ تو فرمایا کہ بے شک میں تجھے مرتبہ نبوت کے بعد لوگوں کی امامت کا مرتبہ عطا کر رہا ہوں۔

انوار نعمانیہ:

وَقَدْ عَرِضَ عَلَيْهِ وَلَا يَسْكُمُ أَهْلَ الْبَيْتِ
قَمَنْ قَبْلَهَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ سَلِمُوا وَتَخَلَّصَ
وَمَنْ تَوَقَّفَ عَنْهَا وَتَتَفَعَّعَ (۱) فِي حَمَلِهَا
لِقَى مَا لَقِيَ آدَمُ عَلَيْهَا السَّلَامُ مِنْ
الْمُصِيبَةِ وَمَا لَقِيَ نُوحٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مِنَ الْغَرَقِ وَمَا لَقِيَ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ مِنَ النَّارِ۔

(انوار نعمانیہ جلد اول ص ۲۵ معلوم)

تبریز۔ طبع جدید

ترجمہ:

اے اہل بیت! تمہاری ولایت ہر ایک پیغمبر پر پیش کی گئی۔ جو جس نے مان لی۔ وہ سلامتی میں رہا۔ اور غلامی پا گیا۔ اور جس نے اس کے ماننے میں توقف کیا۔ اور پس و پیش کیا۔ تو اسے کوئی نہ کوئی، مصیبت اُن کی۔ حضرت آدم علیہ السلام کو مصیبت (دوخت) کا پہل کھانے

کی صورت میں، حضرت نوح علیہ السلام کو طوفانِ آب اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نارِ نمرود میں ڈالایا تا اسی امامت کے نہ ماننے کی وجہ سے تھا۔

مقامِ غور:

مذکورہ تین مددِ حوالہ بات سے مختصر طور پر درج ذیل اموث ثابت ہوئے۔

۱۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مقامِ نبوت سے پہلے مقامِ عبدیت حاصل تھا۔ پھر نبوت اور اس کے بعد رسالت اور پھر درجہِ نفلت عطا ہوا۔

۲۔ دو خلیل اللہ، ہونے کے بعد منصبِ امامت عطا ہوا۔

۳۔ منصبِ امامت اس لیے عطا ہوا کہ انہوں نے بارہ ائمہ اہل بیت کی امامت کا اعتقاد قائم کیا۔

۴۔ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے شروع شروع میں بارہ اماموں کی امامت ماننے میں توقف کیا۔ تو اس بنا پر انہیں نارِ نمرود میں ڈالنے کی سزا دی گئی۔ قطع نظر اس کے کہ ان حوالہ بات میں باہم کس قدر تناقض ہے۔ اتنی بات سب میں مشترک ہے۔ کہ منصبِ امامت ایسا عظیم منصب ہے۔ کہ عبدیت، نبوت رسالت اور نفلت کے بعد اس کا درجہ آتا ہے۔ یا تو کہہ لیجئے کہ امامت کے لیے اس سے پہلے چار درجات کا ہونا ضروری ہے۔ (یعنی عبدیت، نبوت، رسالت، نفلت) لیکن یہ نہیں کہ ہر عبد، ہر نبی، ہر رسول اور خلیل ”امام“ بھی ہو۔ مقبول احمد شیعہ کے ترجمہ میں سلاں کینی کی عبارت دو بارہ پڑھ لیں۔ اور ائمہ اہل بیت میں سے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا قول وارشاد بھیلاحظہ کریں۔ پھر دونوں کا تقابل اور موازنہ کریں۔ قول امام جعفریہ ہے۔

رجال کشی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَعْمَدٍ بْنِ خَالِدٍ حَدَّثَنِي
الْحَسَنُ الْوَشَّاعُ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا عَنْ أَبِي
عَبْدِ اللَّهِ "ع" قَالَ مَنْ قَالَ بِأَنَّنَا أَنْبِيَاءُ
فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ مِنْ شَكٍّ فِي ذَلِكَ فَعَلَيْهِ
لَعْنَةُ اللَّهِ -

(رجال کشی میں ۲۵۵ ذکر اور خطاب)

توجہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا جو بھی
یہ کہے کہ ہم (اہل بیت) انبی ہیں۔ تو اس پر اللہ کی پشکار۔ اور جو اس میں
شک کرے اس پر بھی اللہ کی لعنت۔

اُس نے دیکھا۔ کہ اہل تشیع کی من گھڑت امامت نے کیا کیا گُل کھلائے
کس کس کو اپنی پلید میں لیا۔ ان فالملوں نے حضرات انبیائے کرام علیہم السلام کو بھی
معاف نہ کیا۔ جس کا نتیجہ اللہ تعالیٰ نے یوں دیا۔ کہ خود اپنے ہی امیر کی زبانی لعنتی
قرار پائے۔ نبوت و رسالت سے منصب امامت کو فوقیت دی۔ اور حضرت
امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے بقول امیر اہل بیت کو نبی۔ والے پر لعنت ہے
تو معلوم ہوا۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ (جو خود بھی منصب امامت پر فائز
ہیں) نے نبوت کو امامت سے کہیں اعلیٰ اور ارفع فرمایا۔ اور بے اہل لوگ
عقیدہ یہ رکھتے ہیں۔ کہ منصب امامت سب درجات سے اعلیٰ ہے۔ اللہ تعالیٰ

قرآن کریم سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اهل البصائر

جواب دوم: اس آیت میں امامت مراد نبوت ہے

آیت مذکورہ میں ”امامت“ سے مراد نبوت و رسالت عامہ ہے۔ اور ایسی امامت کا واقعی کوئی ظالم و فاسق مستحق نہیں ہو سکتا۔ یعنی کوئی نبی اور رسول فاسق و فاجر نہیں ہو سکتا۔ اور یہی حقیقت ہے۔ کیونکہ تمام انبیائے کرام اور رسولانِ مقام پیدائش سے تا انتقالِ فسخ و فجور اور ظلم کے مرتکب نہیں ہوئے۔ وہ معصوم ہوتے ہیں۔

اگر آیت مذکورہ میں ”امامت“ سے مراد اہل تشیع کی امامت ہے اس کے لیے ظالم آدمی اس لائق نہیں کہ اسے یہ منصب عطا کیا جائے۔ تو پھر ہم پوچھ سکتے ہیں کہ کیا اگر ظلم کے بعد سچی توبہ کر لی جائے۔ تو یہی ایسا شخص مستحقِ توبہ نہیں پائے گا؟ یا یہ کہ منصبِ امامت کے استحقاق کے لیے ضروری ہے۔ کہ پیدائش سے تا دمِ آخر اس شخص سے قطعاً ظلم کا وقوع نہ ہوا ہو۔ اگر وجہ اول مراد ہے۔ تو حضرت آدم علیہ السلام حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق کیا خیال ہے۔ جب کہ تم خود مان بھی رہے ہو۔ کہ حضرت آدم اور حضرت ابراہیم علیہما السلام دونوں خلیفہ اور امامِ برحق تھے۔ ان دونوں کے متعلق تم نے یہ بھی لکھا ہے۔ کہ حضرت آدم کو بارحائمہ کی امامت کے ماننے میں توقف کی بنا پر معصیت کا سامنا کرنا پڑا۔ اور یہ کہ آپ ظالم ٹھہرے۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی نارغزود کا سامنا اسی بنا پر کیا۔ تو اس کے باوجود انہیں امامت عطا کر دی گئی۔ جس سے معلوم ہوا۔ کہ اگر ظلم کرنے کے بعد سچی توبہ قبول کر لی جائے۔ تو منصبِ امامت مل سکتا ہے۔ بلکہ

گیا ہے۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جن تین خلفاء اور ائمہ کے بعد جو تھے خلیفہ اور امام ہیں۔ ان میں یہ دونوں حضرات بھی شامل ہیں۔ صفحہات گزشتہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول (بقول اہل تشیع) اس امر پر دلالت کرتا ہے۔ (من لہ یقتل اخی را بایع الخلفاء فعلیہ لعنة الله) جو مجھے چوتھا خلیفہ نہ کہے گا اس پر اللہ کی لعنت۔

اور اگر دوسری شق مُرد ہو یعنی امام و خلیفہ کے لیے لازم ہے۔ کہ وہ پیدائش سے لے کر آخری وقت تک ظلم کا مرتکب نہ ہو۔ اور چونکہ خلفاء ثلاثہ کی ابتدائی زندگی ظلم و شرک سے عبارت ہے۔ اس لیے وہ خلافت و امامت کے مستحق نہیں ہو سکتے۔ تو اس سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ یہ قانون اصولاً کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ محض من گھڑت اہل ہے۔ اگر اسے حقیقت پر مبنی قرار دیا جائے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت بھی اس اہل کا نشانہ بن جائے گی۔ کیونکہ معتبر کتب شیعہ میں درج ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب پہلے اسلام قبول کیا۔ اسلام قبول کرنے سے پہلے آپ کیا تھے۔ اور کس دین و مذہب پر تھے۔ ہم اس بات کو اہل تشیع پر چھوڑ دیتے ہیں۔ لیکن ان الفاظ سے معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ وہ اسلام قبول کرنے سے پہلے اس دین پر نہ تھے۔ ورنہ پہلے سے موجود دین کو پھر سے قبول کرنے کا کیا مطلب؟

سطور بالا سے معلوم ہوا کہ آیت مذکورہ میں دو امامت، اسے مراد نبوت و رسالت ہے۔ اور معصوم ہونا بھی نبی اور رسول کے لیے ہی لازم ہے اور ابتدائی پیدائش سے انتقال شرک و ظلم و فسق و فجور سے پاک ہونا بھی انہی حضرات کے لیے لازم قرار دیا گیا ہے۔ باقی راہی خلافت و امامت تو اس کے استحقاق کے لیے فی الحال کفر و شرک کا نہ ہونا ہی کافی ہے۔ اہل تشیع کی کتب میں بھی اس امر کی تصریح موجود ہے۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

نہج البلاغہ:

أَنَّهُ لَا بُدَّ لِلنَّاسِ مِنْ أَمِيرٍ يَرِأَوْ فَاجِرٍ
يَعْمَلُ فِي إِمْرَتِهِ الْمُؤْمِنُ وَيَسْتَمْتِعُ فِيهَا
الْكَافِرُ وَيَبْلِغُ اللَّهُ فِيهَا الْأَجَلَ وَيُجْمَعُ بِهِ
الْقِيُومُ وَيُعَاتِلُ بِهِ الْعَدُوُّ وَقَتًا مِنْ بِهِ الْمُسْبُلُ
وَيُتَوَخَذُ بِهِ لِلضَّعِيفِ مِنَ الْقَوِي حَقٌّ يَسْتَرِيحُ
بِهِ وَيَسْتَرَاخُ مِنْ فَاجِرٍ۔

(نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۸۲ مطبوعہ)

بیروت مطبع جدید)

ترجمہ:

(فرمایا) آدمیوں کے لیے سوائے اس کے چارہ نہیں ہے۔ کہ ان پر
کوئی امیر امد میں مقرر ہو۔ اسے خواہ وہ شخص نیکو کار ہو۔ جس کے زمانہ
امارت میں مومن اپنی آخرت کے لیے عمل کرے گا۔ اور خواہ وہ امیر اور
رئیس بدکار اور فاجر ہو۔ اس کے ہمد میں کافر مال دنیا سے متمتع ہو گا اور
اس کی امارت میں خداوند عالم مرگ اور اجل کو پہنچا دیتے ہیں۔ اور اسی امیر
کے سبب سے مال قیمت و خراج جمع ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ
دشمن سے مقابلہ کیا جاتا ہے۔ اسی کی وجہ سے راستے امن پذیر ہوتے
ہیں۔ اور قوی (ظالم) سے ضعیف (مظلوم) کا حق لیا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ امیر
نیکو کار کے ہمد میں مومن اس آسائش پاتا ہے۔ اور امیر فاجر کے ہمد میں

مطلقاً اسائن و آرام موجود ہے۔

(نیرنگ فصاحت ص ۵۹-۶۰)

مطبوعہ مطبع یونیورسٹی دہلی

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول سے معلوم ہوا کہ خلیفہ و امام کے لیے معصوم ہونا کوئی شرط نہیں۔ بلکہ فاسق و فاجر بھی اس منصب پر آسکتا ہے۔

یہ درست ہے۔ کہ خلفائے ثلاثہ کا بچپن اور ابتدائی دور کوئی اسلامی دور نہ تھا۔ لیکن اسلام قبول کرنے کے بعد یہ ثابت کرنا مشکل ہے۔ کہ ان سے کوئی گناہ کبیرہ سرزد ہوا۔ اور اگر بغرض محال یہ بھی تسلیم کر لیا جائے۔ کہ اسلام قبول کرنے کے بعد ان سے بڑے بڑے گناہ سرزد ہو گئے۔ تو ان میں سے اولین خلیفہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ذات وہ ہے۔ جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مصلحتی امامت پر بنفس نفیس کھڑے ہونے کا حکم دیا۔ کیا حضور نے (عازا شد) ایک فاسق و فاجر کو ہی

امامت کے منصب کے لیے منتخب کرنا تھا۔ اس وقت کوئی معصوم نظر نہ آیا۔ یا تھا ہی کوئی نہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی ان کی اقتدار میں نمازیں ادا کیں۔ تفسیر قمی ص ۵۴۰ پر زیر آیت فَاَتَتْهَا النَّبِيُّ اور احتجاج طبرسی ص ۶۰ مطبع قدیم اور ص ۱۲۶ جلد اول مطبع جدید کی عبارات ہمہ پھلی جلد میں نقل کر چکے ہیں۔ جن میں واضح طور پر مذکور ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتدار میں نمازیں ادا کیں۔ اور بحار الانوار جلد دوم ص ۴۲ (قلمی) مطبوعہ ایران قدیم۔ جلد ۲۴ ص ۱۷۳ مطبع جدید میں مذکور ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے پیچھے ادا کی گئی نمازیں گمراہ کر لیا، انہیں کرتے تھے۔

لا تم المحدثات الملتصقة سے یہ پوچھنے میں حق بجانب ہے کہ بتلاؤ کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے انہیں فاسق و فاجر سمجھ کر ان کی اقتدار میں اور ان کی امامت

میں نمازیں ادا کیں۔ یا انہیں متقی اور پاکِ مسلمان سمجھ کر؟ حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ علقائے ثلاثہ کو متقی اور پرہیزگار سمجھتے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

فلج البلاغہ:

لِلّٰهِ بِلَادُ فَلَانٍ فَلَقَدْ قَوْمَ الْأَوْدَ وَدَاوَى الْعَمَدَ
وَأَقَامَ السَّنَةَ وَخَلَفَتِ الْفِتْنَةُ ذَهَبَ نَعْيُ الثَّوْبِ
قَلِيلُ الْعَيْبِ أَصَابَ خَيْرَهَا وَسَبَقَ شَرُّهَا أَذَى إِلَى اللَّهِ
طَاعَتُهُ وَاتَّقَاهُ بِحَقِّهِ۔

(نیج البلاغہ خطبہ ۲۲۸ ص ۲۵۰)

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

عمر فاروق کے شہروں کی آبادی اللہ کے لیے ہے۔ اس نے کجی
کو سیدھا کیا۔ اور امراض نفسانیہ کا علاج کیا۔ سنت کو قائم کیا۔ فتنوں
سے پہلے چلا گیا۔ بالکل پاک دامن گیا۔ بہت کم اس نے غلطیاں
کیں۔ خلافت کی بھلائیوں کو حاصل کیا۔ اللہ کی اطاعت اور تقویٰ کا حق
ادا کر دیا۔

ابن ہشیر

هُوَ الْعَدْلُ وَأَقَامَ دِينَ اللَّهِ الَّذِي بِهِ يَكُونُ
الشَّوَابُ الْجَزِيلُ فِي الْآخِرَةِ وَالشَّرَفُ الْجَزِيلُ فِي الدُّنْيَا۔

(ابن میثم شرح نیج البلاغہ۔

جلد ۱ ص ۹۸)

ترجمہ:

وہ عدل و انصاف کے پکیر تھے۔ اللہ اللہ تعالیٰ کے دین کو قائم کیا کہ جس کی وجہ سے انہیں آخرت میں بہت بڑا ثواب ملے گا۔ اور اس دنیا میں عظیم بزرگی حاصل کر گئے۔ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی۔ اور اس کا خوف کھاتے رہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مندرجہ بالا ارشاد سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کے نزدیک سنت نبوی کے پابند تھے۔ اور قتلوں کی آمد سے قبل ہی رحلت فرما گئے تھے۔ اور انتقال کے وقت آپ کی شخصیت پاکیزگی اور امر و نہی کی جامع تھی۔ اسی قسم کی ایک حدیث حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ اگرچہ اہل تشیع ان کے قول کی بہت سی تاویلات کرتے ہیں لیکن اس قول کے صریح الفاظ اپنا معنی خود بتاتے ہیں۔ آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

انوار نعمانیہ:

و قد سئل فی مجلس الخلیفۃ عن الشیخین فقال
ہما امامان عادلان قاسطان حکمان علی الحق فاساتا
علیہ علیہما رحمۃ اللہ یوم القیامۃ۔

(انوار نعمانیہ جلد اول ص ۹۹ نور الثقلین)

(مطبوعہ تبریز)

ترجمہ:

ایک مرتبہ خلیفہ وقت کی مجلس میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے

ہے۔ حواجات ملاحظہ ہوں۔

آیت نمبر (۱)

وَكُونُوا أَهْلَ الْكِتَابِ أَمْشُوا وَأَقْنُمُوا الْكُفْرَانَ عَنْهُمْ
سَيِّئَاتِهِمْ۔

ترجمہ:

اور اگر اہل کتاب ایمان لے آئیں اور پرہیزگاری اختیار کریں۔ تو ہم ان کے سابقہ گناہوں کو مٹا دیں گے۔

آیت کریمہ سے اس امر کی مراحمت و وضاحت لی گئی۔ کہ ایمان قبول کرنے سے گزشتہ زندگی کے تمام گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اس مضمون کو اہل تشیع مفسرین نے بھی ذکر کیا ہے۔ چند عبارات پیش خدمت ہیں۔

منہج الصادقین:

در این تنبیہ است بر عظم معاصی و کثرت ذنوب ایشان و بر آنکہ اسلام قلع
ذنوب سابقہ میکند و اگر چه کبیرہ بودہ باشد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۱ ص ۲۸۲)

سورة المائدة۔ مطبوعہ

تہران

ترجمہ:

اس آیت کریمہ میں ایک تنبیہ اس امر کی طرف ہے۔ کہ اہل کتاب کے گناہ بہت بڑے تھے۔ اور کثرت تھے۔ اور دوسری تنبیہ اس بات کی

کہ اسلام گزشتہ دور کے تمام گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اگرچہ وہ کبیرہ ہی کیوں نہ ہوں۔

تفسیر صافی:

فَإِنَّ الْإِسْلَامَ يُجِبُّ مَا قَبْلَهُ وَإِنْ جَلَّ

(تفسیر صافی جلد اول ص ۲۵۶)

سورة المائدة مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

اسلام یقیناً گزشتہ گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اگرچہ کبیرہ ہی کیوں نہ ہوں۔

آیت مذکورہ اور اس کی شیعہ مفسرین کی تفسیر سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اسلام قبول کرنا ایسی عظیم دولت ہے۔ اور اتنا عظیم انعام خداوندی ہے کہ اس کی بدولت مسلمان ہونے والے کے گزشتہ زندگی کے صغیرہ کبیرہ تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ لہذا اسلام لانے کے بعد کسی شخص کو اگر وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب نہ ہوا ہو تو فاسق و فاجر کہنا غلط ہے۔

آیت نمبر (۲)

قُلْ يٰعِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا
مِنْ رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّخُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ
الْغَفُورُ الرَّحِيمُ۔

ترجمہ:

فرمادیجئے۔ اے میرے ایسے بندو جنہوں نے گناہ کی وجہ سے

اپنے اور پر ظلم کر لیا ہے تم اللہ کی رحمت سے ناامید مت ہو جاؤ اللہ تعالیٰ یقیناً تمام گناہ بخش دیتا ہے۔ اور وہ واقعی مہربان اور بخشنے والا ہے۔

مذکورہ بالا آیت میں خداوند کریم نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر جو بیش بہا انعام و فضل فرمایا۔ ایسا کسی دوسری امت کو نصیب نہ ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ اس آیت کریمہ کے نزول کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم بہت زیادہ خوش ہوئے۔ آپ کیوں خوشی کا اظہار نہ فرماتے۔ جبکہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے آپ کی امت کے واسطے لائے کے بعد اس ابقہ تمام گناہوں کی معافی کا اعلان فرمایا اور اپنی رحمت بے پایاں سے ناامید ہونے سے منع فرمایا۔ لیکن کیا کیا جائے۔ کہاں تیش کو اللہ تعالیٰ کی رحمت کی اس فراوانی سے پریشانی لاتی ہو گئی یہ برابر ٹ لگائے جا رہے ہیں۔ کہ اسلام قبول کرنے کے بعد پہلے سے مانع شرک و کفر کی وجہ سے کوئی شخص غیظاً و راءاً مہینے کا استحقاق نہیں رکھتا۔ کیونکہ وہ بدستور فاسق و فاجر ہے۔ اور ایسا شخص اس منصب کے لائق نہیں ہوتا اس میں کثرت اس کی تردید خود ان کی کتب میں بھی موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

مجمع البیان ۱۔

عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (ع) أَنَّهُ قَالَ مَا فِي
الْعُرْآنِ آيَةٍ أَوْ مَسْحُ مِنْ يَأْ عِبَادِي الَّذِينَ
اسْرَحُوا الْآيَةَ وَفِي مَصْحَفِ عَبْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ
يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا لِمَنْ يَفَاءَ وَقِيلَ إِنَّ الْآيَةَ
نَزَلَتْ فِي فَحْشِي قَاتِلِ حَمْرَةَ حِينَ أَرَادَ أَنْ
يُسَلِّمَ وَخَافَ أَنْ لَا تُقْبَلَ تَوْبَتُهُ فَلَمَّا نَزَلَتْ
الْآيَةُ اسْتَمَرَ فَقِيلَ مَا سَوَّلَ اللَّهُ هَذِهِ قَهْ
خَاصَّةً أَمْ لِلْمُسْلِمِينَ عَامَةً فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بَلِّغْ لِلْمُسْلِمِينَ عَامَةً وَهَذَا لَا
يُصِحُّ لِأَنَّ الْآيَاتِ تَوَلَّتْ بِمَكَّةَ وَوَحْشِيٌّ اسْتَلَمَ
بَعْدَ هَازِسِينَ كَثِيرَةً وَلَكِنْ يُمَكِّنُ أَنْ يَكُونُ
قُرِئَتْ عَلَيْهِ الْآيَاتُ فَكَانَتْ سَبَبَ اسْتِلَامِهِ
فَالْآيَاتُ مَحْمُولَةٌ عَلَى عُمُومِهَا فَاللَّهُ سُبْحَانَهُ
يَغْفِرُ الذُّنُوبَ لِلتَّائِبِ لَا مَحَالَةَ .

دکنیہ مجمع البیان جلد ۵۳ ص ۵۳ جز ۱
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ پوسے
قرآن کریم میں یا عبادی الذین اسرفوا الخ سے بڑھ کر کوئی دوسری
آیت (اگہ کاروں کو مغفرت کی امید دلانے والی) نہیں ہے۔ حضرت
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مصحف میں ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام گناہ
جس کے چاہے گا معاف کر دے گا۔ بیان کیا گیا ہے۔ کہ مذکورہ آیت
کریمہ وحشی کے تحت نازل ہوئی۔ جو امیر حمزہ کا قاتل تھا۔ کیونکہ جب اس نے اسلام
قبول کرنے کا ارادہ کیا۔ اس سے خوف لاحق ہوا۔ کہ میری توبہ قبول نہیں
کی جائے گی۔ پھر جب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ تو وہ اسلام لے آیا۔ اس
کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا۔ یا حضرت! کیا آیت کریمہ مذکورہ
(میں خوشخبری) صرف وحشی کے لیے ہی ہے۔ یا امت کے تمام گناہ کاروں
کے لیے؟ تو اس کے جواب میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا۔ نہیں بلکہ تمام مسلمانوں کے لیے ہے۔ لیکن یہ بیان درست نہیں

ہے کیونکہ آیت مذکورہ کو کہ مکتہ میں نازل ہوئی۔ اور وحی نے اس کے نزول کے کئی سال بعد اسلام قبول کیا۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ یہ آیت ان کو ثنائی گئی ہو۔ اور اس کی وجہ سے وہ اسلام لانے پر آمادہ ہو گئے۔ (اور سابقہ ہوں کی معافی کا مسئلہ حل ہو گیا) لہذا آیت کریمہ اپنے عموم پر محمول ہے۔ سو اللہ سبحانہ تعالیٰ اپنے گناہوں سے توبہ کرنے والے کے تمام گناہ معاف کر دیتا ہے۔

تفسیر منہج الصادقین:

(ان الله) بدستیکہ خدا کے تعالیٰ (یغفر الذنوب) ایسا مزرگاہاں (جمیعاً) ہمہ اُن مغیرہ و یکیرہ را اگرچہ از حد متجاوز باشد بغیر از شرک کہ آمریدہ نمی شود۔ حکم قولہ تعالیٰ ان الله لا یغفر ان یشرک بہ و شبہ نیست در انکہ مشرک اگر بعد از اسلام بغیر ذنیر در تحت ایں آیت کریمہ داخل است بدلیل اجماع و حدیث مشہورہ الاسلام یحب ما قبلہ اما در عمومیت اُن شبہ نیست و در بعض روایت دیگر واقع شدہ کہ ایں آیت در شان عباس ابن ابی ربیعہ و ولید و جمعی از نفع ایشاں نازل شدہ وقتی کہ بعد از اسلام بہمت تہذیب کفار ایشاں را مہر شدند و باز قصد اسلام کردند البتہ بہمت خوف عدم قبول توبہ اہمال می نمودند و بعد از نزول ایں آیت اسلام آوردند و از بدو شرک طریق ہما جرت اختیار کردند و ایں نیز ثنائی عموم اُن نیست چہ خصوص مورد نفی عموم آیت نمی کند چنانچہ در کتب اصول مقرر گشتہ۔ بلائکہ باجماع امت جمیع ذنوب تا شبہ موم مغفورا است و در غیر او ملحق است بشتیت او سبحانہ اگر خواہ بدول خدا و از عذاب نماید و اگر نہ بفضل خدا و ایام زد۔

کما قال ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء و ایں کہ بعضے تخصیص

ایہ باہل توہ میکنند بر غلات ظاہر است و مخالفت مذہب حق و قرآن و
 اس کہ اسما دینت برید از حضرت سید الانبیاء و امام ائمہ الہدی فاطمہ الزہرا
 علیہم افضل الصلوٰۃ و اکمل التسلیمات نقل کرده کہ اِنَّ اللہَ یَغْفِرُ
 الذُّنُوبَ جَمِیْعًا و لا یَسْأَلُ بِمُؤِیدِ قَوْلٍ مَّذْکُورٍ اَسْتَ و یرباید دانست
 کہ توجیہ در این آیت بچند چیز است یکے آنکہ فرمودہ یا عبادِی کہ
 متضمن لطف خطاب است و تگفتہ یا ایہا العصاة کہ مشعر بر
 قہر است دوم آنکہ ایثار اسر فوا نمودہ برا خطشوا چہاں محتوی بر
 وفق عتاب است دون ثانی ریم آنکہ فرمود لا تقنطوا کہ سر یگا وال است بر
 نہی قنطوا آن مستلزم تحریم یاس است از مغفرت و عدم جواز تو میدی از رحمت
 چہارم آن کہ اکتفا بذکر لا تقنطوا نمودہ بکہ بہمت مبالغہ و تاکید تفصیل، آن
 نمودہ بقولہ اِنَّ اللہَ یَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِیْعًا پنجم آنکہ دفع مظهر
 در موضع مفسر نمودہ و فرمودہ کہ اِنَّ اللہَ تَا اسناد مغفرت بمرج اسم خود کرده
 باشد نہ بغیر بکہ راجع باسم او باشد ششم آنکہ استیعاب مغفرت خود نمودہ
 بجمیع ذنوب و آنرا مخصوص نساختہ بعضی دون بعضی ہستم آنکہ اُن را مؤکد
 ساحتہ بقول اللہ ہُو الغفور الرحیم بہمت مبالغہ و الحاح او در
 اُن ہستم آنکہ بہمت ایراد تمیز فصل میان اسم و خبر صغر مغفرت و رحمت خود
 نمودہ تا تبیینہ باشد بر نہایت تاکید اُن ہم مغفرت را بر رحمت مقدم داشت
 بہمت شدت عنایت او بآن۔ دہم آنکہ رحمت را بآن منضم ساخت
 ذبائی صفات تا اشارت باشد باستیعاب رحمت و شمول اُن بر کافر برہ
 و ایما بمضمون اِنَّ رَحْمَتِی سِدْقَتٌ غَضَبِی وَ تَنْبِیْہٌ بَرُوعۃ رَحْمَتِی بعد از
 مغفرت از ثوبان مولی رسول اللہ (ص) مرویست کہ آنحضرت می گفت

ما احب ان فی الدنیا وما فیہا بہذہ الایۃ دوست نئی
دارم کہ دنیا و آنچه در او است مرا باشد بوضوئ الی آیت و از امیر المؤمنین صلوات
اللہ علیہ منقول است کہ ما فی القرآن ایۃ اوسع من عبادہ
الذین اسرفوا نیست در قرآن آیتے کہ رحمت و مغفرت و دوا و است
و اکثر باشد از آیتے یا عباد ہی تا آخر۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۱۰۴-۱۰۵)
(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

یقیناً اللہ تعالیٰ تمام چھوٹے بڑے گنہگاروں کو اسوائے شرک کے
معاف کر دیتا ہے۔ اگرچہ وہ ان گنت ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن ان اللہ لا
یغفر ان یشرک کے مطابق شرک معاف نہیں کرے گا اور اس میں کوئی
شک و شبہ نہیں ہے۔ کہ اگر کوئی مشرک اسلام قبول کرنے کے بعد
جاتا ہے۔ تو وہ بھی اجماع امت اور حدیث مشہور اسلام باقبل کے گناہوں
کو مٹا دیتا ہے اس کے مطابق اس آیت (مغفرت) میں داخل ہے۔ اس
آیت کی عمومیت میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ کچھ روایات میں واقع ہے کہ
یہ آیت عباس ابن ابی ربیعہ، ولید اور ان کے ساتھیوں کی ایک جماعت
کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ وہ اس طرح کہ جب ان لوگوں نے کفار
کی سمیتوں اور معیبتوں سے تنگ آکر اسلام سے دوری (ارتداد) اختیار
کر لی۔ اور پھر سے اسلام لانے کا ارادہ کیا۔ لیکن اس خوف کی بنا پر کہ ان
کی توبہ قبول نہ ہوگی۔ اسلام قبول کرنے میں پس و پیش کرتے رہے۔
اور اس آیت کے اترنے کے بعد وہ مسلمان ہو گئے۔ اور مشرکین کی سبیتوں

سے ہجرت کر گئے۔ یہ شان نزول بھی اس آیت کریمہ کے عموم کی نفی نہیں کرتا۔
 کیونکہ کوئی خاص واقعہ (جو کہ آیت کے نزول کا سبب بنے) آیت کے عموم
 کی نفی نہیں کرتا۔ جیسا کہ اصول فقہ کی کتابوں میں یہ قاعدہ مذکور و مقرر ہے۔ معلوم
 ہونا چاہیے کہ اللہ کو ایک ماننے والے نائب (تو بہ کرنے والا) کے گناہ
 بخش دیتے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ دوسروں کے بارے میں اللہ تعالیٰ
 کی مشیت ہے۔ اگر چاہے تو عدل کی وجہ سے اُسے عذاب دے اور
 اگر چاہے تو اپنے فضل سے معاف کر دے۔ جیسا کہ اُس نے فرمایا۔
 وَيَغْفِرْ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ۔ اور یہ بات کہ بعض حضرات نے
 اس آیت کو تو بہ کرنے والوں کے ساتھ مخصوص کیا۔ یہ آیت کے ظاہر کے
 خلاف ہے۔ اور مذہب حق و قرآن کے بھی مخالف ہے۔ اور وہ روایت
 جو اسناد و سنت برید نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا
 سے نقل کی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ تمام گناہ بخش دیتا ہے۔ اور اُسے اس کی کوئی
 پروا نہیں ہے۔ ہمارے مذکور قول کی تائید کرتی ہے۔

جاننا چاہیے کہ اس آیت کے بحر میں چند باتیں قابلِ توجہ ہیں۔ اول یہ کہ یا عبادِ
 فرمایا جس میں لطف خطاب پایا جاتا ہے۔ اور اس کی بجائے یا ایہا العصاة نہ فرمایا
 کہ اس میں اُس اللہ کے قہر کی طرف اشارہ تھا۔ دوسری بات یہ کہ اسرفوا کہا اس کی بجائے
 اخطئوا نہ فرمایا کیونکہ دوسرا لفظ عتاب کے موافق ہے۔ لیکن یہ بھلا یا نہیں ہے۔
 تیسری بات یہ کہ لا تقنطوا فرمایا۔ جس میں ناامیدی کی نفی مذکور ہے۔ اور اس کو گناہوں
 کی مغفرت سے ناامیدی اور رحمت سے ناامیدی کا ناجائز ہونا لازم ہے۔ چوتھی
 بات یہ ہے کہ صرف لا تقنطوا پر اکتانہ فرمایا۔ بلکہ بطور مبالغہ اور تاکید اس کی تفصیل
 بھی ذکر فرمائی۔ یعنی ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً فرمایا یا چھوٹی بات یہ کہ اسم ظاہر کو

اسم ضمیر کی جگہ ذکر فرمایا یعنی ان اللہ کہا۔ ایسا اس لیے کیا۔ کہ بخشش کی نسبت اور اسناد اپنے صریح اسم کی طرف کی جائے ذکر اس کی طرف لوٹنے والی ضمیر کو مستلید بنایا جائے چھٹی بات یہ کہ اپنی مغفرت و بخشش کو تمام گناہوں کے لیے کافی و کافی فرمایا۔ اور اس کو بعض کے حق میں اور بعض کے مخالف ذکر فرمایا۔ ساتویں بات یہ کہ مغفرت کو انہ ہو الغفور الرحیم کے الفاظ سے مؤکد کیا۔ تاکہ اس میں مبالغہ بیان کیا جائے۔ اور لوگوں کو اس طرف لپکنے پر آمادہ کیا جائے۔ آٹھویں بات یہ کہ ان کے اسم اور خبر کے درمیان ضمیر فعل ذکر کر کے مغفرت اور رحمت کا حصر فرمایا۔ تاکہ اس کی نہایت اور انتہائی تاکید بیان ہو جائے۔ نویں بات یہ کہ مغفرت کو رحمت سے پہلے ذکر فرمایا۔ تاکہ اس سے معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی عنایت ”مغفرت“ ہے۔ دسویں بات یہ کہ مغفرت کے ساتھ رحمت کو ملا کر ذکر فرمایا۔ کسی اور صفت کو مغفرت کے ساتھ ذکر نہ کیا۔ تاکہ اس سے اشارہ ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کی ہر قسم اور وہ بھی تمام کائنات کے لیے ہے۔ اور ان رحمتی الہ کے مضمون کی طرف اشارہ بھی ہو جائے (یقیناً میری رحمت میرے غضب سے بہت اگے ہے۔) اور یہ بھی اشارہ ہو جائے کہ مغفرت کے بعد رحمت کا وعدہ ہے۔ جیسو علی اللہ علیہ وسلم کے مولیٰ جناب ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ آپ نے فرمایا کہ میں دنیا اور اس کی تمام دولتیں اس آیت کے مقابلہ میں لینے پر ہرگز آمادہ نہیں ہوں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ یہ اعبادی الذین اسرفوا الخ سے بڑھ کر کوئی دوسری آیت مغفرت و رحمت کے وسیع ہونے میں قرآن کے اندر موجود نہیں ہے۔

آیت کریمہ مذکورہ کی تفسیر شیعہ مفسر کی زبانی آپ نے ملاحظہ کی۔ اس میں کس قدر واضح انداز میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے۔ کہ اسلام قبول کرنا ایک ایسی عظیم نعمت ہے جو مسلمان ہونے والے شخص کے سابقہ تمام گناہوں کو معاف کر دیتی ہے۔ اگرچہ ان گناہوں

میں کفر و شرک ہی کیوں نہ ہوں۔ بلکہ یہاں تک تسلیم کیا گیا۔ کہ اگر کوئی شخص مرتد ہو گیا۔ اور پھر سے دائرہ اسلام میں داخل ہو جائے۔ تو بھی اس کے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ جیسا کہ ولید وغیرہ حضرات کا واقعہ مذکور ہوا۔

آیت کریمہ میں عام معافی کو بیان کرتے ہوئے لاکاشانی نے بعض اعتراضات کا جواب بھی دیا۔ اور ساتھ ہی اس میں مذکور دس عدد و لائل بھی اس امر پر پیش کر دیئے۔ اس آیت میں مغفرت ایسی کہ اس کی کوئی حد نہیں۔ اور رحمت اتنی کہ اس کی وسعت کا کوئی دوری شے مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس آیت کی عظمت بیان فرمانا اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اس کو بے مثل و بے نظیر آیتِ رحمت و مغفرت فرمانا۔ بھی لاکاشانی نے اپنی تائید میں پیش کیا۔ قرآن تمام امور سے معلوم ہوا کہ اگر کسی انسان سے بڑے سے بڑا گناہ بھی سرزد ہو جائے۔ لیکن اس کے بعد صیغہ اور پیکار اسلام قبول کرے۔ تو اس کے سابقہ گناہوں کی معافی کا اللہ پاک اعلان فرما رہا ہے۔ لہذا ایسے شخص کو سابقہ گناہوں کی بنا پر ناسق و ناجو کرنا قطعاً درست نہیں ہے۔ اور اگر ایسے کو امام و ولیعہد بنالیا جائے۔ تو یہ قرآن کریم کی تعلیمات کے مطابق ہے۔

آیت نمبر (۳۱)

قُلْ لِلّٰهِ الذِّنُّ كَغُفْرَانٍ يَنْتَعَزُونَ وَيَغْفِرُ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ۔

(پیشا آخری رکوع ۲)

ترجمہ :

کافروں سے کہہ دو۔ کہ اگر وہ با دائیں جو کچھ پہلے ہو چکا ہے۔ وہ ان کو معاف کر دیا جائے گا۔

(ترجمہ مقبول احمد شیعہ)

تفسیر منہج الصادقین:

(قل للذین کفروا، بگو براے اُنہوں کے کہ کفر سے یعنی بالبرسفیان و یاران
او بگور ان ینتہوا) اگر باز ایستند از کفر و عداوت رسول خدا (ص) برسید
و دخول در اسلام (یعفو لہم) آمرزیدہ شود براے ایشان (ما قد سلت)
اُنچہ گزشتہ یعنی ما در گزشتہ از ایشان از گناہاں۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۱۹۹)

پ: ملبوعہ تہران)

ترجمہ:

ان لوگوں سے فرما دیجئے جو کافر ہوئے یعنی البرسفیان اور اس کے
دوستوں سے فرما دیجئے۔ کہ اگر تم کفر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی سے
باز آ جاؤ اور اس کے لیے اسلام وسیلہ لاؤ۔ تو تمہارے لیے تمہارے
گزشتہ ہونے والے گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔

تفسیر مجمع البیان:

ثُمَّ أَمَرَ سُبْحَانَكَ صَلَاتُكَ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِدُعَائِهِمْ إِلَى
التَّوْبَةِ وَ الْإِيمَانِ فَقَالَ (قُلْ، يَا
مُحَمَّدُ رَلَّا زَيْنَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوْا)
أَيَّ يَنْتَهُوْا عَمَّا هُمْ عَلَيْهِ مِنَ الشِّرْكِ
وَ يَمْتَنِعُوا مِنْهُ (يُغْفَرُ لَهُمْ مَا قَدْ

سَلَفَ اَيَّ مَا قَدْ مَضٰى مِنْ ذُنُوْبِهِمْ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد ۲ ص ۵۴۲)

جزوۃ سورۃ الانفال مطبوعہ تہران

لمع جدید

ترجمہ :

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ انہیں تو بہ اور ایمان کی دعوت دیجئے۔ تو فرمایا۔ اے محمد! فرمادیجئے ان لوگوں کو جنہوں نے کفر کیا۔ کہ اگر وہ شرک سے توبہ کر لیں اور اس سے باز آجائیں۔ تو ان کے گزشتہ گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔

منہج الصادقین میں ملاکاشانی نے لا تقنطوا من رحمۃ اللہ کے تحت ایک حکایت ذکر کی۔ ہم اس کا صرف ترجمہ پیش کر رہے ہیں۔

منہج الصادقین :

مروی ہے۔ کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں روتا ہوا آیا۔ آپ نے اس سے رونے کی وجہ دریافت فرمائی۔ تو اس نے عرض کیا۔ حضور! ایک شخص میرے دروازے پر کھڑا رو رہا تھا۔ اُسے دیکھ کر مجھے بھی رونا آگیا۔ آپ نے فرمایا۔ اُس رونے والے کو اندر لے آؤ۔ جب وہ آگیا۔ تو آپ نے اس سے رونے کی وجہ دریافت فرمائی۔ کہنے لگا۔ اپنے گناہوں اور اللہ کے عذابِ ڈر کے مارے رو رہا ہوں۔ پوچھا۔ موصد ہو یا مشرک؟ عرض کیا۔ موصد ہوں۔ فرمایا۔ مت روؤ۔ تمہارے گناہ اگر چہ سات آسمان اور سات زمین کے برابر بھی ہوں۔

تو یہی اللہ تعالیٰ معاف کر دے گا۔ یہ سن کر وہ بولا: حضور! میرے گناہ اس سے بھی بڑے ہیں۔ فرمایا۔ اگر گناہ بڑا ہے۔ تو کیا ہوا۔ اللہ تعالیٰ کریم ہے وہ بخش دے گا۔ اس کے بعد دریافت فرمایا۔ تم اپنا گناہ تو بیان کرو؟ کہنے لگا۔ میرا گناہ عرش و کرسی سے بڑا ہے۔ اس لیے بیان کرتے ہوئے میں شرم محسوس کرتا ہوں۔ آپ نے پوچھا۔ تمہارا گناہ بڑا ہے یا اللہ تعالیٰ کی ذات؟ کہنے لگا۔ اللہ تعالیٰ کی ذات بڑی ہے۔ تو فرمایا۔ بڑے گناہ کو سب سے بڑا (یعنی اللہ تعالیٰ بخش دے گا۔ تو بتاؤ تو یہی آخر گناہ ہے کیا؟) اس کی وجہ سے تو اللہ تعالیٰ کی بخشش سے ناامید ہو رہا ہے؟ عرض کرنے لگا۔ حضور! میں قبریں کھودتا تھا۔ اور سات برس سے یہ کام کر رہا ہوں۔ لیکن مَر دے کو دفنانے کے بعد اس کا کفن اتار لیا کرتا تھا۔ لہذا میں کفن چوری کی وجہ سے بہت بڑے گناہ کا مرتکب ہوں۔ اتفاق سے ایک انصاری کی بیٹی کا انتقال ہوا۔ میں نے اپنی عادت کے مطابق اس کے قبر میں دفن ہونے کے بعد اس کا کفن اتارا۔ اور واپس گھر چل دیا۔ لیکن پتے چلتے مجھے خواہش نفسانی نے انتہائی مجبور کر دیا۔ میں راستے سے ہی واپس پلٹ آیا۔ اور اس مَر وہ انصاری لڑکی سے بے رغبتی کر لی غرضت پر آواز سنائی دی کہ اے نوجوان! تجھ پر افسوس کہ تجھے قیامت میں عدالت پر یقین اور اس کا خوف نہ آیا۔ تو نے مجھے ننگا کر کے پھر دفن کیا۔ اگر تکاب کیا۔ اور مردوں کی جماعت میں مجھے رسوا کر دیا۔ ملید کر دیا۔ تو خدا اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور کیا جواب دے گا۔؟

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات سنی۔ تو فرمایا۔ اس فاسق کو یہاں سے

نکال دو۔ کیونکہ اس سے زیادہ دوزخ کے قریب اور کوئی شخص نہیں ہے وہ شخص باہر نکل کر جنگل کی طرف چل پڑا۔ رات دن گریہ و زاری میں گزارتا ایک دن یوں عرض کی۔ اے اللہ! اپنے پیغمبروں کے صدقہ میرے گناہ معاف کر۔ میری توبہ قبول کر۔ اگر تو نے میری توبہ قبول کر لی ہے۔ تو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو مجھ پر مہربان کر دے۔ ورنہ مجھے آگ میں ڈال دے۔ تاکہ میں بے جاؤں۔

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل علیہ السلام حاضر ہوئے۔ اور اللہ تعالیٰ کو پیغام پہنچایا۔ کہ اس نے اس نوجوان کی توبہ قبول و منظور فرمائی ہے۔ اور اس کے تمام گناہ معاف کر دیئے ہیں۔ آپ اُسے واپس بلا لیئے۔ اور اس کے سینہ میں جو سزا کے خوف کی آگ بھل رہی ہے۔ اُسے مغفرت کے وعدے سے ٹھنڈا کر دیں۔ اور اس کے معصیت کے زخم پر بخشش کا مرہم لگا دیں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس نوجوان کو بلوایا۔ اور مغفرت کی خوشخبری سنائی۔

الحاصل:

اس حدیث و روایت سے صراحتاً یہ معلوم ہوا۔ کہ اگر کسی شخص کے گناہ سات زمین و آسمان بلکہ عرش و کرسی سے بھی بڑے ہوں۔ تو بھی سچی توبہ سے وہ معاف ہو جاتے ہیں۔ اس کی توبہ قبول ہو جاتی ہے۔ لہذا توبہ کی قبولیت اور گناہوں کی مغفرت کے بعد ایسے شخص کو قاتل و ناجر کہنا اہل تشیع کی ہی منطق ہو سکتی ہے۔ کسی ذی ہوش اور عقلمند کو یہ زہر نہیں دیتا۔

مذکورہ طعن میں چونکہ اہل تشیع نے ایک من گھڑت اصل پر اپنے طعن کی بنیاد رکھی تھی

جس کی خباثت دُور دُور تک پھیلی ہوئی تھی۔ اس لیے ہم نے اس کا تفصیلی جائزہ لیا۔
حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نبوت و امامت سے نوازا۔ یہ اعزاز
یوں تو تمام انبیائے کرام کو عطا ہوا۔ لیکن حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت و نبوت
دوسرے انبیائے کرام کے مقابلہ میں عام ہے، یہی وجہ ہے کہ ہر اہل کتاب انہی
کی امامت و نبوت کو تسلیم کرتا ہے۔ آپ کی اولاد میں سے جتنے بھی نبی تشریف
لائے وہ انہی کے چیدہ چیدہ اصول اپناتے رہے۔ ہم بھی ملت ابراہیمی اسی لیے
کہلاتے ہیں کہ ہمارے لیے بھی خلیل اللہ کی سنتیں جاری و باقی رکھی گئیں لیکن حضرت
ابراہیم علیہ السلام نے جس امامت کے لیے اپنی اولاد کے بارے دعا کی۔ وہ
اہل تشیع کی من گھڑت امامت نہیں۔ بلکہ اس سے مراد منصب نبوت ہے جو دائمی کسی
ظالم کو نہیں دیا جاسکتا۔

ہم نے کتب شیعہ سے اس امر کی بہت سی دلیلیں پیش کیں کہ منصب امامت
کے لیے امام کا معصوم ہونا کوئی شرط نہیں ہے۔ ورنہ قرآنی آیات، احادیث نبویہ
اور ارشادات ائمہ اہل بیت سے روگردانی لازم آئے گی۔ لیکن کیا کیا جائے۔
قرآن کریم کو مکمل اور غیر متبدل سمجھنا ان کے عقیدہ میں داخل ہی نہیں۔ اور یہ بھی نہیں
سوچتا کہ ہمارے من گھڑت اصول کا نشانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات ائمہ الطہارت
بھی بنتے ہیں۔

قرآن کریم اور احادیث مقدسہ کے علاوہ شیعہ مفسرین نے بھی اس بات کو واضح
طو پر ذکر کیا کہ اسلام لانے کے بعد گزشتہ عمر کے تمام گناہ جی کہ شرک بھی معاف ہو
جاتے ہیں۔ اور تو یہ مقبول ہونے کی صورت میں بھی مغفرت عامہ ہو جاتی ہے۔
لہذا اہل تشیع کا یہ کہنا کہ کسی شخص کی ابتدائی عمر میں کفر و شرک کا ہونا اس کے امام ہونے کے
کے منافی ہے۔ لہذا اعلیٰ شیعہ ثلاثہ منصب خلافت و امامت کے اہل نہیں ہیں۔ یہ اہل

بالکل غلط اور من گھڑت ہے۔ اور اگر اسے تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر حضرات ائمہ اہل بیت (حضرت علی۔ امام حسن و حسین وغیرہ) کو بھی ان کے بقول امامت سے ہاتھ دھونا پڑیں گے کیونکہ ان تین حضرات نے حضرات خلفائے ثلاثہ کے پیچھے نمازیں ادا کیں۔ اگر ان کی امامت درست نہ تھی۔ تو ان کی امامت میں نماز پڑھنا کب درست ہو سکتا ہے۔ اور جو شخص نماز میں ایسی اہم عبادت کی ادائیگی میں بے اعتیاد ہو جاتا ہے۔ اور کسی ظالم و فاجر کے پیچھے ادا کرتا ہے۔ وہ بھی منصب امامت کا اہل نہ رہا۔ اس من گھڑت اصول پر حضرت علی المرتضیٰ اور حسین کریمین کی وہ نمازیں قربان ہو گئیں۔ جو انہوں نے خلفائے ثلاثہ کی امامت میں ادا کیں۔ اللہ تعالیٰ ان بد مذہبوں کو ہدایت عطا فرمائے۔

فلعنتہ وایا اولی الابصار

روحانی بیان

پیر طریقت، رہبر شریعت حضرت پیر
سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین

آستانہ عالیہ حضرت کیسیا نوالہ شریف (ضلع گوجرانوالہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - آمَّا بَعْدُ!

طبیعت لوگ ہم اہل سنت پر یہ الزام بڑی بے باکی اور دریدہ دہنی سے دھرتے ہیں کہ سنی لوگ یزید کو اپنا امام تسلیم کرتے ہیں۔ اس الزام میں کتنا وزن ہے۔ کتنی قوت ہے۔ اس کا جواب زیر نظر کتاب میں تحقیق کے ساتھ بالتفصیل دیا گیا ہے حقیقت یہ ہے کہ یزید کے متعلق ہم اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔

جو شخص دل سے یہ کہتا ہو کہ یزید حق پر تھا۔ اور اس کے مقابلہ میں امام عالی مقام علی المرتضیٰ باغی تھے۔ ایسا شخص پرے درجہ کا گمراہ اور بدوین ہے۔ اور وہ اسی مقام کا مستحق ہے۔ جسے اہل سنت کے ایک عظیم محقق علامہ سطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بخاری شریف کی شرح بنام ارشاد الساری میں تحریر کیا ہے۔

وَالْحَقُّ أَنَّ رِضَا يَزِيدَ يَقْتُلُ الْحُسَيْنَ وَ
اسْتَبْشَارُهُ بِذَلِكَ وَ إِهَانَتُهُ أَهْلَ بَيْتِ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَاتَرَ
مَعْنَاهُ فَنَحْنُ لَا نَتَوَقَّفُ فِي شَيْئِهِ بَلْ
فِي إِيْمَانِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَعَلَى أَنْصَارِهِ
وَآعْوَابِهِ .

(ارشاد الساری شرح البخاری جلد ۵ ص ۱۰۴)

ترجمہ :-

حق یہی ہے۔ کہ یزید پلید کا امام مالی مقام کے قتل ہو جانے پر راضی ہونا
اس پر غوثی کا اظہار کرنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی توہین کرنا
ایسے امور میں جن میں منوی طور پر تواتر ہے۔ اس لیے ہم اہل سنت کی یزید
کے بارے میں بلکہ اس کے ایمان کے بارے میں بھی کوئی توقف
نہیں۔ (یعنی یہ مسلمان نہیں ہے) اللہ کی لعنت اس پر، اس کے معاونین و
مددگاروں پر۔

وَلَعْنَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى مَنْ صَرَفَ فِيهِ نَفْسًا

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا
مُهِينًا .

ترجمہ :-

میشک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت
میں اللہ کی لعنت اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے توہین کرنے والا عذاب
تیار کیا ہے۔

اوصرا ام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق ہم اہل سنت کا وہ عقیدہ ہے۔ جو اس حدیث

نبوی سے اخذ ہے۔ الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَابِ أَهْلِ الْجَنَّةِ۔ جن میں کوہین
 درمئی اللہ عنہما، نور و انانیت کے سردار ہیں۔ لہذا جو شخص امام عالی مقام کی شان میں کسی طرحی
 گستاخی اور اذیت کا ارتکاب کرتا ہے۔ وہ دائرہ منیت سے خارج ہے اس قسم کے
 گستاخ اور بدعتیہ کا ہمارے اُستاد عالیہ سے قطعاً کوئی تعلق نہ ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔
 بلکہ ہر وہ آدمی کہ جس نے امام عالی مقام امام حسین کو قتل کیا۔ یا قتل کرنے کا حکم دیا یا اشارۃً
 یا کنیۃً اس کی معاذرت کی یہ سب لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچانے کی وجہ سے
 ملعون ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



حجۃ الکاملین سند ابوالصلین حجۃ الاسلام شیخ العلامة
 فضل الرحمان صاحب کُن مدینہ منورہ خلف الرشید
 شیخ العرب العجم علامہ ضیاء الدین جنت البقیع (مدینہ منورہ)

امام اور خلیفہ کا چپن او * حضرت علیؑ کی نظر میں

کچھ لوگ اس نظریے کے قائل ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہرہ طیبہ میں حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو اپنا خلیفہ مقرر فرما دیا تھا۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت بلا فصل حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی تھی۔ اس لیے اہل برک و بقی عمر فاروق رضی اللہ عنہما نے اپنی خلافت کا دعویٰ کر کے ایک تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی مخالفت مولیٰ۔ اور دوسرے بالجبر اس منصب پر قابض ہو گئے۔ ان دونوں حضرات کی خلافت نہ تو اللہ کی طرف سے تھی۔ اور نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے حکم دیا تھا۔ بلکہ اس کے برعکس مہاجرین و انصار کی مجلس شوریٰ نے انہیں مسند خلافت پر بٹھایا۔ حالانکہ یہ مسند ایسا ہے کہ اس میں صرف اور صرف اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار ہے۔ نہ کہ

کسی مجلس اور جماعت کی موافقہ پر اسے چھوڑا گیا ہے۔ اس لیے دونوں حضرات نامحب اور اللہ و رسول کے غیر مقرر کردہ تھے۔

اس نظریہ کے قائل ہیں طرح اپنے من گھڑت قواعد و اصول کے پیش نظر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت بلا فصل ثابت کرتے ہیں۔ اللہ کی شان خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے اس قانون کی دھجیاں بکھیر رہے ہیں اور اس پر طرفہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مسئلہ امامت و خلافت میں پیش کردہ ضابطہ خود ان لوگوں کی کتابوں میں بالتصریح موجود رہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔
نیج البلاغہ۔

اِنَّهُ بَايَعُنِي الْقَوْمُ الَّذِيْنَ بَايَعُوْا اَبَا بَكْرٍ وَ
عُمَرَ وَعُثْمَانَ عَلٰى مَا بَايَعُوْهُمُوْا عَلَيَّ فَلَمْ يَكُنْ
لِلشَّامِدِ اَنْ يَخْتَارَ وَلَا لِلْغَائِبِ اَنْ يَرُدَّ وَ اِنَّمَا
الشُّوْرٰى لِلْمُهَاجِرِيْنَ وَالْاَنْصَارِ فَاِنْ اجْتَمَعُوْا
عَلٰى رَجُلٍ وَ سَمُوْهُ اِمَامًا كَانَ ذٰلِكَ لِلّٰهِ رَضٰى فَاِنْ
خَرَجَ عَنْ اَجْرٍ مِّنْ خَارِجٍ يَطْعَمُ اَرْبَعَةَ رُءُوْفٍ
اِلٰى مَا خَرَجَ مِثْلُهُ فَاِنْ اَبٰى قَاتَلُوْهُ عَلٰى اِتِّبَاعِهِ عَنِيْ
سَبِيْلُ الْمُؤْمِنِيْنَ وَلَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مَا تَوَلٰى

(نیج البلاغہ خطبہ ۷ ص ۲۶۶ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ:-

معاویہ کو حضرت نے یہ فرمان رقم فرمایا۔ دو بے شک مجھ سے اس قوم نے بیعت کی ہے جس نے ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم سے

کی تھی۔ اور اسی امر خلافت پر بیعت کی ہے جس پر اشخاص مذکورہ کی بیعت و توثیق میں آئی تھی۔ اب کسی مامر کو اختیار نہیں ہے کہ وہ اپنے لیے ایک علیحدہ راستہ اختیار کرے، اور نہ شخص غائب اس امر کا مجاز ہے۔ کہ اس بیعت کی تردید کرے۔ حقیقتہً شوریٰ مجاہدین و انصار کو ہی زیبا ہے۔ جس پر انہوں نے اجماع کر لیا اور اسے امامت کے ساتھ نامزد کر دیا تو ان کا یہ اجماع خوشنودی پروردگارِ عالم ہے۔ اگر کوئی خارج ہونے والا ان کے حکم سے طعنہ زنی اور اصلاح بدعت کر کے نکل گیا۔ تو اسے اس اجماع کی طرف لوٹا دو۔ جس سے وہ خارج ہوا۔ اگر اس نے انکار کیا۔ تو اس سے مقابلہ کرو۔ کیونکہ وہ سبیل المؤمنین کے خلاف اتباع کر رہا ہے۔ اور پروردگارِ عالم اسے اس کام کی طرف متوجہ کر دے گا۔ جس کی طرف اس نے توجہ کی۔

خلیفہ کا دو منصوص من اشد ہونا، ایسا نظریہ ہے۔ جس کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے مذکورہ بالا قول میں بالتصریح تردید فرمائی۔ لہذا اہل تشیع کا امامت و خلافت کے بارے میں دو منصوص من اشد، کے عقیدہ کی عمارت و محراب سے زمین پر اگر گری۔ یہی وہ بنیاد تھی۔ اور یہی وہ نظریہ تھا۔ کہ جس کی بنا پر ان لوگوں نے حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو معاد اشد دو غاصب، قرار دیا تھا۔ حضرات شیعین رضی اللہ عنہما چونکہ خلیفہ بنے اور کچھ عرصہ ان کی خلافت بالفعل رہی۔ اور یہ ایک تاریخی حقیقت ہے۔ اس تاریخی حقیقت کو ان لوگوں نے اپنے اسی نظریے کے پیش نظر دوسرا رخ دیا۔ وہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ باوجود خلیفہ بالفعل ہونے کے ان دونوں کی خلافت کے دور میں خاموش اس لیے رہے۔ کہ آپ نے ”واقعہ“، پر عمل کر لیا تھا۔ بلکہ ان دونوں خلفاء کی بیعت بھی

— آپ نے بطور تقيہ ہی کی۔ یا دوسرے الفاظ میں یہ کہا گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ڈر کے مارے اپنے استحقاق کا اظہار نہ کیا۔ اور ان کی خلافت کو تسلیم کر لیا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی پر یہ کیسا گھناؤنا الزام ہے۔ آپ کی شجاعت اور بہادری پر کس قدر عظیم حملہ ہے دو اَسَدُ اللہ، کا لقب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے۔ اور یہ ظالم لوگ انہیں اپنے حق کے معاملہ میں بزدل اور ڈر پوک دکھائیں۔ اس پر جس قدر بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔

شاہ مرداں شیر یزداں قوت پروردگار
لافتی الامسلی لاسیفت الا دوانقار

یہ وہی شیر خدا ہیں۔ جو حق پر استقامت کی خاطر بڑی سے بڑی طاقت کو بھی چیلنج کر دیتے تھے۔ آپ فرماتے ہیں۔
ہج البلاغہ

وَاللّٰهُ لَا يَنْظُرُ هَرَمَ الْعَرَبِ عَلَى قِتَالِي مَا وَلَيْتُ
عَنْهَا وَلَوْ اَمَكْتُ الْفُرُصِ مِنْ رِقَابِهَا لَارَعْتُ
اِيَّهَا۔

(ہج البلاغہ خط ۴ ص ۴۱۸)

ترجمہ:-

خدا کی قسم اگر پورا عرب میرے قتل پر ٹوٹ پڑے۔ تو میں پشت پی کر ہرگز نہ بھاگوں گا۔ اور اگر مجھے ان عربیوں کی گردنوں پر اختیار مل جائے تو انہیں سر سے جدا کرنے میں بہت جلدی کروں گا۔
علاوہ ازیں آپ کا یہ ارشاد بھی ہے۔ کہ میرے سامنے ہر کمزور قوی ہے کیونکہ میں اس کمزور کا بدلہ دلا سکتا ہوں اور ہر قوی میرے لیے چھتر کے پر کی

حیثیت بھی نہیں رکھتا۔ میں اُس سے ظلم کا بدلہ لے سکتا ہوں۔ آپ کے اپنے الفاظ
 ملاحظہ ہوں۔
 نبی البلاغۃ:-

اَلَّذِيْلُ عِنْدِي عَزِيْزٌ حَتّٰى اَخْذَ الْحَقَّ لَهٗ
 وَالْقَوِيُّ عِنْدِيْ مَعِيْفٌ حَتّٰى اَخْذَ الْحَقَّ مِنْهُ
 رَضِيْنَا عَنِ اللّٰهِ قَفَاۗءُ وَسَلَمْنَا لِلهِ اَمْرُهٗ اَتْرَاۤىنِيْ
 اَكْذِبُ عَلٰى رَسُوْلٍ اللّٰهِ صَلٰى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَمَ وَاللّٰهُ
 لَا نَاۤ اَوَّلَ مَنْ مَّدَقَهٗ فَلَا اَكُوْنُ اَوَّلَ مَنْ كَذِبَ
 عَلَیْہِ فَنَظَرْتُ فِیْ اَمْرِیْ نَاۤ اَظَاۤعَتْنِیْ قَدْ سَبَقْتُ
 بَیْخَتِیْ وَاِذَا الْمِیْثَاقُ فِیْ هُنْفٰی لَغَیْرَتِیْ۔

(نبی البلاغۃ خطبہ نمبر ۳ ص ۸۱ ملبورہ)

(بیروت طبع جدید)

ترجمہ:-

کمزور میرے نزدیک اس وقت تک طاقتور ہے جب تک
 میں اس کا حق نہ لوادوں۔ اور طاقتور میرے نزدیک کمزور ہے
 جب تک اس سے حق نہ لوں۔ ہم اللہ تعالیٰ کی رضا پر خوش
 ہیں۔ اور اپنے تمام معاملات اسی کے سپرد ہیں۔ کیا تم میرے بارے
 میں یہ گمان کرتے ہو۔ کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان
 باندھوں گا۔ خدا کی قسم! میں ہی وہ پہلا شخص ہوں۔ جس نے آپ کی
 تصدیق کی۔ لہذا میں سب سے پہلے جھٹلانے والا کیونکر ہو سکتا ہوں۔
 میں نے اپنے مبارک میں غور و غوض کیا۔ تو میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں۔

کہ میرا طاعت کر لینا اس سے کہیں بہتر ہے۔ کہ میں اپنے لیے
لوگوں سے بیعت لیتا پھروں۔ اور یہ بھی کہ غیر کے میثاق کا پڑھ میری گردن
میں ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس خطبہ کی تشریح ایک شیعہ محقق سے

سنیئے۔

شرح ابن میثم:

قَوْلُهُ فَتَنَلْتُ فَإِذَا طَاعَتِي قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي أَيْ
طَاعَتِي لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا
أَمَرَنِي بِهِ مِنْ تَرْكِ الْقِتَالِ قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي لِلْقَوْمِ
فَلَا سَبِيلَ إِلَى الْإِمْتِنَاعِ مِنْهَا قَوْلُهُ وَإِذَا الْإِمِثَاقُ
فِي عُنُقِي لَيْغِيْرِيْ-

أَيْ مِثَاقُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ
عَهْدُهُ إِلَى بَعْدِهِ الْمَشَاقَّةُ وَقِيلَ الْإِمِثَاقُ مَا لَزِمَهُ
مِنْ بَيْعَةٍ أَوْ بِكْرٍ بَعْدَ إِتْمَاعِهَا أَيْ فَإِذَا مِثَاقُ
الْقَوْمِ قَدْ لَزِمَنِي فَلَمْ يُمْكِنْ عَنِّي الْمُخَالَفَةُ بَعْدَهُ-

(شرح ابن میثم علی نہج البلاغہ جلد دوم)

ص ۹۷۔ ملبورہ تہران)

ترجمہ:-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول فَتَنَلْتُ الخ کا مطلب یہ
ہے کہ میرا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک قول میں خود کرنا جو آپ نے
مجھے لڑنے سے منع فرمانے کے متعلق ہے۔ قوم کی بیعت کر لینا

اس پر بیعت لے گیا۔ تو اب بیعت نہ کرنے کا کوئی جواز نہیں رہا۔
 اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ قول واذا الميثاق الخ کا
 مطلب یہ ہے۔ کہ وہ معاہدہ اور عہد جو میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 سے کیا تھا۔ کہ میں ہرگز نہ لڑوں گا۔ اور کہا گیا ہے۔ کہ اس میثاق سے
 مراد یہ تھی۔ کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لینے کے
 بعد جو لازم تھا۔ یعنی مجھے ابو بکر صدیق کی بیعت کر لینا لازم ہے۔ لہذا
 اس کی مخالفت کے لیے تیرے لیے کوئی راستہ نہیں۔

لحیہ فیکریہ

قارئین کرام! شیعوں اور اہل سنت کے درمیان تمام اختلافی
 امور کی بنیاد یہی نظر یہ تھا۔ جو امامت و خلافت کے متعلق مذکور ہوا۔ یعنی اہل تشیع
 امامت و خلافت کو دو منصوص من اللہ، سمجھتے ہیں۔ اور اہل سنت اسے
 مجلس مشاورت پر چھوڑتے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مسئلہ کی
 صاف صاف وضاحت فرمادی۔ کہ اہل عل و عقد (جو اس وقت مہاجرین و
 انصار تھے) جس پر اتفاق ہو جائیں۔ وہی امت مسلمہ کا امام اور خلیفہ ہے۔ اس
 سے روگردانی اور مخالفت دراصل اللہ تعالیٰ سے دُوری ہے اور امت مسلمہ
 سے الگ راستہ اختیار کر کے جہنمی بننے کے مترادف ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اہل تشیع کے اس نظریہ کی بھی تائید
 فرمائی۔ کہ حضرت اشعین رضی اللہ عنہما کی بیعت انہوں نے بطور تلبیہ کی تھی۔
 نہیں نہیں۔ آپ نے یہ سب کچھ اس لیے کیا۔ کہ آپ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ساتھ ان کی زندگی میں ایک عہد و پیمان کر رکھا تھا۔ آپ کے وصال کے بعد

اس ہمد و بہمان کے نبھانے کا وقت آیا۔ تو آپ نے اُسے نبھا کر دکھایا۔ گویا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت کرنا دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے تھی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات طیبہ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو مصلی امامت پر کھڑا کیا۔ اس وقت اہل بیت کے چیدہ چیدہ افراد بھی موجود تھے۔

مہاجرین و انصار کا جم غفیر تھا لیکن سب نے ابو بکر صدیق کی اقتداء میں نمازیں پڑھ کر عملی طور پر اس بات کا اقرار کر لیا تھا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر منصب امامت و خلافت کا کوئی مستحق ہے۔ تو ابو بکر صدیق ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مصلی امامت پر کھڑا کرنا ان کے ”علیفہ بلا فصل“ ہونے کی ایسی دلیل ہے۔ جس کا منکرین کے پاس کوئی جواب نہیں ہے۔ اسی امتیازی وصفت کو حضرات صحابہ کرام نے مسئلہ خلافت میں مرکزی حیثیت دی۔ اور اسی بنا پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر تمام صحابہ کرام کا اجماع ہوا، اسی کی برکت تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ابو بکر صدیق کے چیمپے نمازیں ادا کیں۔ اور گھر آ کر انہیں لوٹا یا انہیں (اس کی تحقیق گڑبگڑ ہے) میں یہ چند طور محض رضائے الہی اور خوشنودی حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کھد ہا ہوں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ الفاظ اگرچہ میرے ہیں۔ لیکن مفہوم و معنوں حضرت بشیر خدا رضی اللہ عنہ کا ہے۔ تاکہ منکرین و متعصبین کی آنکھیں کھلیں اور کہ ورت و عداوت کی پٹی اتار کر حق و صداقت کو دیکھیں۔ اور اسے قبول کریں اللہ تعالیٰ میرے یہ چند حروف اپنی بارگاہ میں منظور و مقبول فرمائے۔ اور شفاعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انہیں وسید بنائے۔ اور محبت صدیق، عشق فاروق، مودت عثمان اور قلت علی المرتضیٰ پر قائم و دائم رکھے۔ اور اس پر خاتم فرمائے۔

والسلام علی من اتبع الهدی

ایک ضروری وضاحت

جب شیخ فرقہ کی تردید میں میں نے قلم اٹھایا تو کتاب کا نام تحفہ جعفریہ رکھا۔ اور میرا خیال تھا کہ چار جلدوں کے اندر اندر سارا کام سمیٹ لیا جائے گا۔ مگر جیسے جیسے ہم آگے بڑھتے گئے مواد زیادہ ہوتا چلا گیا۔ اور تقریباً دس جلدوں کا مواد تیار ہو گیا۔ اور ظاہر ہے۔ دس جلدیں ایک بڑا وزن ہے ہر آدمی تو دس جلدیں خرید نہیں سکتا۔ اس لیے ہم نے مذکورہ مواد کی تقسیم کر دی ہے اور ایک کتاب کے بجائے مستقل طور پر تین کتابیں منظر عام پر لانے کا ارادہ کر لیا ہے جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

تحفہ جعفریہ :

یہ کتاب چار پانچ جلدوں پر مشتمل ہے جن میں سے چار جلدیں چھپ گئی ہیں اور غالباً پانچویں جلد بھی اُٹنے کی۔ اس کتاب کی ساری بخشیں اور ساری جلدیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعلق ہیں۔ پہلی جلد میں کتب شیعہ سے شان صحابہ دوسری میں صحابہ و اہل بیت کے باہمی خاندانی نسب اور دیگر برادرانہ خوشگوار تعلقات کا بیان ہے۔ جبکہ بقایا دو تین جلدیں صفہ راشدین و دیگر صحابہ پر شیعوں کی طرف سے کیے گئے ناجائز مطالب و اعتراضات کے تفصیلی اور دندان شکن جوابات پر مشتمل ہیں۔

عقائد جعفریہ :

یہ کتاب تین جلدوں پر مشتمل ہے جن میں سے پہلی جلد چھپ چکی ہے باقی ایک یا دو جلدیں بھی بہت جلد آپ کے پاس پہنچ رہی ہیں۔ اس کتاب میں شیعہ فرقہ کے اصولی عقائد و ایمانیات بیان کیے گئے ہیں۔ اور بتلایا گیا ہے کہ یہ لوگ کس قدر غلط نظریات کے حامل ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی شان ان کی نظر میں کیسی ہے انبیاء کی

حیثیت ان کے حیدرہ میں کتنی سی ہے۔ اور اٹراہل بیت کو یہ لوگ کیا مقام دیتے ہیں
 پھر یہ بھی بتلا گیا ہے کہ اپنے ہی ماننے والوں سے انہوں نے کیا ناروا
 سلوک کیا اور یہ بھی آئندہ جلدوں میں آپ دیکھیں گے کہ موجودہ قرآن پر ان کا ایمان نہیں ہے
 فقہ جعفریہ:

یہ کتاب بھی دوسرے زائد جلدوں پر مشتمل ہے۔ اور تاحال اس کی کوئی جلد ہم نہ ملے
 نہیں کر سکے۔ مگر بہت جلد اسے منظر عام پر لانے کا ارادہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اہمت اور توفیق
 عطا فرمائے۔

یہ کتاب شیعہ فرقہ کے فروعی فقہی مسائل کی تردید پر مشتمل ہے۔ آج کل پاکستان میں
 شیعہ فرقہ تحریک چلا رہا ہے کہ ملک میں فقہ جعفریہ نافذ کیا جائے۔ ہم نے شیخ کتب فقہ
 کا مطالعہ بڑی عرق ریزی سے کیا ہے۔ اور جو نتائج ذہن میں آئے ہیں انہیں
 سپر وکلم کیا ہے جسے پڑھ کر پاکستان کی عوام اور حکومت یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہوگی کہ
 فقہ جعفریہ۔ اس قابل نہیں کہ اسے نافذ کیا جائے۔ اس کتاب میں فقہ جعفریہ سے وضو
 استنجہ پاک، ناپاکی، نماز، زکوٰۃ، خنس، روزہ، حج، نکاح، طلاق، اور دیگر مسائل بیان
 کر کے ان کی مضبوط تردید کی گئی ہے۔

مصنف

تاثرات

حجۃ الاسلام شیخ العرب العجم ملامہ فضل الرحمان صاحب رکن
مدینہ منورہ خلف الرشید حضرت مولانا ضیاء الدین
علیہ الرحمہ مدفون جنت البقیع (مدینہ شریف)

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد لہ ولیلہ والمعزۃ علی نبیہ
حمد و سلام کے بعد بندہ عرض پرواز ہے کہ فاضل کبیر استاد معظم زبدۃ المحققین ملامہ
محمد علی خٹہ اشد میرے پاس مدینہ منورہ میں اپنی تصنیفات سے کراۓ میں نے مختلف
مقامات سے پڑھا، یہ حقیقت ہے کہ حضرت العلام کی کتابیں دینی معارف کا خزانہ
ہیں۔ اشد انہیں میری طرف سے بہتر جزا عطا فرمائے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عظمت
کا دفاع اور شیعہ عقائد کی یخ کنی جس انداز میں ملامہ موصوف نے کی اس پر ان کا
بقا شکر یاد کیا جائے کم ہے۔

میں یہ الفاظ مدینہ طیبہ میں سحری کے وقت لکھ رہا ہوں۔ دعا گو ہوں کہ رب تعالیٰ
مصنف کی عمر دلا کرے اور ان کی تصنیفات کو قبول فرمائے۔

وصلی اللہ علی حبیبہ محمد والہ وصحبہ اجمعین

حرر فی ۱۲ - ۱۱ - ۱۴۰۶ھ
ملا اب ۱۷ - ۱۱ - ۱۴۰۶ھ
۱۱ - ۱۱ - ۱۴۰۶ھ
الفتیر الی اللہ تعالیٰ
فضل الرحمن بن فضیلۃ الشیخ
ضیاء الدین القادری المدنی
فضل الرحمن
غفرلہ عنہ آمین

مناثرات

پیر طریقت، راہبر شریعت، زریب و

زینت نقشبندیہ قبلہ حضرت

سید محمد باقر علی شاہ صاحب مدظلہ العالی

زریب سجادہ آستانہ عالیہ حضرت کیدیا لوالہ اثر
(منبع گجرانوالہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - اَمَّا بَعْدُ ! -

اس خادم اہل بیت کی دیرینہ تمنائیں۔ کہ بناوٹی مہمان اہل بیت المعروف شیعوں فرقہ کے نظریات و عقائد سے روشناس کرانے کے لیے کوئی تفصیلی کتاب عام فہم انداز میں تحریر ہو تا ضروری ہے۔ جس میں ان کے عقائد کو باو لائل ثابت کیا جائے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے عقائد اور نظریات کے بالکل خلاف ان کی روش ہے۔ اسی آرزو کی تکمیل کے لیے میں نے ایک مرتبہ اپنے ہم مسلک ملہاد کو اپنے ہاں بلا

کدھمت بھی دی۔ اور ان کے سامنے یہ مقصد رکھا۔ لیکن مصروفیات وغیرہ کی وجہ سے کسی نے بطور انداز اٹھایا۔ وقت کے گزرنے کے ساتھ میری تڑپ اور آرزو میں بھی اضافہ ہی ہوتا رہا۔ لیکن کوئی آسرا نظر نہ آتا۔

اسی دوران ہمارے طبقہ ارادت میں شامل ایک عالم دین اپنا ایک میدان میں آ گئے۔ جو بیک وقت شیخ الحدیث والقرآن اور مناظر اہل سنت ہوتے ہوئے ایک عظیم دارالعلوم بنام جامعہ رسولیہ شیرازیہ بلال گنج لاہور کے مہتمم بھی ہیں۔ انہوں نے عرصہ تیس سال سے متواتر اہل تشیع کے نظریات و عقائد کی تحقیق و تہقیق میں انتھک محنت کی۔ اس کی خاطر بیروت اور تہران وغیرہ سے ان کی قدیم و جدید کتب منگوائیں مکمل احاطہ کے بعد اپنی کادشوں کو سپر قلم کرنا شروع کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے دس بارہ جلدوں پر یہ سلسلہ پھیل گیا۔

علامہ موصوف کی تالیف کردہ تحفہ جعفریہ، عقائد جعفریہ اور فقہ جعفریہ کی مجلدات کا ارقام نے مطالعہ کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان مجلدات کی ایک ایک سطر پر مؤلف کے حق میں دل سے دعائے خیر نکلتی ہے۔ کہ اسے اللہ! اہل سنت کے اس محسن عظیم کو اجر جنزبیل سے نواز۔

میرا معمول ہے۔ کہ علی الصبح تلاوت قرآن کریم کے بعد ان کی تالیف کا مطالعہ کرتا ہوں۔ اور ایک ایک مضمون کو جب تک بار بار پڑھ نہ لوں۔ چھوڑ کر آگے گزرنے کو جی نہیں چاہتا۔ کیونکہ ہر مرتبہ پڑھنے سے معافی و مطالب کا ایک نیا باب کھلتا نظر آتا ہے۔ کتاب مذکورہ میں جب شیعہ قوم کی طرف سے اٹھائے گئے سوالات پر نظر پڑتی ہے۔ تو گمان گزرتا ہے۔ کہ اس کا جواب شاید ناممکن ہو۔ لیکن جب علامہ موصوف اس کے جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ تو ایک نہیں کئی کئی جوابات سے اس سوال کی حیثیت تار عنکبوت سے بھی کئی گزری نظر آتی ہے۔

اللہ رب العزت کلبے اتہاد شکر کہ اُس نے یہ سعادت ہمارے آستانہ عالیہ کو مرحمت فرمائی۔ گزشتہ دو صدیوں سے ایسی جامع اور مسوط کتاب دیکھنے میں نہیں آئی۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس طرح اللہ تعالیٰ نے اس آستانہ عالیہ پر خصوصی کرم فرمایا کہ اس کے حصّہ میں یہ سعادت آئی۔ لہذا میں اس آستانہ عالیہ کے متوسلین و متعلقین کو یہ کہوں گا کہ اس کتاب کو خریدیں۔ اور اس کے مطالعہ سے خود بھی اور دوسروں کو بھی آگاہ کر کے آخری نجات کے حصول کا ذریعہ بنائیں۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مصنفِ ملام کو عمر دراز عطا فرمائے۔ اور صحت و استقامت سے نوازے۔ اور ان کے اس مقدمہ جاریہ کو زیادہ سے زیادہ مفید بنائے۔ اور نجات کا ذریعہ بنائے۔ امین ہمارے آستانہ عالیہ کے روحانی اجداد اولیاء کرام کی نظر عنایت اس کتاب کے مصنف پر اب بھی ہے۔ اور قیامت انشاء اللہ رہے گی۔ کیونکہ مصنف کی اس سطر کے ساتھ وابستگی کے علاوہ نظر تاقی طور پر اتنا قرب ہے۔ کہ دین و دنیا اور آخرت میں یہ قرب ختم نہیں سکتا۔ یہ سب کرامت ان کے خلوص کی رہین منت ہے۔ اور میں امید واثق رکھتا ہوں کہ قیامت میں ان حضرات کی معیت مصنف کو حاصل ہوگی۔

میں مصنفِ ملام سے ہمد کرتا ہوں کہ جس طرح دنیا میں یہ تنہا نہیں۔ کل قیامت کو بھی اسے اپنے ساتھ رکھیں گے۔ انشاء اللہ

(السید محمد باقر علی)

سجاد حسین آستانہ عالیہ حضرت کسٹیا نوالہ شریفیہ۔ ضلع گوجرانوالہ

(۱۸ ربیع الاول شریفیہ ۱۴۰۷ھ)

✽

شان صحابہؓ رد شیعہ پر تین عظیم الشان اے مثال تحقیقی شاہ کار کتب

محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ
رحمۃ اللہ علیہ
معجز علی نقشبندی

تالیفات

- ☆ رد شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔
- ☆ ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
- ☆ تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب شعیہ سے کیا گیا ہے۔
- ☆ بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔
- ☆ تینوں کتب محققین و مناظرین کیلئے اصول خزانہ اور گستاخانہ صحابہ کیلئے تازیانہ عبرت ہے۔

فقہ جعفریہ
جلد ۴

حجۃ جعفریہ
جلد ۵

عقائد جعفریہ
جلد ۴
میزان الکتب

مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ
بلال گنجہ لاہور پاکستان فون 7227228